

Som. T. K. Mulali Buz

M. 0068



विवेकानंद.

षष्ठम खंड.

Ma-2858

स्वामी विवेकानंद

यांचे

समग्र ग्रंथ.

Cl. 49804
1996



षष्ठम खंड.

१९१७.

Printed and published by G. N. Kulkarni,
at his Karnatak Printing Press,
No. 434, Thakurdwar,
Bombay.

देवाच्या प्रसादें करा रे भोजन ।
व्हाल कोण कोण अधिकारी ते ॥
ब्रह्मादिकांसी हें दुर्लभ उच्छिष्ट ।
नका मानूं वीट ब्रह्मरसीं ॥
अवधियांपुरतें वोसंडलें पात्र ।
अधिकार सर्वत्र आहे येथें ॥
इच्छादानीं येथें वळला समर्थ ।
अवघेंचि आर्त पुरवितो ॥
सरे येथें नाहीं ऐसें कदाकाळीं ।
पुढती वाटे कवळीं व्यावें ऐसें ॥
तुका म्हणे पाक लक्ष्मीच्या हातें
कामारी सांगातें निरुपम ॥

कळकळीची प्रार्थना.

आज सुमारे एक वर्षानंतर प्रस्तुत मालेचा सहावा खंड वाचकांच्या हातीं देण्याचा सुयोग प्राप्त झाला याबद्दल आझांस आनंद होत आहे.

युरोपांतील महायुद्धामुळे इकडील सर्व धंद्यांस ज्या भयंकर अडचणी आरंभापासूनच जाणवू लागल्या होत्या, त्यांत दिवसेंदिवस अधिकाधिक भरच पडत गेली. छपाईच्या सर्व जिनसांचे भाव कल्पनेपलीकडे वाढल्यामुळे सर्व ग्रंथप्रकाशकांस आपल्या पुस्तकांच्या किमती वाढविणें भाग पडलें; परंतु अशी स्थिति असतांही किंमत मुळीच न वाढवितां दोन खंड आम्ही आमच्या वाचकांच्या हातीं दिले. प्रत्येक खंडाच्या प्रस्तावनेंत वेळोवेळीं विनंती केल्याप्रमाणें आमच्या आश्रयदात्यांपैकीं प्रत्येकानें एकदोन नवीन वर्गणीदार मिळवून देऊन वर्गणीदारांच्या संख्येंत बरीचशी भर घातली असती तर पूर्वीच्याच किमतींत ही माला आम्हांस चालू ठेवितां आली असती. प्रस्तुत कार्य आमच्या हातून शेवटास जावें अशी पुष्कळांची इच्छा आहे. 'ही माला बंद करूं नका' अशा अर्थाचीं शेंकडों पत्रें आमच्या वर्गणीदारांकडून आम्हांस आली आहेत. त्यांच्या या सदिच्छेबद्दल व उत्तेजनाबद्दल आझी त्यांचे आभारी आहों; परंतु थोड्याशा वर्गणीदारांच्या केवळ सदिच्छेवरच प्रस्तुतसारखें अवघड कार्य शेवटास जाणें शक्य नाहीं. आमच्या मेहनतीचा योग्य किंवा कांहींही मोबदला आम्हांस न मिळाला तर अल्पसंतुष्ट राहून किंवा निरपेक्षतेनें आझी हें कार्य शेवटास नेण्यास तयार होऊं; परंतु बाजारभाव आमच्या हातचे नसल्यामुळे हातीं घेतलेलें काम शेवटास नेणेंच असेल तर पडेल ती किंमत देण्याशिवाय आझांस गत्यंतर नाहीं; याकरितां या खंडापासून प्रत्येकीं चार आपण्यांनीं किंमत वाढविणें आझांस अगदीं निरुपायानें भाग झालें आहे. सर्वत्र किमतीची वाढ झाली आहे हें लक्ष्यांत घेऊन आमचे वर्गणीदार नाराज होणार नाहींत अशी आझांस आशा आहे. युद्धसमाप्तीनंतर बाजारभाव पूर्वी स्थितीवर येतांच पुढील खंड पूर्वीच्याच किमतींत देण्यांत येतील.

आमच्या प्रिय वर्गणीदारांनी थोडी मेहनत घेऊन प्रत्येकीं एकदोन नवीन वर्गणीदार मिळवून द्यावे ह्याणून आम्ही प्रत्येक वेळीं विनंती करीत असतो; परंतु तिचा फारसा उपयोग होत नाहीं हें कळविण्यास आम्हांस फार खेद होतो. कोणत्याही सांपत्तिक मोबदल्याची इच्छा मनांत न बाळगतां स्वामी विवेकानंद यांचे समग्र ग्रंथ अर्थात् त्यांच्या मुखांतून निघालेले हे विजयध्वनि महाराष्ट्रवाचकांस सादर करावे हाच एक, हें काम हातीं घेण्याचा आमचा शुद्ध हेतु होता व अझूनही आहे. वास्तविक हें काम सर्व महाराष्ट्रीय वाचकांचें असल्यामुळें त्या सर्वांना या ग्रंथप्रकाशनाचा सारखाच अभिमान असावयास पाहिजे; परंतु प्रत्येक खेपेस ' एकदोन नवीन वर्गणीदार द्या ' अशी निष्फळ याचना करणें भाग पडावें याबद्दल मात्र आम्हांस अधिक वाईट वाटतें. सर्वांनीं हें काम आपलेंच आहे असें समजून व आम्ही हातीं घेतलेल्या या कार्यास मनापासून हातभार लावून माला शेवटास नेण्याच्या यशांत सहाय्यभूत व्हावें अशी सर्वांस नम्र प्रार्थना आहे. याही खेपेस आमच्या विनंतीचा कांहींच उपयोग झाला नाहीं व बाजारभाव आज आहे त्याच स्थितींत कायम राहिला-शक्य नसलें तरी-असें मानलें तरी आज असलेल्या वर्गणीदारांच्या संख्येवरून पाहतां प्रत्येकीं चार आणे वाढवूनमुद्धां पुढील खंड प्रसिद्ध करतां येणें शक्य दिसत नाहीं. स्वामी विवेकानंदांच्या ग्रंथांसारख्या स्वयंसिद्ध उत्कृष्ट आणि जगन्मान्य वाङ्मयास जीव धरून राहण्यापुरते मुद्धां वर्गणीदार न मिळाल्यामुळें त्यांचें प्रकाशन बंद करावें लागणें हें मात्र महाराष्ट्रीय वाचकांस खास शोभण्याजोगें नाहीं; आणि ह्याणूनच आम्ही आजपर्यंत केव्हांही न केलेली अशी ही लांबलचक आणि कळकळीची प्रार्थना आज करीत आहों. तर मुळींच हयगय न करितां आपल्या मित्रमंडळीपैकीं कोणी वर्गणीदार होण्यास कबूल असतील त्यांचीं नांवें कळवून त्यांजकडे पहिल्यापासून किंवा त्यांची मर्जी असेल तेथपासून खंड पाठविण्याविषयीं आम्हांस एका कार्डीनें कळविण्याची आमच्या आश्रयदात्यांनीं अवश्य तसदी ध्यावी.

प्रकाशक.

अनुक्रमणिका.

विषय.	पृष्ठ.
वर्तमानपत्रकारांशीं मुलाखती—	
१. लंडनांत आलेला हिंदुस्थानांतील एक योगी	१
२. भरतभूमीचा संदेश	५
३. हिंदुस्थान व इंग्लंड	१३
४. इंग्लंडास हिंदुधर्मप्रचारकाचा संदेश	२२
५. मदुरा येथें स्वामी विवेकानंदांशीं एक तास मुलाखत	२५
६. हिंदुस्थानांतील व बाह्य देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा	३०
७. पहिल्या हिंदु संन्याशाचें पाश्चात्य देशांत धर्मप्रसाराचें कार्य व हिंदुस्थानच्या पुनरभ्युदयासाठीं प्रयत्न	४१
८. राष्ट्रीय पायावर हिंदुधर्माचें पुनरुज्जीवन	५०
९. हिंदु स्त्रियांची पूर्वीची, सध्यांची आणि भावी स्थिति.	५३
१०. परधर्मीयांचा हिंदुधर्मांत प्रवेश	५९
प्रश्न आणि उत्तरे	६२
पूर्व आणि पश्चिम—	
प्रकरण १ ले	९०
प्रकरण २ रें—पोषाखाच्या पद्धती	१५०
प्रकरण ३ रें—सभ्यपणाच्या चालीरीती	१५५
प्रकरण ४ थें—फ्रान्स-पारीस	१५९
संभाषणें आणि बैठकी	१९३
उद्गार आणि बोधवचनें	२८०
खासगी पत्रे	२९१





स्वामी विवेकानंद यांचे समग्र ग्रंथ

षष्ठम खंड.

वर्तमानपत्रकारांशीं मुलाखती.

नंबर १.

लंडनांत आलेला हिंदुस्थानांतील एक योगी.

वेस्टमिन्स्टर गॅझेट, २३ आक्टोबर १८९५.

हिंदुस्थानांतील तत्त्वज्ञानाचा पगडा गेलीं कांहीं वर्षे इकडील लोकांवर अधिकाधिक बसत असून त्यासंबंधीं लोकांचें कुतूहलही वाढत्या प्रमाणावर दिसत आहे. आजपर्यंत हिंदुतत्त्वज्ञानासंबंधीं जे लेख इकडे प्रसिद्ध झाले त्यांचे लेखक पाश्चात्य शिक्षणांत व पाश्चात्य विचारसरणींत तयार झालेले असल्यामुळे वेदान्तांतील खरी महत्वाचीं रहस्ये त्यांच्या लेखांत फारशीं आढळून येत नाहीत, आणि जीं कांहीं थोडीं रहस्ये पाश्चात्य लोकांस उपलब्ध झालीं आहेत तींही कांहीं विविक्षित व्यक्तींकडूनच प्राप्त झालेलीं आहेत. केवळ भाषापंडितांच्या उपयोगासाठीं केलेलीं भाषांतरें इतकीं बोजड आहेत कीं, त्यांतून खरा अर्थ शोधून काढण्याचे श्रम करण्याचें धैर्य फारकरून कोणास होत नाही. पौर्वात्य विचारपरंपरेंत मुरलेल्या वाचकास या मूल ग्रंथांपासून जें उच्च ज्ञान प्राप्त होतें, तें पाश्चात्यांस भाषांतराच्या द्वारें मिळत नाही.

अशी स्थिति असल्यामुळे आमचा बातमीदार, स्वामी विवेकानंद यांस भेटावयास गेला, तेव्हां आपणास कशा प्रकारची माहिती मिळेल याबद्दल त्याच्या मनांत बरेचसे कुतूहल असल्यास नवल नाही. स्वामी विवेकानंद हे एक हिंदु योगी आहेत. युगानुयुगे जें ज्ञान योगी आणि संन्यासी यांनी आजपर्यंत हिंदुस्थानांत जतन करून ठेविलें आहे, त्याचें ज्ञान पाश्चात्य लोकांस करून देण्याचें कार्य स्वामी विवेकानंद यांनी मोठया धैर्यानें पत्करिलें आहे. याच उद्देशानें काल रात्री त्यांनीं प्रिन्सेस हॉलमध्ये एक व्याख्यानही दिलें.

डोक्याला फेटा बांधलेले आणि शांत व दयार्द्र मुद्रेचे अशा स्वामींकडे पाहून कोणाच्याही मनांत पूज्यभाव ताबडतोब उत्पन्न होतो.

आमचा बातमीदार झणतो, स्वामीजींच्या नांवाचा अर्थ काय ? असा प्रश्न मी त्यांस विचारला तेव्हां स्वामी झणाले, माझ्या नांवांतील पहिलें पद विवेक असें असून तें त्यागाचें दर्शक आहे. 'विवेकानंद' याचा अर्थ 'विवेकापासून होणारा आनंद' असा आहे.

“ स्वामी महाराज, सामान्य लौकिक मार्गाचा त्याग आपण कां केला ? ”

“ लहानपणापासून धर्म आणि तत्त्वज्ञान या विषयांची मला अत्यंत आवड होती. त्यागी अथवा संन्यासी बनणें हेंच मानवी जीविताचें उच्चतम ध्येय आहे असें आमच्या शास्त्रांनीं सांगितलें आहे. अशाप्रकारचे विचार माझ्या मनांत लहानपणापासूनच घोळत होते. यामुळे रामकृष्ण परमहंसारख्या सद्गुरूची गांठ पडतांच संन्यासी होण्याचा माझा निश्चय कायम झाला. श्रीरामकृष्ण परमहंस हे स्वतः पूर्ण त्यागी होते. माझे ध्येय त्यांच्या ठिकाणीं मला मूर्तिमंत आढळून आलें. ”

“ तर मग त्यांनीं एखादा नवा पंथ काढिला असून त्याचाच पुरस्कार आपण करीत आहां काय ? ”

“ छे छे ! मुळीच नाही; उलटपक्षीं अनेक पंथवाल्यांतील भेद नाहीसे करण्यांतच त्यांनीं आपलें सारें आयुष्य खर्चिलें. त्यांनीं कोणताही पंथ स्थापिला नाही. पूर्ण विचारस्वातंत्र्य सर्वास असावें असें त्यांचें झणणें होतें; आणि त्यांनीं या दिशेनेंच सारी खटपट केली. ते महायोगी होते. ”

“ तर मग या देशांतील कोणत्याही पंथाशीं अथवा मंडळीशीं तुमचा संबंध नाही काय ? थिऑसॉफिकल् किंवा ख्रिश्चन सायंटिस्ट अशासारख्या कोणत्याही संस्थेशीं आपला मुळीच संबंध नाही काय ? ”

“ मुळीच नाही ! ” (स्वामीजी अगदीं स्पष्ट स्वरांत आणि ठांसून बोलत होते. त्यांच्या चेहऱ्यावर सरळपणाचें आणि खुल्या दिलाचें तेज चमकत होतें.) माझ्या सद्गुरूंच्या द्वारा आमच्या प्राचीन ग्रंथांतील ज्ञानाचा जो कांहीं अर्थ मला समजला तोच मी सांगत असतो. मला कांहीं अलौकिक रीतीनें ज्ञानप्राप्ति झाली आहे असें मी द्वाणत नाहीं. माझ्या सांगण्यांतील जो कांहीं भाग विशाल बुद्धीच्या आणि विचारी पुरुषांस पसंत पडेल तेवढाच जरी त्यांनीं ग्रहण केला तरी माझ्या धर्माचें सार्थक झालें. भक्ति, ज्ञान अथवा योग यांचें शिक्षण कोणत्या तरी मूर्त रूपानें द्यावें हाच साऱ्या धर्माचा उद्देश आहे. वेदान्ततत्त्वज्ञान हें अमूर्त शास्त्र असून त्याच्या पोटी या साऱ्या धर्मपद्धतींचा अंतर्भाव होतो. हें वेदान्ताचें अमूर्त तत्त्वज्ञान स्पष्ट करणें इतकेंच माझें कार्य आहे. स्वतःच्या परिस्थित्यनुरूप त्याला मूर्तस्वरूप कसें द्यावें हें मी ज्याचें त्याजवर सोंपवितों. प्रत्येक मनुष्याला जे सामान्य अनुभव येतात, त्यांच्याच द्वारे हीं तत्त्वे मी प्रथम विशद करतो; आणि कांहीं प्रसंगीं ग्रंथांचा आधार मला द्यावा लागला तर मी अशा ग्रंथांचा देतो कीं ते सर्व ग्रंथ उपलब्ध असून त्यांचा अभ्यास ज्याचा त्यानें करण्यास माझी मुळीच हरकत नाही. गुप्त महात्म्यांनीं दिलेलें ज्ञान जगास देणारा मी त्यांचा प्रत्यक्ष संदेशवाहक आहे असेंही मी सांगत नाहीं हें प्रथम लक्ष्यांत ठेवा. तसेंच माझें ज्ञान कांहीं गुप्त ग्रंथांतून अथवा लिखितांतून मी पैदा केलें आहे अशीही प्रौढी मी मिरवीत नाही. गुप्त मंडळ्यांचें ज्ञान जगा-पुढें मांडणारा संदेशवाहक मी नाही. असल्या प्रकारच्या संस्थांपासून कांहीं फायदा होतो असेंही मला वाटत नाही. सत्याला कशाचाही आधार लागत नाही; आणि दिवसाढवळ्या तें चव्हाऱ्यावर मांडलें तरी तें भंग पावत नाही.”

“ येथें एखादी नवी संस्था अथवा मंडळी स्थापन करण्याचा आपला उद्देश नाही असेंच म्हणावयाचें काय ? ”

“ मला कसलीही संस्था अथवा मंडळी स्थापावयाची नाही. प्रत्येक व्यक्तीच्या अंतःकरणांत जें सत्य गुप्तपणें वास करीत आहे आणि जें सर्वास

सारखेंच उपलब्ध आहे, त्याचीच ओळख सर्वांस पटवावयाची हें माझे काम आहे. सत्य वस्तूची ज्यांस ओळख पटली आहे अशीं मूठभर माणसें सुद्धां आजमितीस सारें जग इकडचें तिकडे करतील. पूर्वाकाळीं अशा प्रकारच्या एकेकव्या व्यक्तीनेंही सारें जग हालविलें आहे.”

“ आपण थेट हिंदुस्थानांतूनच येथें आलां काय ? ”

“ नाहीं. १८९३ सालीं शिकागो येथें जी महाधर्म परिषद् भरली होती, तींत माझ्याकडे हिंदुधर्माचें प्रतिनिधित्व होतें. त्या वेळेपासून अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांतील निरनिराळ्या शहरांनीं फिरून मी व्याख्यानें दिलीं. या विषयाची गोडी अमेरिकन श्रोत्यांस बरीच असून त्यांनीं स्नेहपूर्वक माझे स्वागत केलें असें माझ्या अनुभवास आलें. माझे कार्य तेथें इतकें फलद्रूप झालें आहे कीं, तिकडे आतां लौकरच मला परत जावें लागेल. ”

“ स्वामी महाराज, पाश्चात्य धर्मासंबंधी आपल्या मनाचा कल कसा काय आहे ? ”

“ मी जें तत्त्वज्ञान सांगतां त्याच्या पायावर जगांतील कोणत्याही धर्माची अथवा धर्मपंथाची उभारणी करतां येण्यासारखी आहे. सर्व धर्माबद्दल माझ्या मनांत अत्यंत सहानुकंपा आहे. कोणत्याही धर्माविरुद्ध मी एक अक्षरही बोलत नाहीं. माझा कटाक्ष मुख्यतः व्यक्तीच्या सुधारणेवर आहे. प्रत्येक व्यक्ति ईश्वरांस असून हें सत्य प्रत्येक व्यक्तीनें ओळखावें हाच माझ्या शिक्षणाचा मुख्य रोंख आहे. वास्तविक पाहतां प्रत्येक धर्माचा रोंख असाच आहे. कांहीं धर्मांत ही गोष्ट उघडपणें सांगितली असेल अथवा कांहींत ती स्पष्टपणें सांगितली नसेल; तथापि साऱ्यांचा मुद्दा तोच आहे. ”

“ हा उद्देश सिद्धीस नेण्यासाठीं आपण कोणते उपाय योजणार ? ”

“ वर सांगितलेलीं तत्त्वे लोकांच्या मनांत व्यक्तिशः ठसवावीं असा माझा हेतु आहे. हीं तत्त्वे त्यांच्या मनांत ठसलीं झणजे त्यांनीं तीं इतरांच्याही मनांत ठसवावीं अशाबद्दल त्यांस प्रोत्साहन द्यावें अशी माझी इच्छा आहे. हीं तत्त्वे त्यांनीं कोणत्या स्वरूपानें लोकांसमोर मांडावीं याचा विचार मी त्यांचा त्यांजवरच सोंपविणार आहे. सत्याचा अखेरीस जय होईल याबद्दल मला मुळींच शंका नाहीं. या कामीं माझे एक दोन मित्र मला सहाय्य करणार आहेत. या कार्याची बाह्य व्यवस्था या माझ्या मित्रांकडे

मी सोंपविली आहे. पिक्याडिली मधील प्रिन्सेस हॉलमध्ये बावीस आक्टो-
वर रोजी माझ्या व्याख्यानाची व्यवस्था त्यांनी केली आहे; याबद्दल वर्त-
मानपत्रांतून जाहिरातीही दिल्या आहेत. माझ्या व्याख्यानाचा विषय ' आ-
त्मज्ञान ' हा आहे. यानंतर दुसरे जे कांहीं मार्ग सांपडतील त्या मार्गांनी
पुढें पाऊल टाकण्याची माझी तयारी आहे. उदाहरणार्थ कोणी घरगुती
व्याख्यानाची व्यवस्था केली तर घरोघर व्याख्याने द्यावयाचीं, कोणी या
विषयासंबंधी पत्रे लिहिलीं तर त्यांची उत्तरे द्यावयाचीं आणि तसेंच संभा-
षणे करावयाचीं असे मार्ग मी योजिले आहेत. चालू काळ वणिगृत्तीचा
आहे ही गोष्ट खरी; तथापि हा उद्योग द्रव्यप्राप्तीस्तव मी स्वीकारला नाही
इतकें सांगावयास हरकत नाही. ”

एवढें संभाषण झाल्यावर बातमीदार निघून गेला.

नंबर २.

भरतभूमीचा संदेश.

सन्डे टाइम्स, लंडन १८९६.

इंग्लंडांतून ख्रिस्तीधर्मप्रचारक हिंदुस्थानांत जात असतात, ही गोष्ट
इंग्रज लोकांस पक्की माहीत आहेच. ' तुम्हीं जगभर फिरा आणि हा धर्म-
संदेश सर्वांस सांगा ' या येशू ख्रिस्ताच्या आज्ञेचें पालन इंग्रज लोक पूर्णपणें
करीत असतात. ही ख्रिस्ताची आज्ञा पाळण्यांत एकही पंथ चुकारपणा
करीत नाही; पण हिंदुस्थानांतूनही इंग्लंडांत धर्मप्रचारक येत असतात ही
गोष्ट मात्र आमच्या लोकांस फारशी ठाऊक नसेल.

केवळ गृहस्थेनें स्वामी विवेकानंद यांच्याशीं माझी भेट झाली. सध्यां ते
सेंट जार्जेस रस्त्यावरील नं० ६३ च्या घरांत राहत आहेत. इंग्लंडांत ते
कशासाठी आले आहेत, हें मला जाणून घ्यावयाचें होतें आणि हें सांग-
ण्यास त्यांचीही कांहीं हरकत न दिसल्यामुळे मी त्यांच्याशीं भाषणाचा
उपक्रम केला. माझी विनंति त्यांनीं ताबडतोब मान्य केली, या गोष्टीचें
मला मोठें नवल वाटलें आणि मी त्यांस तसें बोलूनही दाखविलें. तेव्हां
ते ह्मणाले,

“वर्तमानपत्रांच्या बातमीदारांच्या भेटी घेणें ही गोष्ट अमेरिकेंतच माझ्या आंगवळणीं पडली आहे. हिंदुस्थानांत या चालीचा फारसा प्रसार नाही; तथापि ज्या देशांत मी जातो तेथें अस्तित्वांत असणाऱ्या साधनांचा उपयोग माझ्या कार्याकडे मी करून घेऊं नये असें नाही. माझा संदेश मला सर्वांस सांगावयाचा आहे. सर्व प्रकारच्या उपलब्ध साधनांनीं त्याचा प्रसार व्हावा हीच माझी इच्छा आहे. १८९३ सालीं शिकागो येथें महा-धर्म परिषद् भरली, त्या वेळीं हिंदुधर्माचा प्रतिनिधी या नात्यानें मी तीत हजर राहिलों होतो. अमेरिकेंत माझ्या कार्यास थोडेंबहुत यश आलें असें ह्मणण्यास हरकत नाही असें मला वाटतें. शिकागोशिवाय इतर मोठमोठ्या शहरांतूनही मला निमंत्रणें आलीं होती. गेल्या सालचा उन्हाळा मी इंग्लंडांत काढला. तेवढ्या काळावांचून बाकीचा सारा वेळ मी अमेरिकेंतच होतो. एकंदरीत अमेरिकेंत मी सुमारे तीन वर्षे होतो. माझ्या मते अमेरिकन संस्कृति फार मोठ्या दर्जाची आहे. नवीन कल्पनांचें ग्रहण करण्यास अमेरिकन जन्मता फार उत्सुक आहे असें मला आढळून आलें. एखादी कल्पना केवळ नवीन ह्मणून तिचा त्याग कोणीही करीत नाही. यथायोग्य परीक्षण झाल्यानंतर ती कल्पना लोकांस ग्राह्य होते: अथवा ती हिणकस ठरल्यास लोक तिचा त्याग करतात.

“इंग्लंडांत याहून कांहीं वेगळाच प्रकार असावा असा आपल्या ह्मण-ण्याचा आशय दिसतो.”

“होय, इंग्लंडांतील संस्कृति अमेरिकन संस्कृतीहून अधिक जुनी आहे. यामुळे अनेक शतकांचीं पुढें तिजवर बसलीं आहेत. विशेषतः इंग्रज लोकांत दृढमूल होऊन बसलेल्या कांहीं पूर्वग्रहांचें उच्चाटन प्रथम करणें भाग पडेल. इंग्रज लोकांशीं कोणालाही या कामीं बुद्धिवाद करावयाचा झाला तर त्यानें ही गोष्ट प्रथम लक्षांत ठेविली पाहिजे.”

“हा प्रवाद पूर्वीही माझ्या कानीं आला आहे. अमेरिकेंत आपण कोणताही नवा पंथ अथवा धर्म स्थापन केला नाही असें मी ऐकतों.”

“ही गोष्ट खरी आहे. धर्मपंथांचा सुकाळ करीत बसणें ही गोष्ट आमच्या मूलतत्त्वाच्याच विरुद्ध आहे; आणि खरें ह्मणाल तर या पंथांना सांप्रत काळीं ऊत आलेला दिसतो. मग त्यांत आणखी भर कशाला ? याशिवाय

एखादा पंथ स्थापावयाचें झटलें तर तो पुढें चालविण्यास व्यक्तीही तयार केल्या पाहिजेत. आतां ज्यांनीं चतुर्थांश्रम स्वीकारला असेल त्यांना ही गोष्ट करणें शक्य नाही; कारण त्यांनीं सर्व लौकिक वस्तूंचा त्याग केलेला असतो.”

“ धर्माचा तुलनात्मक अभ्यास करण्याची पद्धति लोकांस शिकवावी असा तुमचा इरादा आहे काय ? ”

“ सर्व धर्मांचें मुख्य तत्त्व लोकांस सांगावें असें ह्मणणें अधिक सयुक्तिक आहे. निरनिराळ्या धर्मात जे निरर्थक भाग सांचले आहेत, ते वेगळे काढून त्यांतील फक्त रहस्य लोकांच्या नजरेस प्रमुखत्वानें येईल असें करणें हें माझें कार्य आहे. श्रीरामकृष्ण परमहंसांचा मी एक शिष्य आहे. ते पूर्ण संन्यासी होते. त्यांचीं सर्व मतें मी आपलींशीं केलीं आहेत. इतर धर्मांचें परीक्षण करीत बसावें असा प्रकार श्रीरामकृष्णांनीं कधीही केला नाही. निरनिराळ्या धर्मांतील तत्त्वांचें उद्घाटन करून त्यांचा प्रत्यक्ष आचार कसा करावा हेंच त्यांनीं लोकांस शिकविलें. वादविवाद करून कलह वाढविणें हें त्यांस अगदीं असंमत होतें. जग हें प्रेमाच्या आधारावर चाललें आहे असा त्यांचा सिद्धांत असल्यामुळें कसल्याही प्रकारच्या वादविवादास अथवा भांडणास त्यांनीं थारा दिला नाही. हिंदुधर्म परधर्मियांचा केव्हांही छळ करीत नाही ही गोष्ट तुझांस ठाऊक आहेच. हिंदुस्थानांत सर्व धर्म शांततेनें आणि सहकारितेनें एकत्र वास करितात. रक्तपात आणि हाणामान्या या मुसलमानांनीं आपल्याबरोबर आणल्या; पण तोंपर्यंत हिंदुस्थानांत निस्सीम शांतता नांदत होती. निरीश्वरवादी जैन आमच्या देशांत सुखानें नांदत होते आणि आजमितीसही नांदत आहेत. निरुपद्रवीपणा हा आम्हां लोकांचा मोठा गुण आहे. यांतच खऱ्या सामर्थ्याचें रहस्य आहे, असें भरतभूमीनें आपल्या उदाहरणानें सिद्ध केलें आहे. तंटेबखेडे आणि मारामान्या हीं दौर्बल्याचीं लक्षणें आहेत. ”

“ टॉलस्टॉय यांच्या मतासारखेंच हें मत दिसतें. अशा प्रकारची वर्तणूक कदाचित् व्यक्तीनें केल्यास चालेल. वास्तविक व्यक्तीला सुद्धां अशा प्रकारच्या वर्तणुकीपासून कितपत फायदा होईल याबद्दल मला स्वतःला शंकाच आहे; आणि राष्ट्रांस तर अशा प्रकारची वर्तणूक यत्किंचित् तरी उपयोगी पडेल असें तुझांस वाटतें काय ? ”

“ होय; अशा प्रकारच्या वागणुकीने राष्ट्रांचेही कल्याण होईल यांत संशय नाही. भरतभूमीस परकीयांनीं जिंकवें आणि नंतर तिनें परकीयांस जिंकवें अशीच तिची कर्मरेषा होती. मुसलमानांसंबंधीं असाच प्रकार घडून आला. मुसलमानांनीं हिंदुस्थानांत प्रथम आपलें राज्य स्थापिलें; आणि नंतर ते हिंदूंचेच अनुयायी बनले. सुशिक्षित मुसलमान सुन्नी पंथाचे आहेत. त्या पंथांत आणि हिंदुधर्मांत फारसा भेद नाही. महंमदीय संस्कृतींत हिंदुतत्त्वज्ञानानें आपला प्रवेश केला आहे. अशा रीतीनें मुसलमान हिंदूंचे शिष्य बनले. मोगल बाद-शहा अकबर यानें जवळ जवळ हिंदुधर्माचा स्वीकार केला होता. अशाच रीतीनें इंग्लंडही जिंकलें जाईल. आज इंग्रज लोक तरवारीच्या बळावर तेथें राज्य करीत आहेत; पण तत्त्वज्ञानाच्या साम्राज्यांत तलवारीचा यत्किंचितही उपयोग नाही. हिंदुतत्त्वज्ञानाचा प्रसार कसा होत जाणार याबद्दल शॉपेनहॉर यानें काढलेले उद्गार तुम्हांस ठाऊक असतीलच. जुन्या अज्ञान युगाचा काळ संपत असतां ग्रीक आणि लॅटिन् संस्कृतीच्या पुनरुदयानें साऱ्या युरोपांत जी क्रांति घडून आली तशाच प्रकारची क्रांति हिंदुतत्त्वज्ञान युरोपांत घडवून आणील, असें शॉपेनहॉरचें भविष्य आहे. ”

“ माफ करा स्वामी महाराज; पण अद्यापि तरी असा प्रकार घडण्याचें एकही आगाऊ चिन्ह दिसत नाही. ”

“ कदाचित् तसें चिन्ह आज स्पष्ट दिसत नसेल. ” स्वामी गंभीरपणानें झणाले; “ ग्रीक आणि लॅटिन संस्कृतीचा पुनरुदय होऊं लागला तेव्हांही पुष्कळ लोकांना या उदयाचीं चिन्हे दिसत नव्हतीं. या संस्कृतीचा पगडा प्रत्यक्ष दिसूं लागल्यानंतरही ती गोष्ट पुष्कळांच्या ध्यानीं आली नाही; पण काळ कसा चालला आहे हें जाणण्याचें ज्ञान ज्यास आहे अशा लोकांच्या लक्षांत ही गोष्ट येणें अशक्य नाही. पौर्वात्यांच्या प्राचीन संस्कृतीचा अभ्यास अलीकडे वाढत्या प्रमाणावर सुरू झाला आहे. आज फक्त पंडितच हा अभ्यास करीत आहेत. त्यांनीं केलेलें कार्य शुष्क आणि बोजड आहे असेंही बाह्य दृष्टीनें दिसत असेल; पण हळू हळू त्यांच्या या कार्यावर अधिक अधिक प्रकाश पडत जाईल; आणि कालेंकरून या ज्ञानाचा प्रसार सामान्य जनतेपर्यंत होईल. ”

“ अशा रीतीने भविष्यत् कालीं भरतभूमी ही जेत्यांची भूमि होईल, असेंच आपलें ह्मणणें ना ? तथापि आपल्या तत्त्वज्ञानाचा प्रसार करण्याकरितां हिंदुस्थान देश कोणीही प्रचारक बाहेर पाठवीत नाहीं. सारें जग शिष्यत्वाच्या नात्यानें भरतभूमीच्या पायापाशीं येईपर्यंत ती वाट पाहणार काय ? ”

“ पूर्वं काळीं हिंदुस्थानांतून अनेक धर्मप्रचारक बाह्यदेशीं जात असत. इंग्लंडनें ख्रिस्तीधर्माचा स्वीकार करण्याच्या पूर्वीं कित्येक शतके बुद्धानें आपल्या मतांचा प्रसार करण्याकरितां आशिया खंडांतील देशांत आपले प्रचारक पाठविले होते. सांप्रतही विचारपरंपरेंत क्रांति घडून येत आहे. सध्यां या स्थितीला नुकताच कोठें आरंभ झाला आहे. कोणत्याही एका विशिष्ट धर्माचे न ह्मणविणारे असे लोक दिवसेंदिवस वाढत आहेत. सुशिक्षित वर्गांत या चळवळीचा प्रसार अधिक प्रमाणावर होत आहे. कोणत्याही विशिष्ट पंथाच्या सदराखालीं नांवें न नोंदविलेले असे लोक अमेरिकेंत पुष्कळ असल्याचें गेल्या खानेसुमारीवरून दिसून येतें. कितीही वेगवेगळे धर्म झाले तरी एकाच सत्याचीं तीं अनेक रूपे आहेत. यामुळें एक तर सर्वच धर्मांचा विजय होईल अथवा सर्वच मरून जातील. जगांत भिन्न भिन्न प्रकृतीचे लोक असल्यामुळें त्या सर्वासच उपयुक्त होतील असे निरनिराळे धर्मपंथही पाहिजेत. ”

“ आतां आपण मुद्यावर येत चाललों. एकच सत्य ह्मणून जें आपण आतां ह्मणालां तें कोणतें ? ”

“ प्रत्येक वस्तूच्या अंतर्गामीं परमेश्वराचा वास आहे हेंच तें सत्य. कोणताही प्राणी कितीही क्षुद्र दर्जाचा असला तरी त्याच्या ठिकाणींही परमेश्वराचा वास आहे. त्याच्या ठिकाणीं असलेला ईश्वरांश गुप्त असल्यामुळें तो प्रत्यक्ष नजरेस येत नाहीं. हिंदुस्थानांत झालेल्या बंडाच्या वेळची घडलेली एक गोष्ट आतां सहज माझ्या लक्षांत आली ती सांगतां. एका स्वामीनें पुष्कळ वर्षेपर्यंत मौनव्रत धारण केलें होतें. बंडाच्या दिवसांत कोणी एका मुसलमानानें त्या स्वामीच्या छातींत सुरा भोंसकला. त्या खुनी मनुष्याला दुसऱ्या कांहीं माणसांनीं पकडून स्वामीपुढें आणलें आणि ते स्वामीस ह्मणाले, ‘ स्वामी महाराज, आपला हुकूम होण्याबरोबर या

दुष्टाचा शिरच्छेद करतो.' पुष्कळ वर्षेपर्यंत मौन धारण केलेल्या त्या स्वामीने आपले तोंड उघडले आणि मरतां मरतां ह्मटले, ' माझ्या लेंकरांना, तुम्हीं सारे मोठी चूक करीत आहां. हा मुसलमान प्रत्यक्ष परमेश्वरच आहे. सर्व विविधतेच्या पाठीमागे एकतानताच आहे. हेच मुख्य मध्यवर्ती सत्य आहे. या एकात्मतेला परमेश्वर, प्रेम, अल्ला, स्पिरिट्, जिहोवा यांपैकी कोणतेही नांव द्या. अत्यंत क्षुद्र मनुष्यापासून तो थेट एखाद्या अवतारी पुरुषापर्यंत सर्वत्र हेच एकरूप भरून राहिले आहे. एक मोठा बर्फमय समुद्र असून जाग-जागी त्याला भोके पडली आहेत अशी कल्पना करा. यांतील प्रत्येक भोक हे जीवात्म्यासारखे आहे. परिस्थितीप्रमाणे ते लहान अथवा मोठे आहे; आणि ते अधिकाधिक मोठे होत जाण्याची खटपट करीत आहे. "

"पाश्चात्य आणि पौर्वात्य तत्त्वज्ञानांत एक फरक माझ्या दृष्टीने मला दिसतो. संन्यासमार्गाने व्यक्तीची उन्नति करून तिला पूर्णत्वास पोचवावयाचे असा पौर्वात्य तत्त्वज्ञानाचा उद्देश दिसतो. उलटपक्षी सामाजिक पूर्णत्वाकडे जाण्याचा पाश्चात्य तत्त्वज्ञानाचा रोंख दिसतो; आणि याच उद्देशाने राजकीय आणि सामाजिक प्रश्नांचा ऊहापोह आह्वी करीत असतो. समाजाच्या उन्नतीवर आमची संस्कृति अवलंबून आहे आणि त्यायोगे ती चिरस्थायी होईल असे आह्मांस वाटते. यास्तव व्यक्तीपेक्षा समाजाकडेच आमचे चित्त अधिक वेधलेले असते.

पण सामाजिक अथवा राजकीय पद्धतीही व्यक्तीच्याच चांगुलपणावर अवलंबून असतात हे लक्षांत ठेविले पाहिजे. पार्लमेंटाने चांगले कायदे पास केले एवढ्याचमुळे कोणतेही राष्ट्र मोठे अथवा चांगले होत नाही; तर राष्ट्राचे महत्त्व व्यक्तीच्या चांगुलपणावर आणि मोठेपणावर अवलंबून असते. केवळ सुसंघटित समाजरचनेचा विचार केला तर या बाबीत चीनदेश जगांतील दुसऱ्या कोणत्याही राष्ट्राला हार जाणार नाही असे मला आढळून आले; पण वस्तुस्थिती पाहता ती याच्या अगदी उलट आढळून येते. चीनचे राष्ट्र सांप्रत पेंढान्यांच्या राष्ट्रासारखे झाले आहे. तेथे कसल्याही समाजरचनेचा मागमूस सध्या दिसत नाही. कारण, प्राचीन काळीं समाजरचनेचे जे नियम अस्तित्वांत आले, ते वागणुकींत आणण्यास लागणारी पात्रता चिनी लोकांच्या आंगी राहिलेली नाही. अशा स्थितीत धर्म हा

मुळापासूनच सुधारणा करितो. अव्यवस्थेचें मूळ कारण नाहीसें करण्यास धर्म हाच एक उपाय आहे. धर्म योग्य स्थितीत असेल तर बाकीची सारी व्यवस्था आपोआप घडून येईल. ”

“ वस्तुमात्रांत ईश्वरांश असून तो गुप्त स्थितीत आहे हें तत्त्व व्यवहारी दृष्ट्या थोडेंसे अस्पष्ट दिसतें. सर्वत्र या तत्त्वाचा पाठलाग करीत राहणें शक्य दिसत नाही. ”

“ अनेक व्यक्ती पुष्कळ वेळां एकाच कार्याच्या सिद्धीसाठीं यत्न करीत असतांही ती गोष्ट त्यांच्या लक्षांत येत नाही. कायदा, शासनपद्धति अथवा राष्ट्रांचे परस्पर संबंध हीं सारीं अखेरचीं साध्यें आहेत असें कोणीही ह्मणणार नाही. जेथें कायदा पोहोंचूं शकत नाही, त्यापलीकडे आपलें अखेरचें साध्य आहे. फार काय, पण ‘संन्यासी’ हा शब्दही हेंच तत्त्व दर्शवितो. संन्यासी म्हणजे मानवी कायद्याच्या बाहेर गेलेला मनुष्य. सर्व महात्म्यांनीं अखेरचें एकच तत्त्व सांगितलें आहे. मनुष्याचें अखेरचें साध्य कायद्याच्या द्वारे सिद्ध होणारें नसून त्याच्या मुळाशीं नीति आणि पावित्र्य हींच असलीं पाहिजेत ही गोष्ट ख्रिस्ताला कळून आली. ‘पौर्वात्य तत्त्वज्ञानाचा कल व्यक्तिसुधारणेकडे असून पाश्चात्याचा कल समाजसुधारणेकडे आहे’ असें नुकतेंच तुम्ही ह्मणालां; पण व्यक्तिशः व्यक्ति आणि सामाजिक व्यक्ति यांतील भेद तुम्ही विसरलां नसालच. ”

“ याचा अर्थ आम्हीं केवळ दिखाऊ सुधारणेच्या मार्गे असून तुम्हीं खरी सुधारणा करीत आहां असाच ध्यावयाचा ना ? ”

“ निरनिराळ्या पायऱ्यांनीं प्रत्येक मानवी मन अधिकाधिक उच्चप्रतीच्या स्थितीकडे जात असतें. प्रथम प्रत्यक्षाची मदत तें घेतें; आणि नंतर हळू हळू तें परोक्ष तत्त्वज्ञानाकडे वळूं लागतें. विश्वबंधुत्वाच्या कल्पनेचा उदय कसा झाला याचा इतिहास पहा. प्रथम एकाच पंथांतील लोकांत आपलेपणाच्या भावनेचा उदय होतो. या वेळीं ती भावना अगदीं संकुचित ह्मणजे थोड्याशा लोकांपुरतीच असते. पायरीपायरीनें हीच मूळ कल्पना विस्तृत होत जाते आणि अखेरीस विश्वबंधुत्वाच्या परोक्ष भावनेचा उदय होऊं लागतो. ”

“ तर मग, आम्ही इंग्रजलोक ज्यांस मोठ्या प्रेमानें कवटाळतों ते सारे पंथ कालेंकरून मरून जातील असें आपणास वाटतें काय ? आमच्या देशांत (इंग्लंडांत) हजारों पंथ प्रचलित आहेत ही गोष्ट साऱ्या युरोप-खंडास माहीत आहे. ”

“ कालेंकरून हे सारे पंथ नामशेष होतील अशी माझी पक्की खात्री आहे. या साऱ्या पंथांचें अस्तित्व ज्या तत्त्वांवर अवलंबून आहे तीं तत्त्वांचे चिरस्थायी रूपाचीं नाहींत. त्यांतील टिकाऊ भाग अर्थातच राहिल; आणि त्याचा अंतर्भाव भावी इमारतींत अवश्य केला जाईल. ”

“ आपलें कार्य इंग्लंडांत कितपत फलद्रूप होत आहे हें मला सांगण्याची कृपा कराल काय ? ”

“ माझ्या कार्याला हळूहळू यश येत आहे. तें फारसें झपाट्यानें चालू नाहीं याचीं कारणें मी पूर्वी सांगितलींच आहेत. कोणत्याही कार्याला जेव्हां थेट पायापासून आरंभ करावयाचा असतो तेव्हां त्याची प्रगती हळूहळूच होणार हें उघड आहे. अमुक एका मार्गानेंच माझ्या या कल्पनांचा प्रसार होईल असें नाहीं. कोणत्या ना कोणत्या तरी मार्गानें त्यांचा प्रसार होईल हें खरें. त्यांचा प्रसार करण्याचा योग्य काल आतांच आहे असें आम्हांपैकीं पुष्कळांस वाटत आहे. ”

यानंतर आपल्या कार्याची दिशा स्वामींनीं मला समजाऊन सांगितली. प्राचीन पद्धतीप्रमाणें स्वामींचें ज्ञानदानाचें कार्यही विनमोलानें होत असतें. त्यासाठीं ते कोणाकडूनही पैसा घेत नाहींत. या कार्यासाठीं लागणाऱ्या पैशांपैकीं जो भाग कोणी केवळ खुशीनें देईल तेवढ्याचाच स्वीकार केला जातो.

पौर्वात्य पद्धतीच्या पोषाखांत असलेली स्वामी विवेकानंदांची मूर्ति खरोखर पाहण्यालायक आहे. त्यांची वागणूक अगदीं साधेपणाची आणि त्यांचा स्वभाव मनमिळाऊ आहे. सर्वसंगपरित्याग केलेला मनुष्य स्वभावानें शुष्क व कर्कश असतो, असा जो सामान्य लोकांचा समज आहे, तो स्वामींच्या बाबतींत तरी खोटा दिसतो. इंग्रजी भाषेवर स्वामीजींचें असामान्य प्रभुत्व आहे. त्यांचें वाक्पाटवही खरोखर वाखाणण्यासारखें आहे. यामुळे त्यांच्याकडे कोणाचेंही चित्त वेधल्यावांचून राहणार नाहीं. संन्यासा-

श्रमाचा स्वीकार केला असल्यामुळे पैसा, कीर्ति अथवा लौकिक मोठेपणा या सर्वांचाच त्यांनी त्याग केला आहे. फक्त धर्मज्ञानच संपादन करावयाचें असा त्यांच्या या आश्रमाचा हेतु आहे.

नंबर ३.

हिंदुस्थान आणि इंग्लंड.

इंडिया-लंडन, १८९६.

लंडनच्या चालू सालच्या मोसमांत स्वामी विवेकानंद हे येथें आले असून त्यांचें तत्त्वज्ञान आणि त्यांचीं मतें ऐकावयास जाणाऱ्या लोकांपुढें ते व्याख्यानें देत आहेत. धर्मप्रचारक बाह्यदेशीं पाठविण्याचा मक्ता जणूकाय एकट्या इंग्लंडनेच घेतला आहे अशी पुष्कळ इंग्रज लोकांची समजूत आहे. याकरितां मी स्वामी विवेकानंद यांस मुद्दाम भेटावयास गेलों होतो. हिंदुस्थान इंग्लंडला असा संदेश तरी कोणता पाठविणार हें जाणण्याची जिज्ञासा मला होती. हिंदुस्थानानें इंग्लंडला आजपर्यंत कधीं संदेश पाठवावयाचे झटले तर ते खर्चाच्या बाबतीबद्दल अथवा न्यायपद्धती अथवा लष्करी खर्चाच्या बाबीची तक्रार यांबद्दल असावयाचे; असें असतां याहून वेगळा असा संदेश हिंदुस्थानांतून स्वामींनीं कोणता आणला असेल हें मला समजून घ्यावयाचें होतें.

स्वामी ह्याणाले, “ हिंदुस्थानांतून बाह्यदेशीं धर्मप्रचारक जाणें ही गोष्ट आजच नव्यानें घडून येत आहे असें नाहीं. अशोक राजाच्या काळीं पुष्कळ धर्मप्रचारक बाह्यदेशीं संचार करीत असत. त्या वेळीं बौद्ध धर्माचा नुक्ताच जन्म झाला होता. बाह्यदेशांना देण्यासारखें नवें तत्त्वज्ञान त्या वेळीं बौद्ध धर्मापाशीं होतें. ”

“ तर मग हें धर्मप्रचाराचें कार्य मध्यें कां बंद पडलें? आणि आतांच तें पुन्हां कां सुरू झालें? ”

“ धर्मप्रचाराचें कार्य बंद पडलें याचें कारण हिंदुलोक आपलपोटे झाले हें होय. परस्परविचारांचा विनिमय झाल्यावांचून कोणतेंही राष्ट्र जिवंत राहूं शकत नाहीं अथवा भरभराटीस येऊं शकत नाहीं, हें तत्त्व हिंदुलोक

विसरले. हिंदुस्थानानें फक्त एकच कार्य आजवर केलें आहे. जगांत धर्म-प्रसार करावा यासाठीच जणूकाय त्या देशाचा जन्म आहे. कित्येक युगांचा काळ चाळून पाहतां मानवी मनोव्यापारांचें सूक्ष्म निरीक्षण करण्याचा हक्क जणूकाय, एकव्या हिंदुस्थानासच आहे असें वाटतें. परोक्ष तत्त्वज्ञान, सूक्ष्मेन्द्रिय शास्त्र, न्याय इत्यादि विषयांच्या बाबतींत भरतभूमीनें सर्वांहून विशेष प्रकारची खटपट केली आहे. इंग्लंडनें हिंदुस्थानांत जें कांहीं कार्य केलें आहे, त्यांतूनच माझे हें कार्य निर्माण झालें आहे, असेंच वास्तविक झटलें पाहिजे. इंग्लंडनें देश जिंकावे, तेथें राज्य करावें आणि आधिभौतिक शास्त्रांच्या ज्ञानाचा उपयोग स्वतःच्या व जित देशाच्या फायद्याकडे करावा हें इंग्लंडचें नियत कार्य आहे. असाच प्रकार हिंदुस्थानांतही घडून आला. हिंदुस्थानानें जगाकरितां काय केलें आहे व जगाच्या कल्याणांत कोणत्या प्रकारची भर घातली आहे याचा विचार मी करूं लागलों ह्मणजे इंग्रजी व संस्कृत या दोन भाषांतील दोन ह्मणींची आठवण मला ताबडतोब होते. एखादा मनुष्य मृत झाला ह्मणजे त्यानें 'आत्म्याचा त्याग केला' असें इंग्रजींत ह्मणतात; उलटपक्षीं 'त्यानें देहाचा त्याग केला' असें आम्हीं ह्मणतो. 'शरिराला आत्मा आहे' असें तुम्हीं ह्मणतां त्या वेळीं मानवी रचनेंत शरीर हें धन्याच्या जागी आहे असा अर्थ तुमच्या भाषणांतून ध्वनित होतो. उलटपक्षीं आत्मा हा मुख्य भाग असून शरीर हें त्याच्या हस्तकाच्या जागी आहे असें आम्हीं ह्मणतो. केवळ बाह्य दृष्टीनें पाहतां या गोष्टी अगदीं क्षुल्लक दिसतात. तथापि त्यांत राष्ट्रीय विचारांच्या परंपरेचा अजमास लागतो हें खोटें नाहीं. ग्रीक आणि लॅटिन संस्कृतीच्या पुनरुदयानें युरोपांत जशा प्रकारची क्रांति घडून आणली तशाच प्रकारची क्रांति आमचें तत्त्वज्ञान घडवून आणील हें शॉपेनहॉरचे भविष्य तुमच्या ध्यानांत असेलच. पौर्वात्य विद्येंतील शोध झपाट्यानें सुरू आहेत. सत्याच्या शोधार्थ जे कोणी खटपट करीत आहेत त्यांस जणूकाय एक नवें जगच दिसूं लागलें आहे. ”

“अखेरीस हिंदुस्थान आपल्या जेत्यांस जिकील, असाच तुमच्या ह्मणण्याचा आशय आहे काय ? ”

“ होय; तत्त्वज्ञानाच्या साम्राज्यांत हिंदुस्थान इंग्लंडास जिकील. पूर्वी ज्याप्रमाणें मुसलमानांनीं हिंदुस्थान देश जिंकला, त्याचप्रमाणें इंग्लंडानेंही

हिंदुस्थान तरवारीनें जिंकला. तथापि पुढें अकबर बादशाहा जवळ जवळ हिंदु बनून गेला. आजही सुशिक्षित मुसलमान सुफी पंथाचे आहेत. हा पंथ हिंदुधर्माच्या अगदीं जवळ आहे. या पंथाचे लोक गो-मांस भक्षण करीत नाहीत. अशाच दुसऱ्या आमच्या कित्येक चालींचें अनुकरण त्यांनीं केलें आहे. आमच्या तत्त्वज्ञानानें त्यांच्या विचारपरंपरेंत मोठी क्रांति घडवून आणिली आहे. ”

“ तर मग हिंदुस्थानांतल्या बड्या साहेबांची वाट अशीच लागावयाची असें तुमचें भविष्य दिसतें; तथापि असें होण्याचीं चिन्हें आजतरी फारशीं दिसत नाहीत. ”

“ छे छे ! तुम्हांला वाटतें तितका तो काळ लांब नाही. धर्मदृष्ट्या हिंदु आणि इंग्रज यांच्या विचारपरंपरेंत बराचसा सारखेपणा आहे. ज्या कोणा इंग्रजाला हिंदूंच्या साहित्याचें ज्ञान होतें आणि ज्यानें हिंदूंचे तत्त्वग्रंथ पाहिले आहेत, त्याच्या चित्तांत हिंदूंबद्दल सहानुक्तीचा तात्काळ उत्पन्न होतें; आणि पुढें ती वाढत जाते. कित्येक इंग्रज लोक अगदीं तुसडेपणानें वागतात याचें कारण त्यांचें अज्ञान आहे असें झणावयास हरकत नाही. ”

“ होय; ही गोष्ट खरी आहे. त्यांच्या तुसडेपणाच्या प्रमाणानें त्याचा मूर्खपणा अजमावतां येईल असें झणावयास हरकत नाही. इंग्लंडला येण्याच्या अगोदर आपण या कार्यासाठीं प्रथम अमेरिकेंत कां बरें गेलां ? ”

“हें केवळ यद्दच्छेनें घडून आलें. त्या वेळीं अमेरिकेंत मोठें प्रदर्शन भरलें होतें; आणि त्यांतच महाधर्म परिषदेचें अधिवेशनही झालें. ह्यूसूरचे महाराज आणि दुसरे माझे कित्येक मित्र यांनीं हिंदुधर्माचा प्रतिनिधि या नात्यानें माझी रवानगी अमेरिकेला केली. अमेरिकेंत मी तीन वर्षे होतो. फक्त गेल्या आणि या उन्हाळ्यांत मात्र मी लंडन येथें व्याख्यानें दिलीं. अमेरिकन लोकांबद्दल मला मोठा आदर वाटतो. त्यांपैकीं कित्येक माझे चांगले स्नेही झाले आहेत. इंग्रज लोकांत आढळून येणारे पूर्वग्रह अमेरिकन लोकांत फारसे दिसून येत नाहीत. एखादी नवी कल्पना कोणी त्यांच्यापुढें मांडली झणजे ती केवळ नवी झणून तिचा त्याग ते करीत नाहीत. तिचें परीक्षण करण्याची त्यांची सदादित तयारी असते. ते लोक परकीयांचें आदरातिथ्यही चांगलें करितात. मी अमेरिकेंतील पुष्कळ शहरें फिरलों. बोस्टन, न्यू-

यॉर्क, फिलाडेल्फिया, बाल्टिमोर, वॉशिंग्टन, डेस्मॉनिस, मॅम्फिस आणि दुसऱ्याही कित्येक शहरीं मी व्याख्यानें दिलीं. ”

“ तेथें पुष्कळ लोक आपले शिष्यही झाले असतील ? ”

“ होय. अमेरिकेंत माझे पुष्कळ शिष्य आहेत; पण मी कोणत्याही पंथाची स्थापना केली नाहीं. नवा पंथ स्थापणें हें माझें कार्य नाहीं. सध्यां पंथांचा तर जिकडे तिकडे सुळसुळाटच झाला आहे. एखादा पंथ स्थापावयाचें झटलें तर तो चालवावयास माणसें पाहिजेत. तसेंच त्यासाठीं पैसा आणि वजन यांचीही आवश्यकता आहेच. यांची खटपट एकवार सुरू झाली कीं त्याबरोबरच अहमहमिका आणि भांडणें यांचीही सुरवात होते. ”

“ आपलें कार्य काय आहे हें थोडक्यांत सांगतां येईल काय ? सर्व धर्मांची परस्पर तुलना करावयाची असा आपला उद्देश आहे काय ?

“ सर्व धर्मांतील तत्त्वज्ञान आणि रहस्य लोकांस सांगावयाचें हें माझें कार्य आहे. लोकांनीं केवळ बाह्यविधींच्या मार्गे न लागतां अंतर्गत रहस्य आपलेसें करावें अशी माझी इच्छा आहे. जगांतील सर्व धर्मांत आपणास आवश्यक आणि अनावश्यक असे दोन भाग आढळून येतात. यांतील अनावश्यक भाग गाळून टाकला तर बाकी राहिलेला भाग हाच सर्व धर्मांचा मूळ पाया आहे असें आपणास आढळून येईल. हीं सर्व मूलतत्त्वे सर्व धर्मांत सारखीच आढळून येतात. या सर्व धर्मांच्या मुळाशीं एकात्मता आढळून येते. या एकात्मतेला आपण गॉड, अल्ला, जिहोवा, स्पिरिट् अथवा दुसरे कोणतेही नांव दिलें तरी त्यामुळें मूलरूपांत भेद उत्पन्न होत नाहीं. क्षुद्र कीटकापासून तों थेट मानवी प्राण्यापर्यंत सर्वत्र हीच एकात्मता भरून राहिली आहे. अशा प्रकारची एकात्मता सर्वत्र आहे ही गोष्ट विशेषेंकरून आपण लोकांपुढें मांडिली पाहिजे. युरोपांत काय अथवा इतर देशांत काय, सामान्य जनतेचा भर बाह्यविधींवरच अधिक असतो. या बाह्यविधींसाठीं परस्परांशीं युद्धें करून हीं माणसें एकमेकांचे जीव घेण्यासही मार्गे पुढें पाहत नाहींत. ईश्वरावर आणि मनुष्यमात्रावर प्रेम करावें हें तत्त्व सर्व धर्म शिकवीत असतांही जगांत धर्मांच्या बाबतींत युद्धें होतात हा खरोखर मोठा चमत्कार आहे. ”

“ मला वाटते, धर्माच्या बाबतीत हिंदुलोक कोणाचाही छल करीत नाहीत. ”

“ आजपर्यंत तरी हिंदुलोकांनी कोणाचाही छल केला नाही. परमत-सहिष्णुतेच्या बाबीत जगांतील दुसऱ्या कोणत्याही लोकांहून हिंदुलोक श्रेष्ठ आहेत. ते अत्यंत धार्मिक असल्यामुळे नास्तिकांचा छळ करण्याकडे त्यांची प्रवृत्ति असावी असे कोणासही वाटेल; पण नास्तिकांचा सुद्धा ते छळ करीत नाहीत. जैन लोक पक्के नास्तिक आहेत पण जैनांचाही कोणी छळ केला नाही. धर्माच्या बाबतीत हिंदुस्थानांत फक्त मुसलमानांनीच हातीं तरवार धरिली. ”

“ इंग्लंडांत आपल्या कार्याला कितपत यश येत आहे ? या देशांत सध्यां हजारों पंथ प्रचलित आहेत. ”

“ स्वातंत्र्य आणि ज्ञान यांचा प्रसार जसजसा अधिक होत जाईल तसतसे हे पंथही हळूहळू नामशेष होतील. अनावश्यक गोष्टींवरच या पंथांची उभारणी झाली आहे. या गोष्टी अनावश्यक आहेत एवढ्यामुळेच त्या चिरस्थायी होऊं शकणार नाहीत हें उघड आहे. लहान लहान जन-समूहांत बंधुभाव उत्पन्न करावा हें या पंथांचें कार्य होतें. हें कार्य आतां पूर्ण झाल्यामुळे या पंथांची आवश्यकताच उरली नाही. विश्वबंधुत्वाच्या कल्पनेचा उदय हळूहळू होऊं लागला आहे. या कल्पनेमुळे मनुष्यामनुष्यांतील पडदे हळूहळू नाहीसे होऊं लागले आहेत. इंग्लंडांत माझ्या कार्याचें पाऊल हळूहळू पुढें पडत आहे. कदाचित् सांप्रतचा काळ या कार्यास नुकताच अनुकूल होऊं लागल्यामुळे असें घडत असेल; तथापि त्याचें पाऊल पुढें पडत आहे हें मात्र खरें. अशाच प्रकारचें दुसरें एक कार्य हिंदुस्थानांत इंग्लंड करीत आहे हेंही लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. अर्वाचीन जाति-भेदांमुळे हिंदुस्थानाचें पाऊल पुढें पडत नाही. या भेदांमुळे समाजाचे लहान लहान तुकडे पडून ते आपापल्या कक्षेंतच कुजूं लागले आहेत. नव्या कल्पनांच्या उदयाबरोबर जातिभेदाच्या या कल्पनाही नाश पावत आहेत. ”

“ तथापि हिंदुस्थानाबद्दल सहानुक्ती बाळगणाऱ्या आणि त्या देशाचा इतिहास जाणणाऱ्या कित्येक इंग्रज लोकांस जातिभेद बहुतांशी हिंदुस्थानास हितावह आहे असें वाटते. एखाद्या मनुष्यावर युरोपीय कल्पनांची वरीचशी

छाप बसली जाण्याचा संभव आहे. आमच्या पुष्कळ कल्पना खुद्द आपणास चार्वाकीय अशा वाटतात. ”

“ होय; ही गोष्ट पुष्कळांशीं खरी आहे. हिंदुस्थान आणि इंग्लंड यांचा एकजीव होऊन जावा अशासाठी कोणीही न्यायी मनुष्य खटपट करणार नाही. अंतर्गत विचारांच्या अनुरोधानेच बाह्य शरीर बनत असते. अशाच रीतीने राष्ट्रीय विचारांपासून राष्ट्रदेहाची घटना होत असते. हिंदुस्थानाच्या देहांत हजारों वर्षांची विचारपरंपरा सांठविलेली आहे. याकरिता हिंदुस्थानाला पूर्ण युरोपीय बनवूं पाहणें ही गोष्ट अगदीं अशक्य कोटींतील आणि मूर्खपणाची आहे. ज्या मूलतत्त्वांवर देशाची उन्नति होते तीं मूलतत्त्वे हिंदुस्थानांत नित्य जिवंत आहेत. हिंदुस्थानांत जेव्हां जेव्हां शांततेचा काल सांपडला तेव्हां तेव्हां या तत्त्वांनीं आपलें अस्तित्व जाहीर केलें आहे. उपनिषत्कालापासून तों चालू घटकेपर्यंत अनेक महापुरुषांनीं जातिभेद मोडून टाकण्याचा यत्न केला आहे. याचा अर्थ त्यांनीं मूळची वर्णव्यवस्था मोडण्याचा यत्न केला असा मात्र नव्हे; तर वर्णव्यवस्था अवनत होत जाऊन जो सांप्रतचा दुष्ट जातिभेद निर्माण झाला आहे, तो मोडून टाकावा अशी त्यांची इच्छा होती. सांप्रतच्या जातिभेदांत अद्यापिही जो कांहीं चांगला अंश दिसतो तो मूळच्या वर्णव्यवस्थेचा अंश होय. वर्णव्यवस्था हें समाजरचनेचें एक अत्यंत उज्वल असें आंग होतें. ही मूळची वर्णव्यवस्था पुन्हा स्थापावी यासाठीं भगवान् बुद्धानें खटपट केली. हिंदुस्थानांत जागृतीचा काल जेव्हां जेव्हां आला, तेव्हां तेव्हां जातिभेद मोडून टाकण्याचे यत्न झाले आहेत. तथापि आमच्या देशाची उन्नति आम्हीं हिंदवासियांनींच घडवून आणिली पाहिजे; आणि तिच्यासाठीं ज्या कांहीं परकीयांच्या कल्पना आम्हांस उसन्या घ्याव्या लागतील त्यांचेही ग्रहण आम्हीं केलें पाहिजे. पण अशा रीतीनें परकीय कल्पना आपल्याशा करीत असतां आपली प्राचीन पूर्वपरंपरा सुटतां उपयोगी नाहीं हेंही आम्ही लक्षांत ठेविलें पाहिजे. हें कार्य आमचें आम्हांच केलें पाहिजे; तें परकीयांकडून होणें शक्य नाही. कोणतीही वाढ चिरस्थायी व्हावयास ती आंतूनच झाली पाहिजे. या कार्यांत हिंदुस्थानाला इंग्लंड थोडीशी मदत करूं शकेल इतकेंच. कोणतीही सुधारणा हिंदुस्थानाच्या घशांत कोंबण्याचा यत्न करणें निरुपयोगी आहे

असें माझे मत आहे. गुलामांच्या श्रमांनीं एखादें महत्कार्य निर्माण झालें तरी तेंही अखेरीस अवनतीस पोहोंचवितें. ”

“ राष्ट्रीय सभेनें चालविलेल्या चळवळीकडे आपलें थोडेंबहुत लक्ष्य आहे काय ? ”

“ या कामां फारसें लक्ष्य मीं घातलें आहे असें म्हणवत नाहीं. माझ्या कार्याची दिशा अगदीं वेगळी आहे; तथापि ही राष्ट्रीय सभेची चळवळ विशेष परिस्थितीची निदर्शक असल्यामुळे तिलाही यश यावें अशी माझी मनापासून इच्छा आहे. निरनिराळ्या मानवकुलांतून आतां एक हिंदी राष्ट्र बनलें जात आहे. युरोपांत जसे निरनिराळे देश व निरनिराळे मानववंश आहेत तसेच ते हिंदुस्थानांतही आहेत असें कित्येक वेळां माझ्या मनांत येतें. हिंदुस्थानाचा व्यापार आपल्या हातीं असावा या उद्देशानें पूर्वी युरोपखंडानें फार खटपट केली. या व्यापारानें जगाच्या संस्कृतींत मोठें कार्य केलें आहे. किंबहुना मानवजातीच्या इतिहासांतील हा काळ मोठ्या आणीबाणीचा येऊन गेला. हें व्यापारी वर्चस्व संपादन करण्यासाठीं डच्, पोर्तुगीज, फ्रेंच आणि इंग्रज यांनीं आळीपाळीनें खटपट केल्याचें आपणास दिसून येतें. ”

“ या साऱ्याचा शेवट कोठें होईल असें आपणास वाटतें ? ”

“ अखेरीस हिंदुस्थान हें एक राष्ट्र बनून जाईल अशी माझी खात्री आहे. उदार कल्पनांचा उदय आतां हिंदुस्थानांत होऊं लागला आहे. बुद्धीची वाढ करण्याचा हक्क पूर्वकाळीं थोड्याशा लोकांनीं आपल्या हातीं ठेविला होता, पण आतां हा हक्क त्यांजकडेच राहणें शक्य नाहीं. यापुढें तो हक्क हक्क कनिष्ठ जातींसही प्राप्त होत जाईल. शिक्षणाची वाढ होत आहे आणि यापुढें सक्तीचें शिक्षणही सुरू होईल. आम्हां हिंदुस्थानवासियांच्या अंगांत जी मोठी औद्योगिक शक्ति आहे तिचा उपयोग करून घेतला पाहिजे. भरतभूमीचें पुष्कळसें सामर्थ्य सध्यां गुप्त दशेंत आहे. हें सामर्थ्य कालेंकरून बाहेर पडेल. ”

“ लष्करी सामर्थ्याच्या पाठिंब्यावांचून कोणत्याही राष्ट्राचा उदय झाल्याचा दाखला आहे काय ? ”

“होय; चीन देश हें असेंच एक उदाहरण आहे. अनेक देश मी फिरलो त्यांतच चीन आणि जपान या देशांतही मी प्रवास केला आहे. आज चीन देश म्हणजे अव्यवस्थित पेंढान्यांच्या मुलखासारखा वाटतो; पण, आपल्या उन्नतीच्या काळीं तोच देश अत्यंत सुसंघटित होता. अशा प्रकारची घटना जगांतील दुसऱ्या कोणत्याही राष्ट्रास साध्य झाली नाही. आपल्या पुष्कळशा कल्पना आणि समाजपद्धति हीं अर्बीचीन आहेत असा आपला समज आहे. पण, चीन देशांत याच गोष्टी हजारों वर्षे अस्तित्वांत होत्या. उदाहरणार्थ परीक्षा घेण्याची पद्धत ही प्रथम चीननेच अस्तित्वांत आणिली.”

“मग या सान्या घटनेचा लोप कसा झाला ? ”

“ही घटना अस्तित्वांत ठेवण्यासाठीं लागणाऱ्या योग्य माणसांचा तुटवडा पडला तेव्हां ती घटनाही मोडूं लागली. पार्लमेंटानें चांगले कायदे केले म्हणजे तेवढ्यानें माणसें सद्गुणी होत नाहीत ही गोष्ट तुझांस ठाऊक आहेच. या तत्वाचा अनुभवही चिनी लोकांनीं तुमच्या पूर्वीच घेतला आहे. यासाठींच राजनीतिपेक्षां धर्म अधिक महत्वाचा आहे; कारण, धर्म हा थेट मुळापर्यंत प्रवेश करतो आणि लोकांच्या वागणुकीच्या मूलतत्त्वांचें तो संशोधन करतो.”

“अशा प्रकारची जागृति हिंदुस्थानांत होऊं लागली आहे, याची जाणीव हिंदुलोकांस आहे काय ? ”

“होय; त्यांना ही जाणीव पूर्णपणें झाली आहे. हिंदुस्थानांतील या जागृतीचें स्वरूप बाह्य देशांना फक्त राष्ट्रीय सभा आणि सामाजिक सुधारणा याच रूपानें मुख्यतः दिसतें; पण, हिंदुस्थानांत धर्मजागृतीही होत आहे हे खरें आहे. या दुसऱ्या प्रकारच्या जागृतीचें काम निस्सीम शांततेनें चाललें आहे इतकें मात्र खरें.”

“मानवी जीवितासंबंधीं पाश्चात्य आणि पौर्वात्य ध्येयें परस्परांपासून अगदीं भिन्न आहेत. समाज पूर्णत्वाला न्यावा हें आमचें ध्येय आहे असें वाटतें. या ध्येयाच्या पूर्णतेसाठीं आर्द्धी पाश्चात्य लोक खटपट करीत असतां पौर्वात्य जनता परोक्ष विचारांत मग्न झाल्यासारखी दिसते. सुडान मधील हिंदी सैन्याचा खर्च कोणी दावा यावद्दल येथल्या पार्लमेंटांत मोठे कडाक्याचे वादविवाद होतात. या वाबतींत सरकारानें मोठा अन्याय केला

आहे असें ह्मणून पुराणमतवादी वर्तमानपत्रकार सरकारच्या विरुद्ध टाहो फोडीत असतात आणि इकडे अशी गडबड चालली असतां तुझीं तिकडे खुशाल स्वस्थ बसतां. हा प्रश्न लक्ष्य देण्याइतक्या किमतीचा नाही असेंच जणू काय तुझांस वाटतें. ”

“ या बाबतींत तुझी मोठी चूक करीत आहां. ” एक वर्तमानपत्र हातां घेऊन स्वामी ह्मणाले. “ या बाबींत माझी सहायकंपा माझ्या जन्मभूमी-कडेच असावी यांत कांहीं नवल नाही. तथापि या बाबींत मला आमच्या एका जुन्या ह्मणीची आठवण होते. ‘ हत्ती दिल्यावर शेंपटासाठीं भांडण कशाला ? ’ अशी ही ह्मण आहे. पैसे देण्याचें काम हिंदुस्थान नेहमीच करीत आलें आहे. मुत्सद्द्यांचे हे तेंटे फार चमत्कारिक स्वरूपाचे असतात. राज-नीति आणि धर्म हीं एकत्र चालतील असें होण्यास आणखी कित्येक युगांचा काळ लोटला पाहिजे. ”

“ हें खरें आहे; तथापि अशा प्रकारचा यत्न जितक्या लवकर सुरू होईल तितकें बरें नव्हे काय ? ”

“ होय; या बऱ्या लंडन शहरांत अशा कल्पनेची मुहूर्तमेढ रोवणें अनिष्ट नाही. एवढ्या मोठ्या साम्राज्याची राजसत्ता एका केंद्रांत यापूर्वी कधींही आली नव्हती. या सत्तेचें सामर्थ्य आणि ज्या तपशीलवार रीतीनें ती पूर्णत्व पावली आहे, त्या रीतीचें अवलोकन मी पुष्कळ वेळां करीत असतों. एकाच केंद्रांत आलेली ही सत्ता निरनिराळ्या नाड्यांतून कशा रीतीनें प्रसरण पावते याचाही अभ्यास मी करतां. कोणी मनुष्य असा अभ्यास करूं लागला ह्मणजे हें साम्राज्य किती मोठें आहे आणि त्याजवरील जबाबदारीही किती मोठी आहे हें त्याच्या लक्ष्यांत येतें. राज्यनियमनाचें काम अशा प्रकारें चालू असतां हें साम्राज्य विचारविनियमही करीत आहे. अशा प्रकारच्या साम्राज्याच्या केंद्रस्थानीं नव्या कल्पनांचा प्रसार कोणी करूं लागला, तर त्याचा तो यत्न अनाटायीं होईल असें नाही. कारण, कोणत्याही नव्या कल्पनांनीं या केंद्रस्थानीं एक वेळ जीव धरला, तर त्यांचा प्रसार पृथ्वीच्या दुसऱ्या टोंकापर्यंत आपोआपच होईल. ”

स्वामी विवेकानंद हे असामान्य पुरुष आहेत असें त्यांच्या चेहऱ्यावरून उघड दिसतें. त्यांची शरीररचि उंच आणि रुंद असून त्यांचा चेहरा रेंखांव

आहे. त्यांच्या एकंदर उठावांत त्यांच्या पोषाखानेही भर पडते. जन्मतः ते बंगाली आहेत. कलकत्ता युनिव्हर्सिटीची बी. ए. ची पदवी त्यांस मिळाली आहे. त्यांचें वक्तृत्वही उच्चप्रतीचें आहे. कोणत्याही प्रकारच्या टिपणांशिवाय तासदीडतास ते सहज भाषण करूं शकतात. तसेंच शब्दयोजनेसाठीं त कधी अडखळत नाहीत.

नंबर ४.

इंग्लंडास हिंदुधर्मप्रचारकाचा संदेश.

धी एको, लंडन, १८९६.

स्वामी विवेकानंद हे स्वतःच्या देशांत असते तर ते तेथें एखाद्या झाडाखालीं अथवा एखाद्या देवळाच्या आजूबाजूस रहातांना आढळले असते. तसेंच त्यांचा पोशाखही हिंदुस्थानच्या रोतीरिवाजास अनुकूल असाच असता; पण लंडनची चालरीत निराळी असल्यामुळें स्वामीही सामान्य लोकांप्रमाणें एका घरांत रहात आहेत. तेथें मी त्यांस भेटावयास गेलों, तेव्हां काळसर नारिंगी रंगाचा एक लांब झगा घालून ते बसले होते. आपला पौर्वीत्य पोषाख-विशेषतः डोर्कास घातलेला फेटा हीं लंडनच्या सामान्य जनतेस फारशीं पसंत पडत नाहीत असें स्वामीजी हंसत हंसत ह्मणाले.

*

*

*

“ अलीकडच्या काळीं मुद्यापेक्षां इतर बिनमहत्वाच्या गोष्टींवरच लोकांचा अधिक भर आहे असें आपणास वाटतें काय ? ”

“ होय. मागसलेल्या राष्ट्रांत आणि युरोपांतील सुधारलेल्या पण कमी संस्कृत अशा प्रकारच्या राष्ट्रांत असाच प्रकार चालू आहे असें मला वाटतें. सुसंस्कृत आणि श्रीमान् लोकांत याहून वेगळा प्रकार असावा असा ध्वनि तुमच्या प्रश्नाच्या रोंखांत उमटतो, ही गोष्ट खरी आहे. इकडील श्रीमंत लोक एकतर केवळ चैनीच्या मार्गे हात धुवून लागलेले आहेत अथवा अधिक द्रव्यार्जनासाठीं धडपडत आहेत अशा प्रकारचे लोक आणि इतर धंदेवाले लोक धर्मासंबंधीं विचारही करीत नाहीत. धर्म ह्मणजे एक सडकी नासक्री, विचारांतही न घेण्यासारखी बाबत आहे असें त्यांस वाटतें. धर्माचा विचार करणें ह्मणजे बुद्धीचा आणि काळाचा अपव्यय करणें आहे असें त्यांस प्रामाणिकपणें वाटत असतें. सध्या देशाभिमान हाच काय तो

या लोकांचा धर्म होऊन बसला आहे. फक्त विवाहसंस्काराकरितां आणि मृतांच्या संस्काराकरितां मात्र अलीकडे लोक चर्चात (देवळांत) जात असतात. ”

“ आपल्या उपदेशानें ते वारंवार देवळांत जातील असें आपणांस वाटतें काय ? ”

“ असें होईलसें वाटण्यास फारशी जागा नाही. याचें एक कारण असें कीं बाह्य विधीसंबंधीं अथवा विशिष्ट मतांसंबंधीं माझा मुळींच कटाक्ष नाही. कोणी कोणत्या प्रकारचे धर्माचार पाळावे हें सांगणें हें माझें कार्यच नव्हे. प्रत्येक गोष्टीत धर्म भरला असून धर्म हेंच मानवी जीविताचें सारसर्वस्व आहे असें लोकांस पटवून देणें हेंच माझें कार्य आहे. आतां इंग्लंडातील परिस्थिति कशी आहे ती पहा. सोशियॅलिझम् अथवा लोकांचें स्वायत्त-शासन येथें रूढ होऊं पाहात आहे. लोकांच्या सांसारिक गरजा प्रथम भागल्या पाहिजेत असें या पक्षाचें ह्मणणें आहे. या पक्षाचे मुख्य सूत्र थोडक्या शब्दांत सांगावयाचें झटलें तर तें ‘ कमी काम आणि अधिक पैसा ’ या शब्दांत सांगतां येईल. त्यांना कोणत्याही प्रकारचा दाब आवडत नाही. ज्या राजशासनाच्या मुळाशीं धर्म नाहीं असलें राजशासन कोणत्याही स्वरूपाचें असलें तरी तें चिरस्थायी होऊं शकेल अशी हमी कोण देईल ? समाजरचनेंत जीं कांहीं व्यंगें आढळून येतात, त्यांचें मूलतः उच्चाटन करणें हें फक्त धर्मालाच साध्य आहे. धर्म शाबूद राहिला तर समाजरचनाही शाबूद राहिल. ”

“ प्रत्येक धर्मातील सार अथवा त्यांतील सूक्ष्मद्रियशास्त्राचे सिद्धांत हे सामान्य जनतेच्या गळीं उतरविणें हें मोठें कठीण काम आहे; कारण, या उत्त्वांचा विचार सामान्य जनतेच्या मनांतही कधीं येत नाही. अथवा त्यांचा संबंध व्यवहाराशींही नाही. ”

“ कोणताही धर्म झाला तरी त्यांत कमी उज्वल सत्यापासून निघून अधिक उज्वल सत्याकडे आपण जात असतो. धार्मिक बाबतींत आपला प्रवास असत्यांतून सत्याकडे होत असतो हें म्हणणें चुकीचें आहे. सर्व ज्ञेयाच्या मार्गे एकरूपता आहे पण मानवी मनांत मात्र भिन्नता दिसत आहे. ‘ एकं सद् विप्रा बहुधा वदन्ति । ’ यामुळें एखादा धर्म कितीही

वाईट दिसत असला तरी तो असत्य सांगत नसून वाईट रूपानें सत्यच सांगत आहे हें लक्ष्यांत ठेविलें पाहिजे. हळूहळू उज्ज्वल सत्याकडेच प्रवास करण्याचा त्याचा उद्देश आहे. भूताखेतांची पूजा करण्यास सांगणारा धर्म-ही याच दृष्टीनें सत्य धर्माचें एक विकृत रूप आहे असें तुमच्या लक्षांत येईल. सर्वच सत्य ज्यांत पूर्णपणें भरून राहिलें आहे असा कोणताही धर्म या जगांत तुम्हांस आढळून येणार नाही. ”

“आतां जो धर्म शिकविण्याकरितां आपण येथें आलां आहां त्याचे मूळ शोधक आपणच आहां काय ? ”

“छे छे ! मुळीच नाही. श्रीरामकृष्णपरमहंस यांचा मी एक शिष्य आहे. आमच्या प्राचीन ऋषीप्रमाणें श्रीरामकृष्ण हे विद्वान् नव्हते, तथापि ते अत्यंत पवित्र होते. वेदान्त तत्त्वांचें सार त्यांच्या ठिकाणीं पूर्ण भरून वाहात होतें; किंबहुना तत्त्वे असें ह्मणण्याऐवजीं धर्माचें सार असें ह्मटल्यास तें अधिक युक्त होईल असें मला वाटतें. कारण, श्रीरामकृष्ण हे नुस्ते तत्त्वदर्शी नसून परमधार्मिकही होते. प्रोफेसर मॅक्समुल्लर यांनीं त्यांसंबंधीं लिहिलेला लेख तुम्हीं अवश्य वाचा. श्रीरामकृष्णांचा जन्म इसवी सन १८३४ सालीं हुगळी जिल्ह्यांत झाला, आणि १८८६ सालीं ते समाधिस्थ झाले. केशवचंद्र सेन आणि दुसरेही कित्येक लोक यांच्या आयुष्यक्रमांत त्यांनीं बरीच क्रांति घडवून आणिली. मानसिक आणि शारीरिक योगानें त्यांना तीक्ष्ण अंतर्दृष्टि प्राप्त झाली होती. एखाद्या बालकास शोभणारी मृदुता त्यांच्या चेहेऱ्यावर झळकत असे. त्यांचा स्वभाव अत्यंत लीन होता; आणि त्यांच्या अंतःकरणाची माधुरी चेहेऱ्यावर व्यक्त होत होती. त्यांचें दर्शन झाल्याबरोबर न विरघळणारा असा प्रेक्षक विरळा. ”

“तर मग वेदांत जें कांहीं सांगितलें आहे तेंच आपण सांगणार काय ? ”

“होय; वेदान्त या शब्दाचा अर्थ वेदांचा अंत असा आहे. वेदांच्या तिसऱ्या भागांत उपनिषद्ग्रंथांचा समावेश होतो. उपनिषद्ग्रंथांत ज्या तत्त्वांचें पूर्णत्वानें विवेचन केलें आहे, त्या तत्त्वांचें केवळ मूळरूप मात्र संहितांत अथवा ब्राह्मणग्रंथांत आढळून येतें. संहिता हा वेदग्रंथांचा प्राचीनतम भाग आहे. या ग्रंथांची संस्कृतभाषाही फार जुन्या पद्धतीची

खंड] मदुरा येथें स्वामी विवेकानंदांशीं एक तास मुलाखत. २५

असून यास्कांच्या निरुक्तांच्या सहाय्यावांचून त्या भाषेचा अर्थही समजणें दुरापास्त आहे.”

“हिंदुस्थानास आह्मां इंग्रज लोकांपासून पुष्कळशा गोष्टी अद्यापि शिकवयाच्या आहेत असा आमचा समज आहे. हिंदुस्थानापासून आपणास कांहीं शिकण्यासारखें असेल अशी कल्पना येथल्या सामान्य जनतेस असेल असें मला वाटत नाही. ”

“ही गोष्ट खरी आहे; तथापि हिंदुस्थानापासून आपणास काय शिकवयाचें आहे आणि तें किती महत्वाचें आहे याची जाणीव येथील विद्वान् लोकांस झाली आहे. मॅक्समुलर, मॉनिअर वुइल्यम्स, सर वुइल्यम् हंटर अथवा जर्मनीतील पौर्वात्य भाषांचे पंडित आमच्या परोक्ष शास्त्राचा अधिक्षेप करतांना कधीही आढळावयाचे नाहीत. ”

* * * * *
ब्रिहक्टोरिया रस्त्यावरील ३९ नंबरच्या घरांत स्वामींची व्याख्यानं होत असतात. येथें जाण्यास सर्वांस परवानगी आहे. येथें जाण्यास पैसा लागत नसून प्राचीन पद्धतीप्रमाणें हें शिक्षणकार्य फुकट केलें जातें. स्वामी विवेकानंद हे बांध्यानें सुटढ आहेत. इंग्रजी भाषेवर त्यांचें पूर्ण प्रभुत्व आहे.

नंबर ५.

मदुरा येथें स्वामी विवेकानंदांशीं एक तास मुलाखत.

हिंदु, मद्रास, फेब्रुवारी १८९७.

प्रश्न—हें विश्व मिथ्या आहे या उपपत्तीचे चार अर्थ केले जातात. (१) अनंतत्वाच्या प्रमाणानें पाहतां विनाशी, नाम आणि रूप यांचें अस्तित्व अत्यंततात्यंत अल्पकालीन असतें. (२) अनंतत्वाच्या प्रमाणानें दोन प्रलयांमधील अंतर अत्यंततात्यंत थोडें असतें. (३) बाह्यतः विश्व खरें भासत असलें तरी खऱ्या दृष्टीनें अखेरीस तें खोटें ठरतें. जसें, शिंपीच्या ठिकाणीं रुपाचा भ्रम होतो अथवा रज्जूच्या ठिकाणीं सर्पभ्रम होतो, त्याचप्रमाणें मनाच्या विशिष्ट स्थितीपुरतेंच विश्व खरें भासतें; परंतु ही मानसिक स्थिति बदलल्यानंतर हा भ्रम नाहीसा होतो. (४) विश्वाला मुळांतच अस्तित्व नाही. त्याला अस्तित्व आहे असें ह्मणणें शशशृंगासारखें अथवा

बंध्यासुतासारखें आहे.

प्रश्न—अद्वैतसिद्धांतानें यांपैकीं कोणता अर्थ मान्य केला आहे ?

उत्तर—अद्वैतवाद्यांतही निरनिराळे वर्ग आहेत; आणि ज्यानें त्यानें आपापल्यापरी यांपैकीं कोणतातरी अर्थ घेतला आहे. श्रीशंकराचार्यांनीं तिसरा अर्थ मान्य केला आहे. आपली सध्यांची मानसिक स्थिति शिल्पक आहे तोंपर्यंत विश्व खरें असून ही मानसिक स्थिति उच्चतरावस्थेस गेली ह्मणजे विश्व अदृश्य होतें, असें श्रीशंकराचार्यांचें मत आहे. रात्रीच्या अंधुकप्रकाशांत एखादें झाडाचें बुंधकेंही तुझांस भुतासारखें दिसतें. हा भ्रम शिल्पक असेपर्यंत त्या भुताचें अस्तित्व आहे असेंच ह्मटलें पाहिजे; कारण, प्रत्यक्ष भुताच्या अस्तित्वानें जो कांहीं परिणाम तुमच्या चित्तावर व्हावयाचा तो त्या बुंधक्यामुळें त्या वेळीं होत असतोच. याकरितां त्या काळापुरतें त्याचें अस्तित्व खरेंच ह्मटलें पाहिजे. पण भ्रमनिरास होऊन तें बुंधकें आहे अशी तुमची खात्री झाल्यावर भूत आपोआपच नाहीसें होतें. भूत आणि झाडाचें बुंधकें या दोन्ही कल्पना एकसमयावच्छेदें तुमच्या चित्तांत राहूं शकणार नाहीत. एकीचें अस्तित्व असेपर्यंत दुसरी तेथें येऊं शकणार नाही.

प्रश्न—शंकराचार्यांच्या कित्येक ग्रंथांत चौथा अर्थही घेतला आहे ही गोष्ट खरी नाही काय ?

उत्तर—नाहीं. आचार्यांचें मत ज्यांस बरोबर समजलें नाही अशा कित्येक ग्रंथकारांनीं आचार्यांच्या मताचा चुकीनें अतिरेक केला आहे. दुसऱ्या कित्येक अद्वैतवाद्यांनीं पहिला व दुसरा अर्थ घेतला आहे पण या दोन्ही अर्थांस आचार्यांची अनुमति नाही.

प्रश्न—या भ्रमाचें कारण काय ?

उत्तर—झाडाच्या बुंधक्याला तुम्ही भूत समजतां याचें कारण काय ? विश्व वस्तुतः एकरूपच आहे; पण तुम्हीं स्वतःच्या मनानें त्याजवर अनेक रूपांचा आरोप करीत असतां.

प्रश्न—वेद अनाद्यनंत आहेत या म्हणण्याचा खरा अर्थ काय ? वेदांतील तत्त्वे अनाद्यनंत रूपाचीं आहेत कीं वेदच अनाद्यनंत आहेत असें समजावयाचें ? जर त्यांतील तत्त्वे अनाद्यनंत आहेत असें म्हटलें तर त्याच दृष्टीनें न्याय, रसायनशास्त्र, भूमिति वगैरे शास्त्रेही अनाद्यनंत म्हणावयास

खंड.] मदुरा येथे स्वामी विवेकानंदांशीं एक तास मुलाखत. २७.

काय हरकत आहे? कारण, या शास्त्रांतील सिद्धांतही चिरकालिक सत्य-रूपाचे आहेत.

उत्तर—वेदांतील सिद्धांत सर्वकालिक सत्यरूपाचे असून त्यांत बदल होणे शक्य नाही असा समज एका काळीं होता. यानंतर हीं स्तोत्रेही प्रत्यक्ष परमेश्वरापासूनच निर्माण झालीं असावीं, असा समज दृढ झाला. याद्वनही पुढच्या काळीं बरीचशीं स्तोत्रे ईश्वरनिर्मित नसावीं असें त्यांच्या अर्थावरून दिसून आले. कारण, पुष्कळ अशुद्ध गोष्टी करण्याविषयीं कित्येक स्तोत्रांत मनुष्यजातीला उपदेश केला होता. पशुवध आणि दुसऱ्याही अनेक मूर्खपणाच्या कथांस वेदांत स्थळ मिळालें आहे हें आपणांस ठाऊक आहेच. वेद अनाद्यनंत आहेत या म्हणण्याचा खरा अर्थ इतकाच कीं, त्यांतील तत्त्वे चिरकालीन सत्यरूपाचीं असून त्यांत कधीही बदल होणे शक्य नाही. न्याय, भूमिति, रसायनशास्त्र वगैरे शास्त्रेही अशाच प्रकारचे चिरकालीन सत्य सिद्धांत सांगत असतात आणि या दृष्टीनें तीं शास्त्रेही अनाद्यनंत आहे असेंही म्हणावयास हरकत नाही. तथापि अशा प्रकारचा एकही सिद्धांत श्रुतीच्या दृष्टीतून चुकला नाही हें मात्र लक्षांत ठेवणें अवश्य आहे. अशा प्रकारचा एखादा तरी सिद्धांत श्रुतीत नाही असें तुम्हीं मला दाखवून द्या.

प्रश्न—अद्वैत सिद्धांताप्रमाणे मुक्तीच्या कल्पनेचा काय अर्थ आहे ? मुक्ती हीसुद्धां एक मानसीक स्थितिच आहे काय ? बौद्धांचें निर्वाण आणि अद्वैतवाद्यांची मुक्ति यांत कांहीं फरक आहे काय ?

उत्तर—मुक्तीत असलेल्या मानसिक स्थितीला आम्हीं उन्मनि असें ह्मणतो. ही स्थिति आपल्या सांप्रतच्या मानसिक स्थितीहून वेगळी आहे. मुक्तावस्थेत कोणत्याच प्रकारची मानसिक स्थिति शिल्लक नसते असें ह्मणणें न्याय्य नाही. मानसिक अवस्था तीन प्रकारची असूं शकेल. कनिष्ठ, मध्यम आणि उत्कट. प्रकाशांत ज्याप्रमाणें असेच तीन भेद असतात, त्याचप्रमाणें मनाच्या अवस्थेंतही ते आहेत. प्रकाशाचे स्पंद अत्यंत तीव्र झाले ह्मणजे दृष्टीला अंधेरी येते; यामुळे ते आपणांस दिसूं शकत नाहीत. त्याच प्रमाणें अत्यंत कनिष्ठ प्रकारचा प्रकाशही आपणांस दिसत नाही. बौद्धांच्या निर्वाण-स्थितीतही अशाच प्रकारची मानसिक अवस्था असावी असें मला वाटतें.

आमची मुक्तीची व्याख्या ' अस्ति ' स्वरूपाची अथवा ' विधि ' स्वरूपाची असून बौद्धांची निर्वाणाची व्याख्या ' नास्ति ' स्वरूपाची अथवा निषेध रूपात्मक आहे.

प्रश्न—ब्रह्म केवलरूप असतां त्यानें जगद्रूप कां धारण केलें ?

उत्तर—हा प्रश्नच मुळीं असंभाव्य आहे. ' अवाङ्मनसगोचरम् ' असें ब्रह्माचें स्वरूप आहे. शब्द अथवा मन यांच्या आटोक्यांत तें येऊं शकतच नाहीं. देश, काल आणि निमित्त यांच्या बाहेर जें कांहीं असेल त्याची कल्पना मानवी मनास करतां येणें शक्य नाहीं. या उपाधित्रयाच्या सरहद्दीच्या आंत जें कांहीं असेल तेवढ्याच पुरता विचार करणें मानवी मनास शक्य आहे. अशी वस्तुस्थिति असतां या सरहद्दीपलीकडे काय आहे हें पाहूं जाणें म्हणजे व्यर्थ शीण करण्यासारखें आहे.

प्रश्न—पुराणांतर्गत गोष्टींतून पुष्कळ गुप्त तत्त्वे शोधून काढण्याचा यत्न अलीकडे कोठे कोठे होत असतो. पुराणांत ऐतिहासिक सत्य असलेच पाहिजे असें नाहीं, असेंही अलीकडे कांहीं लोक द्वाणू लागले आहेत. काल्पनिक स्त्रीपुरुषांच्या कथानक्रोच्या रूपानें मनुष्यजातीच्या उच्चतम ध्येयांचें निरूपण पुराणांत केलें आहे असें कांहीं लोक द्वाणत असतात. विष्णुपुराण, रामायण अथवा भारत इत्यादि पुराणांसंबंधी अशाच प्रकारच्या कल्पना अलीकडे प्रसार पावू लागल्या आहेत. पुराणांत कांहीं ऐतिहासिक सत्य आहे कीं त्यांनीं रूपकांच्या रूपानें सूक्ष्मेन्द्रियशास्त्रांचे सिद्धांत सांगितले आहेत, किंवा मनुष्यजातीच्या उच्चतम ध्येयांचें निरूपण त्यांनीं केलें आहे, किंवा मिल्टन, होमर इत्यादिकांप्रमाणें तीं वीररसप्रधान काव्येच आहेत.

उत्तर—प्रत्येक पुराणांत अंशतः थोडेंफार ऐतिहासिक सत्य आहे. मनुष्यजातीला उच्चतम सत्यस्वरूपाचें ज्ञान अनेक मार्गांनीं करून द्यावें हा पुराणांचा हेतु आहे. त्यांत कांहीं ऐतिहासिक सत्य नसलें तरी त्यांतील सत्य प्रमेयांच्या उद्घाटनामुळे त्यांस मोठा अधिकार प्राप्त झाला आहे, हें लक्ष्यांत ठेविलें पाहिजे. रामायणाचेंच उदाहरण घ्या. दानत कशी असावी यांचें जें स्पष्टीकरण रामायणांत आहे तें लक्षांत घेतलें म्हणजे राम ही व्यक्ति प्रत्यक्ष अस्तित्वांत होती कीं नव्हती याचा विचार करण्याचीही आवश्यकता उरत नाही. ज्या मुख्य तत्त्वाचें उद्घाटन रामा-

खंड.] मदुरा येथे स्वामी विवेकानंदांशीं एक तास मुलाखत. २९.

यण अथवा महाभारत या ग्रंथांत केलें आहे, त्यांतील सत्यपणा राम अथवा कृष्ण या व्यक्तींच्या अस्तित्वावर अवलंबून नाही. या व्यक्ती केव्हांही अस्तित्वांतच नव्हत्या असेंही घटकाभर कबूल केलें तरी त्यांत सांगितलेलीं तत्त्वे अधिकारयुक्त वाणीनें सांगितलीं आहेत असें म्हणण्यास हरकत नाही. आमच्या तत्त्वज्ञानांतील प्रमेयांचें सत्यत्व कोणत्याही व्यक्तीवर अवलंबून नाही. भगवान् श्रीकृष्णांनींही अगदीं नवीन असें कांहींच सांगितलेलें नाही. त्याचप्रमाणें पूर्वीं केव्हांही अस्तित्वांत नसलेलीं तत्त्वे रामायणांतही कथन केलेलीं नाहीत. ख्रिस्तावांचून ख्रिस्ती धर्माला बळकट पाया नाही अथवा महंमदावांचून मुसलमानी धर्म आणि बुद्धावांचून बौद्धधर्म चिरस्थायी स्वरूपाचे होऊं शकत नाहीत, हें विशेषकरून लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. हिंदुधर्माची गोष्ट मात्र याहून वेगळी आहे. हिंदुधर्माची उभारणी कोणत्याही व्यक्तींच्या अस्तित्वावर झालेली नाही. या दृष्टीनें पाहतां कोणत्याही पुराणाचें महत्त्व अजमावयाचें असेल तर त्यांतील व्यक्ति ऐतिहासिक होत्या कीं काल्पनिक होत्या याचा विचार करण्याचें कारण आपणास उरत नाही. मनुष्यजातीला संस्कृत करावें हा पुराणांचा उद्देश होता. ज्या ऋषींनीं तीं लिहिलीं त्यांनीं कांहीं ऐतिहासिक व्यक्ति घेऊन त्यांजवर अति उत्तम अथवा अत्यंत वाईट गुणांचा आरोप करून त्यांद्वारे मनुष्यजातीला त्यांनीं नीतीचे सिद्धांत सांगितले. व्यावहारिक नीतीचें स्वरूप अशा प्रकारें त्यांनीं व्यक्त करून दाखविलें. रामायणांत सांगितलेल्या रावणाला दहा तोंडें असलींच पाहिजेत ही कांहीं आवश्यकतेची गोष्ट नाही. दशमुखी रावण प्रत्यक्ष अस्तित्वांत होता कीं ती केवळ कवीची कल्पना आहे याचा विचारही न करतां रामायणांत सांगितलेल्या सत्यतत्वांचें ग्रहण करण्यास आपणास हरकत नाही. तुमची इच्छा असेल तर भगवान् श्रीकृष्णांचें शाब्दिक चित्र तुझीं आतां अधिक दर्शनीय रंगांत रंगवा. तुमच्या मनांतल्या कल्पनेंत जो कांहीं उदात्तपणाचा अंश असेल तितका या चित्रांत दिसेल. कृष्णाचें चित्र तुझीं बरें अथवा वाईट रंगविलें तरी पुराणांतील तत्त्वज्ञानाला त्यामुळें बाध येणार नाही.

प्रश्न—एखादा मनुष्य कितीही कुशल झाला तरी त्याला आपल्या पूर्वीच्या जन्मांतील गोष्टींचें स्मरण करतां येणें शक्य आहे काय ? पूर्वीच्या जन्मांत ज्या मेंदूवर त्या जन्मांतील त्याच्या आठवणी कोरल्या गेल्या तो

मेंदु आतां अस्तित्वांत नाही. आतां चालू जन्मांत त्याला नवा मेंदु मिळाला आहे. अशी वस्तुस्थिति असतां जो मेंदु अस्तित्वांत नाही, त्याजवरील कल्पनाचित्र या जन्मीच्या मेंदूवर त्याला कसे घेतां येईल ?

स्वामी—कुशल मनुष्य ह्मणजे काय ?

बातमीदार—आपल्या प्रकृतींतील गुप्त सामर्थ्य ज्याच्या प्रत्ययास आलें आहे असा.

स्वामी—गुप्त सामर्थ्याचा प्रत्यय तो कसा घेणार हेंच मला समजत नाही. तुमच्या मनांत काय ह्मणायाचें आहे हें माझ्या लक्षांत आलें. पण शब्दयोजना अधिक युक्त आणि अगदीं बरोबर केली पाहिजे. गुप्त शक्तींवरील पडदा निघून गेला असें पाहिजे तर ह्मणा. ज्याच्या गुप्त शक्तींवरील पडदा साफ निघून गेला आहे, अशा मनुष्याला पूर्वजन्मांतील सर्व गोष्टींचें स्मरण होणें शक्य आहे. पूर्वजन्मीच्या मृत्यूनंतर त्याच्या सूक्ष्म देहांत हल्लींच्या मेंदूचें बीज शिल्लक असतेंच.

प्रश्न—परधर्मीयांस हिंदुधर्मांत घ्यावें अशा प्रकारची परवानगी हिंदुधर्मींनी दिली आहे काय ? तसेंच एखाद्या चांडाळानें तत्त्वज्ञान सांगितलें तर एखाद्या ब्राह्मणाला तें ऐकतां येईल काय ?

उत्तर—होय; हिंदुधर्मांत अशी परवानगी आहे. ब्राह्मणाला तत्त्वज्ञान सांगण्याचा अधिकार एखाद्या शूद्राला अथवा चांडाळालाही आहे.

या ठिकाणीं स्वामींनीं आपल्या मताच्या पुष्टीसाठीं कांहीं संस्कृत श्लोक ह्मणून दाखविले.

देवळांत जाण्याची ठरलेली वेळ जवळ, आल्यामुळें आमचें संभाषण आटोपलें. हजर असलेल्या सर्व गृहस्थांचा निरोप घेऊन स्वामी देवालयांत निघून गेले.

नंबर ६.

हिंदुस्थानांतील व बाह्य देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा.

हिंदु, मद्रास, फेब्रुवारी १८९७.

चिंगलपुटच्या स्टेशनावर स्वामी विवेकानंद यांची व आमच्या बातमीदाराची आगगाडींत गांठ पडून मद्रासपर्यंत त्या दोघांनीं बरोबर प्रवास केला. त्या वेळीं कांहीं विषयांची चर्चा झाली.

खंड] हिंदुस्थानांतील व ब्राह्म देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा. ३१

“ स्वामीजी, आपण अमेरिकेस कोणत्या उद्देशानें गेलां होतां ? ”

“ हा प्रश्न इतका महत्वाचा आहे कीं त्याचें थोडक्यांत उत्तर देणें शक्य नाहीं. त्याचें अंशतः उत्तर मी आतां देतो. अमेरिकेस जाण्यापूर्वी साऱ्या हिंदुस्थानभर मी प्रवास केला होता आणि दुसरे देश पाहण्याची मला इच्छा होती. यासाठीं प्रथम जपानला जाऊन तेथून मी अमेरिकेस गेलों.

“ जपानांत आपणास विशेष काय आढळून आलें ? त्या देशाची सांप्रत चांगली भरभराट होत आहे. ज्या मार्गानें जपाननें आपली प्रगति करून घेतली तोच मार्ग हिंदुस्थानाला हितावह होईल काय ? ”

“ हिंदुस्थानांतील तीस कोट प्रजा एकमताची होऊन तें एक राष्ट्र होईपर्यंत जपानच्या मार्गानें जाण्यांत अर्थ नाहीं. जपानी लोकांइतके देशाभिमानांनी आणि कलाकुशल लोक पृथ्वीच्या पाठीवर दुसरे कोणतेही नाहींत. याशिवाय जपानी कला आणि युरोपीय कला यांत असलेला एक भेदही विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. युरोपियांच्या कलाकुशलतेत अस्वच्छपणा अतिशय असतो; पण जपानी कला म्हणजे स्वच्छतेची पुतळीच होय असें झणावयास हरकत नाहीं. आपल्या साऱ्या आयुष्यांत एकवार तरी प्रत्येक हिंदी तरुणानें जपानची सफर करावी अशी माझी फार इच्छा आहे. जपानला जाणें फारसें अवघड नाहीं. हिंदुस्थानांतील प्रत्येक वस्तूबद्दल जपानी लोकांच्या मनांत मोठा आदर वसत असून हिंदुस्थान ही पुण्यभूमी आहे असा त्यांचा समज आहे. सिलोनांत असलेल्या बौद्धधर्माहून जपानांतील बौद्धधर्माचें रूप अगदीं वेगळें आहे. तेथें तो जवळ जवळ वेदान्ताच्याच स्वरूपाचा आहे. जपानांतील बौद्धधर्म विधायक स्वरूपाचा असून ईश्वराचें अस्तित्व त्यास मान्य आहे. उलटपक्षीं सिलोनांतील बौद्धधर्म सर्व दृष्टींनी नास्तिक स्वरूपाचा आहे.”

“ जपानची एवढी मोठी भरभराट एकाएकीं कशानें झाली ? ”

“ त्या लोकांच्या ठिकाणीं आत्मश्रद्धा आणि देशाभिमान हीं फार जाज्वल्य आहेत. ज्या देशांतील लोक मातृभूमीच्या उद्धारासाठीं आपलें सर्वस्व अर्पण करण्यास तयार होतात, तेव्हां त्या देशाची भरभराट होते त्यांत नवल नाहीं. हिंदुस्थानांत अशा प्रकारचीं माणसें जन्मास आलीं तर तो देशही प्रत्येक बाबींत मोठा होईल. कोणत्याही देशाचें मोठेपण त्यांतील

माणसांवर अवलंबून असतें. त्यांचांचून नुस्ता देश काय करणार ? जपानच्या सामाजिक आणि राजकीय नीतीचें अवलंबन तुम्ही केलें तर तुमचा देशही मोठा होईल. आपल्या मातृभूमीसाठीं सर्वस्वावर पाणी सोडण्यास प्रत्येक जपानी मनुष्य तयार असतो. जपानच्या मोठेपणाचें कारण हेंच होय. तुमच्या ठिकाणीं अशा प्रकारचा स्वार्थत्याग नसल्यामुळें तुमचा देश मोठा होणें शक्य नाही. केवळ आपल्या आप्तेष्टांपुरताच तुमचा स्वार्थत्याग असतो. ”

“ जपानची स्थिति हिंदुस्थानाला प्राप्त व्हावी अशी तुमची इच्छा आहे काय ? ”

“ अर्थात् नाही. हिंदुस्थानानें आपली पूर्वपरंपरा चालू ठेवावी अशी आमची इच्छा आहे. हिंदुस्थान जपानसारखा अथवा दुसऱ्या कोणत्याही देशासारखा होणें शक्य तरी आहे काय ? प्रत्येक देशाला एक एक प्रमुख अथवा आदिहेतु असतो. त्यांतील बाकीच्या सर्व गोष्टी आगंतुक स्वरूपाच्या असतात. धर्म हा भरतभूमीचा आदिहेतु आहे. सामाजिक सुधारणा वगैरे बाकीच्या साऱ्या गोष्टी केवळ आगंतुक रूपाच्या आहेत. यामुळें हिंदुस्थान जपानसारखा होऊं शकणार नाही. अंतःकरण खुलें झालें म्हणजे विचारांचा प्रवाह बाहेर पडतो. हिंदुस्थानाचें अंतःकरण खुलें झालें म्हणजे तेथून धर्म-प्रवाह बाहेर पडेल. हिंदुस्थान तें हिंदुस्थानच ! सर्व प्रकारें एक दुसऱ्या-सारखा कधीहि होऊं शकणार नाही. कांहीं झालें तरी आपण हिंदूच राहूं; जपान्यांसारखे आपण होणार नाही. हिंदुस्थानचें नुस्तें वातावरणही शांति. दायक आहे. येथें आल्यापासून मी एकसारखा कामास जुंपलों आहे तथापि त्यांतही येथें मला विश्रांति मिळते. केवळ धार्मिक कामांत गुंतलेल्या मनुष्यालाच हिंदुस्थानांत खरी विश्रांति मिळते. येथें तुम्ही कांहीं सांसारिक कार्यांत पडलां असलां म्हणजे मृत्यु तुम्हांस ताबडतोब गांठतो. असल्या कार्यांत सदैव गुंतलेल्या लोकांना मधुमेहासारखे विकार व्हावयाचे. ”

“ ही जपानची हकीगत झाली. आतां अमेरिकेंत आपणास प्रथम काय अनुभव आला ? ”

“ अव्वलपासून अखेरपर्यंत माझा अनुभव फार संतोषकारक होता. मिशनरी आणि ‘ धार्मिक बाया ’ यांखेरीज बाकीचे अमेरिकन लोक सद्य

खंड] हिंदुस्थानांतील व बाह्य देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा. ३३

अतःकरणाचे, उदार, सुस्वभावी आणि अथितिसत्कारप्रिय असल्याचें मला आढळून आलें.”

“स्वामीजी, आपण धार्मिक बाया म्हणालां त्या कोण ?”

“एखादी स्त्री विवाहोत्सुक असली म्हणजे समुद्रकांठच्या एखाद्या फॅश-नेबल लोक जमण्याच्या जागी ती जाते; आणि नवरा मिळविण्यासाठी अनेक प्रकारच्या भल्याबुऱ्या खटपटी करते. या तिच्या प्रयत्नांस यश आलें नाहीं म्हणजे मग ती ‘धार्मिक’ बनते. अशा स्त्रीला अमेरिकेंत वृद्ध कुमारी असें म्हणतात. या धार्मिक बाया निव्वळ धर्मवेड्या बनलेल्या असतात. त्यांजवर मिशनऱ्यांचें विलक्षण वजन बसलेलें असतें. अशा प्रकारच्या बाया आणि हे मिशनरी मिळून धर्माचा नुसता चिवडा करून टाकतात. अशा लोकांच्या सपाख्यांत जग सांपडलें तर खरोखर त्याला नरकाचें स्वरूप प्राप्त होईल. हीं माणसें वगळलीं तर बाकीचे अमेरिकन लोक खरोखरच फार चांगले आहेत. त्यांचें मजवर इतकें प्रेम बसलें होतें कीं मी जणूं काय त्यांच्यांतलाच एक आहे असें मला वाटूं लागलें.”

“तेथें भरलेल्या महाधर्मपरिषदेचे एकंदर परिणाम काय होतील असें आपणास वाटतें ?”

“माझ्या दृष्टीनें ख्रिस्ती धर्माखेरीज इतर धर्मांचा निव्वळ तमाशा उभा करण्याकरितां ही महापरिषद् भरविली होती; पण अखेर परिणाम मात्र भलताच झाला. आम्हांसारख्या परधर्मियांचा वर पगडा होऊन ख्रिस्ती धर्माचा तमाशा मात्र जगाला दिसला. याकरितां ख्रिस्ती लोकांच्या दृष्टीनें ही महापरिषद् अपेशी झाली असेंच म्हटलें पाहिजे. या महापरिषदेची सारी मांडणी रोमन क्याथोलिक लोकांनीं केली होती. त्यांनासुद्धां आपल्या कृती-बद्दल आतां वाईट वाटत असलें पाहिजे. पॅरिसमध्ये अशाच प्रकारची परिषद् भरविण्याचा बूट निघाला, तेव्हां रोमन क्याथोलिक लोकांनींच त्या-विरुद्ध खटपट चालविली; तथापि आम्हां हिंदुलोकांच्या दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे शिकागो येथील धर्मपरिषद् अत्यंत यशस्वी झाली असें म्हणावयास हरकत नाहीं. सर्व जगावर उसळूं पाहणाऱ्या वेदान्ताच्या लाटेला या परिषदेनें प्रथम प्रोत्साहन दिलें. मिशनरी आणि ‘धार्मिक बाया,’ वजा करून बाकीच्या अमेरिकन लोकांसही या परिषदेनें फार आनंद वाटला.”

स्वा. वि. खं. ६-३.

“ आपल्या धर्मकार्याचा जम इंग्लंडांत कितपत बसेल असें आपणास वाटते ? ”

“ यासंबंधी एकंदर चिन्हें चांगलीच आशाजनक दिसतात. आणखी फार वर्षे लोटलीं नाहींत तोंच इंग्लंडांतील पुष्कळसे लोक वेदान्ती होतील असें मला वाटते. अमेरिकेंत कोणत्याही गोष्टीचा गाजावाजा फार होतो; पण इंग्लंडांत अशी गोष्ट घडत नाहीं, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. नव्या कराराचें रहस्यही वेदान्ताच्या साहाय्यावांचून लक्षांत येणार नाहीं. कोणत्याही धर्माचें तात्विक व बुद्धीस पटणारें असें स्वरूप करावयाचें असेल तर त्याला वेदान्ताचें साहाय्य पाहिजे. वेदांताच्या साहाय्यावांचून कोणताही धर्म आंधळा होतो; आणि त्याच्या साहाय्यानें कोणत्याही पंथाला खऱ्या विशुद्ध धर्माचें स्वरूप प्राप्त होतें. ”

“ इंग्रज लोकांच्या दानर्तीत आपणास विशेष असें काय आढळून आलें ? ”

“ कोणत्याही इंग्रजाला एखाद्या गोष्टीबद्दल खात्री पटली म्हणजे तो ताबडतोब ती प्रत्यक्ष आचरणांत आणतो. प्रत्यक्ष कार्य करण्याला लागणाऱ्या मानसिक शक्तीचा भरपूर सांठा त्याजपाशीं आहे. या बाबतींत इंग्रज स्त्रीपुरुषांवर जगांतील दुसरी कोणतीही जात कडी करूं शकणार नाहीं. यामुळेच इंग्लंडांतल्या माझ्या कार्यासंबंधीं मला फार भरंवसा वाटतो. इंग्रज लोक थोडेसे मद्र डोक्याचे आहेत, ही गोष्ट खरी; त्यांच्या डोक्यांत कोणत्याही नव्या गोष्टीचा प्रवेश लौकर व्हावयाचा नाहीं; पण एकवार तिचा प्रवेश त्यांच्या मेंदूंत झाला कीं कांहीं केल्या ती तेथून बाहेर पडावयाची नाहीं. माझ्याविरुद्ध बोलणारा अथवा माझी नालस्ती करणारा एकही मिशनरी अथवा दुसरा कोणी इंग्लंडांत मला आढळला नाहीं. इंग्लंडांतून आपल्याइकडे जे मिशनरी येतात त्यांत उच्च वर्गीय लोक बहुधा नसतात असें मला आढळून आलें. माझे इंग्लंडांतील पुष्कळसे स्नेही तर इंग्लंडचा राष्ट्रीय धर्म पाळणारे आहेत. त्यांच्याशीं कांहीं बाबतींत तुमचा मतभेद झाला तरी तेवढ्यामुळे तुमच्याशीं स्नेह करण्यास ते नाराज नसतात. याकरितां माझ्या देशबांधवांना एक इशारा मला द्यावासा वाटतो. येथले मिशनरी आमच्याविरुद्ध कांहीं बडबडत असले तरी त्यांजकडे अगदीं दुर्लक्ष करावें अशी माझी सूचना आहे. त्यांचा खरा दर्जा काय आहे हें

खंड.] हिंदुस्थानांतील व बाह्य देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा. ३५

आतां मला कळलें आहे. असल्या लोकांच्या बडबडीची उपेक्षा करणें हेंच आपणास एकंदरीत श्रेयस्कर आहे. ”

“ स्वामीजी, अमेरिकेंत आणि इंग्लंडांत सामाजिक सुधारणेचे प्रयत्न कोणत्या दिशेनें चालले आहेत हें आपण मला सांगाल काय ? ”

“ होय; युरोपीय समाज उलथापालथा करावा या उद्देशानें ज्यांनीं कंबरा बांधिल्या आहेत, त्यांच्या लक्षांत एक गोष्ट आतां येत चालली आहे. सर्व लोकांस समान हक्क असावेत हें त्यांचें मुख्य मत आहे. या मताला धार्मिक पाया असल्यावांचून त्याला स्थैर्य येणार नाही, ही गोष्ट या लोकांस आतां पटली आहे; आणि अशाप्रकारचा पाया फक्त वेदान्तांतच मिळू शकतो. या लोकांतले पुष्कळसे पुढारी माझीं व्याख्यानें ऐकावयास येत असत. समाजरचना नव्या पद्धतीवर बनविण्यास वेदान्ताचा आधार अवश्य आहे असें खुद्द त्यांनींच मला सांगितलें. ”

“ हिंदुस्थानांतील सामान्य जनतेबद्दल आपलें काय मत आहे ? ”

“ आपण सारेच दारिद्र्यानें गांजलेले आहों; आणि आमच्या सामान्य जनतेंत ऐहिक परिस्थितीबद्दल अज्ञानाचा पूर्ण अंधार पसरला आहे. आमचें दारिद्र्य गुन्ह्यांला उत्तेजन देणारें नसल्यामुळें आमची सामान्य जनताही पुष्कळ नीतिमान् राहिली आहे. त्यांच्यांत उच्छृंखलपणाचा मागमूसही लागत नाही. इंग्लंडांत आणि अमेरिकेंत केवळ माझ्या पोषाखाच्या वैचित्र्यामुळें पुष्कळ वेळां सामान्य लोकांनीं मजवर हल्ले केले. अशा गोष्ट आपल्या देशांत घडणें शक्य नाही. युरोपांतील खालच्या वर्गाच्या लोकांपेक्षां आमचा खालचा वर्ग किती तरी अधिक सुसंस्कृत आहे. ”

“ आपल्या देशांतील या लोकांची स्थिति सुधारण्यासाठीं काय करावें असें आपणास वाटतें ? ”

“ आपण प्रथम त्यांस सांसारिक शिक्षण दिलें पाहिजे. आपल्या पूर्वजांनीं यासंबंधी जो मार्ग स्वीकारला होता तोच पुन्हां अमलांत आणावा असें माझें मत आहे. सर्व उच्चतम साध्यांची कल्पना हळूहळू खालच्या वर्गापर्यंत पोहोचविण्याचें कार्य आपले पूर्वज करीत होते. अशा रीतीने त्यांची उन्नति होऊन ते उच्चवर्गांच्या बरोबरीचे होतील. धार्मिक शिक्षण देत असतां त्याच मार्गानें ऐहिक शिक्षणही त्यांस दिलें पाहिजे.

“स्वामीजी, हें कार्य अगदी सहजासहजी होण्यासारखें आहे असें आपणास वाटतें काय ? ”

“अर्थात् तें हळूहळूच होईल; पण पुरेसे स्वार्थत्यागी तरुण मिळाले तर या कार्याला उद्यांच सुरुवात करतां येईल. ज्या मानानें या कार्याला स्वार्थत्याग आणि उत्साह यांचा पाठिंबा मिळेल त्या मानानेंच त्याला फलही येईल. ”

“पण त्यांची सांप्रतची अवनतावस्था पूर्वकर्मानुरोधानेंच त्यांस प्राप्त झाली असली तर तीतून ते कसे बाहेर पडणार ? आणि तुझी तरी त्यांस कशी मदत करणार ? ”

“मनुष्य कर्म करूं शकतो, यावरूनच तो खरा स्वतंत्र प्राणी आहे, हें निःसंशय सिद्ध होतें. आपल्या कर्मानेंच आपण अवनतीस जात असलों तर आपली उन्नति करून घेण्यास त्याच कर्मानें आपणास सामर्थ्य प्राप्त होईल. याशिवाय आमच्या सामान्य जनतेची सांप्रतची अवनतावस्था ही केवळ त्यांच्याच कर्मांचें फळ नाही. याकरितां आतां त्यांना नवी परिस्थिति निर्माण करून देणें आपणास भाग आहे. सर्व जातिभेद मोडून टाकावे असें माझे ह्मणणें नाही. जाति असणें हिताचें आहे, असें मला वाटतें. पण जात ह्मणजे काय, हें खरोखर लाखांत एखाद्याला सुद्धां समजत नसेल. ज्यांत जातिभेद नाही असा देश जगांत एकही नाही. हिंदुस्थानांत अनेक जाती असतांही जेथें जातिभेद नाही अशा ठिकाणीं आपण पोहोंचूं शकतो. या एकाच तत्त्वास अनुसरून वर्णभेदाची रचना झाली आहे. सर्व मनुष्यजातीचें ब्राह्मण्य हें साध्य असल्यामुळें प्रत्येकाला शेवटीं ब्राह्मण बनविणें हा हिंदु वर्णभेदाचा हेतु आहे. कनिष्ठ वर्गांयांस उच्च वर्गीयत्व देण्याचे यत्न हिंदुस्थानांत पूर्वी झाले असल्याचें इतिहासावरून दिसून येतें. अशा रीतीनें अनेक कनिष्ठ वर्ग उच्चत्वास गेले आहेत. हळू हळू सर्व वर्ण आपआपला मार्ग क्रमीत ब्राह्मण्यास पोहोंचतील. उच्च वर्णांयांस त्यांच्या पदापासून खाली न ओढतां खालच्या वर्णांस वर नेणें हें आपलें कार्य आहे. हें कार्य खुद्द ब्राह्मणांनींच केलें पाहिजे. आपणास श्रेष्ठ समजून इतरांपासून जे अलिप्त रहात असतात, त्यांना आपल्या मृत्यूची तयारी स्वतःच करावी लागते. या कार्यास ब्राह्मणवर्ग जितकी लौकर

खंड.] हिंदुस्थानांतील व बाह्य देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा. ३७

सुरवात करील तितकें सर्वासच बरें. आतां वेळ गमावण्यांत अर्थ नाही. युरोपांत अथवा अमेरिकेंत असलेल्या जातिभेदापेक्षां हिंदुस्थानांतील जातिभेद पुष्कळ चांगला आहे. जर हिंदुस्थानांत जातिभेद नसता तर तुमच्या साहित्यसंगीतादि कलांची आणि तुमच्या शास्त्रांची काय वाट झाली असती ? हिंदुस्थानांत जातिभेद नसता तर युरोपीय पंडितांस अभ्यास करण्यास आमची प्राचीन विद्याही राहिली नसती. हिंदुस्थानांत जातिभेद नसता तर मुसलमानांनीं आमची सारी संस्कृती धुळीस मिळविली असती. हिंदुसमाज कोणत्याही काळीं केवळ निश्चळ स्थितींत असल्याचें आपणास आढळून येतें काय ? त्याचें एकसारखें चालन होत आहे. परकीयांच्या अमलाखालीं कित्येक वेळां हें चालन फार मंद स्वरूपाचें असतें, आणि दुसऱ्या कित्येक वेळां तें अधिक सपाट्याचें असतें. हिंदुसमाजाला नांवें ठेवण्याची माझी मुळींच इच्छा नाही. त्यांची पूर्वीची स्थिति मी विसरलों नाही. अशाच प्रकारच्या परिस्थितींत दुसऱ्या राष्ट्रांनें अधिक मोठें कार्य केलें नसतें अशी माझी खात्री आहे. आतां पूर्वीच्याहून अधिक कर्तबगारी दाखवा आणि अधिक चांगलें कार्य करा, इतकेंच त्यांस माझें सांगणें आहे. ”

“ स्वामीजी, धार्मिक आचार आणि वर्ण यांच्या परस्परसंबंधाविषयीं आपलें काय मत आहे ? ”

“जाती वरच्यावर बदलत असतात. त्याच प्रमाणें आचार व विधि हेहि बदलत असतात. नित्य स्वरूपाचें झटलें तर तत्त्व हेंच एक आहे. तत्त्व मात्र केव्हांही बदलत नाही. आपणास आपल्या धर्माचा अभ्यास करावयाचा असेल तर तो श्रुतीच्या द्वारेंच करावयास पाहिजे. श्रुतीशिवाय इतर सर्व ग्रंथांत बदल होणें शक्य आहे. किंबहुना असा बदल होणारच. फक्त वेदांचें प्रामाण्य मात्र सर्वकालीन आहे. इतर ग्रंथांचा अधिकार फक्त त्या त्या वेळेपुरता खरा असतो. उदाहरणार्थ एका युगांत एक स्मृति प्रमाण असली तर दुसऱ्या युगांत दुसरी स्मृति प्रमाण होते. महापुरुष वारंवार अवतरतात आणि पुढील मार्ग दाखवितात. यांपैकीं कित्येकांनीं कनिष्ठ वर्गाचा उद्धार केला तर मध्वाचार्यासारख्या दुसऱ्या कित्येकांनीं स्त्रियांस वेदाध्ययनाचा अधिकार दिला. जातिभेद नाहीसा होण्यांत अर्थ

नाहीं. मात्र परिस्थितीप्रमाणें त्याला योग्य प्रकारची नवी घटना मिळाली पाहिजे. जातिभेद नष्ट व्हावा अशी इच्छा धरणें हा निव्वळ मूर्खपणा आहे. जुना जातिभेद अधिकाधिक सुसंस्कृत होत जावा यांतच हित आहे.”

“ हिंदूंना समाजसुधारणेची आवश्यकता नाहीं काय ? ”

“आत्मांस समाजसुधारणेची आवश्यकता आहे. पूर्वकाळीं समाजसुधारणेसाठीं महापुरुष नव्या नव्या कल्पना योजीत असत आणि राजेलोक कायद्यांच्या द्वारे त्यांना पाठिंबा देत. पूर्वकाळीं हिंदुस्थानांत समाजसुधारणेचें कार्य अशाच प्रकारें चालत असे. सांप्रत काळीं अशा सुधारणा घडवून आणण्यास प्रथम पाठिंबा मिळविला पाहिजे. पूर्वकाळीं असा पाठिंबा राजेलोकांकडून मिळत असे. ते राजे आतां गेले, आणि त्यांची ती शक्ति आतां सामान्य जनतेत येऊन राहिली आहे. याकरितां सामान्य जनता सुशिक्षित होईपर्यंत आपण वाट पाहिली पाहिजे. ती सुशिक्षित झाली म्हणजे आपल्या गरजा काय आहेत हें तिचें तिला समजू लागेल आणि त्या भागविण्यासाठीं तिची तीच तोड काढील; मूठभर लोकांनीं इतर लक्षावधी लोकांवर जुलूम करणें अनर्थावह आहे. याकरितां ज्या सुधारणा केव्हांही व्यवहार्य होण्याचा संभव नाहीं त्यांच्यामागे लागून आपल्या मानसिक शक्तीचा अपव्यय करण्यापेक्षां आपण एकदम मुळापर्यंत खोल बुडी मारावी हें अधिक बरे. सामान्य जनतेला प्रथम सुशिक्षित करा म्हणजे तीच आपला पुढील मार्ग शोधून काढण्यास समर्थ होईल. हें साध्य होईपर्यंत तुमच्या सुधारणेच्या उच्चतम कल्पना केवळ कल्पनावस्थेंतच राहतील यांत संशय नाहीं. सामान्य जनतेनें स्वतःसच सुधारलें पाहिजे असा हा नवा मनु आहे. अशा रीतीनें सुधारणेचें गाडें चालू होण्यास अधिक वेळ लागेल हें उघड आहे. विशेषतः हिंदुस्थानांत तर अधिक काळ लागेल यांत नवल नाहीं. कारण, या सर्व गोष्टी सामान्य जनतेकरितां राजांनीं करावयाच्या अशी संवय तिला लागली आहे.”

“युरोपांतील सामाजिक कायदे इकडे आणले तर हिंदुसमाजाचा फायदा होईल असें आपणास वाटतें काय ? ”

सरसहा असें अनुकरण करणें इष्ट नाहीं. युरोपियांची कर्मप्रवणता आणि हिंदूंची धार्मिकता असा संयोग आपणास आपल्या समाजरचनेत करतां

खंड] हिंदुस्थानांतील व बाह्य देशांतील कांहीं विषयांची चर्चा. ३९

आला, तर तशा प्रकारची समाजरचना अगदी नमुनेदार होईल असें मला वाटतें. उदाहरणार्थ, मोठमोठ्या साध्यांच्या नुसत्या गप्पा मारण्याचा मूर्खपणा करण्यापेक्षां इंग्रजलोकांचा आज्ञाधारकतेचा गुण तुम्ही उचलला तर अधिक बरें. त्याचप्रमाणें मत्सराचा पूर्ण अभाव, एकसारखें काम करीत राहण्याची उत्सुकता आणि अमर आत्मश्रद्धा हेही त्यांचे गुण तुम्ही अवश्य घ्या. आपल्या पुढाऱ्यांचा हुकुम इंग्रजलोक ताबडतोब अमलांत आणतात. कोणत्याही कार्यासाठीं त्यांनीं एखाद्याची निवड 'पुढारी' म्हणून केली कीं, कसल्याही प्रसंगांत ते त्याला पाठबळ देतात आणि त्याच्या आज्ञेत असतात. आमच्या हिंदुस्थानांत प्रत्येकाला पुढारी व्हावयास पाहिजे. हुकूम करणारे सारे पण ते पाळणारा कोणीच नाहीं, अशी स्थिति येथें आहे. हुकूम करण्याची स्थिति प्राप्त व्हावी अशी इच्छा करणारानें प्रथम हुकूम पाळण्यास शिकलें पाहिजे. तसेंच आमच्यांत मत्सराचाही आतां अतिरेक झाला आहे. आम्हीं हिंदुलोक जों जों अधिक दुर्बल होत जातो तों तों अधिक मत्सरीही होतो. आज्ञाधारकता आणि मत्सराचा अभाव हे दोन्ही गुण हिंदुलोकांच्या आंगां येईपर्यंत त्यांच्यांत घटनेचें सामर्थ्य येणार नाहीं. आणि असें सामर्थ्य प्राप्त होईपर्यंत आमची सध्यांची बाजारबुणग्यांची स्थिति अशीच कायम राहिल. अशा स्थितींत कोणतेंही कर्तव्य आम्हांस करतां येणार नाहीं; आणि कोणतीही आशा फलद्रूप होणार नाहीं. बाह्य-सृष्टीवर युरोपीय लोकांनीं जय कसा मिळविला हें हिंदुलोकांनीं त्यांजकडून शिकलें पाहिजे. त्याचप्रमाणें आम्हीं अंतर्गत अथवा मानसिक शक्तीवर कसा विजय मिळवितों, हें त्यांनीं आझांकडून शिकलें पाहिजे. अशा प्रकारचा परस्परविनिमय होऊन जी समाजरचना निर्माण होईल तिला हिंदु अथवा युरोपीय असें विशिष्ट नांव देण्याचें कारणच उरणार नाहीं. अंतर्गत व बाह्य अशा दोन्ही सृष्टींवर विजय मिळविलेली ही समाजरचना सर्व जगास आदर्शवत् होईल. मानवजातीचा एक भाग आम्हीं पूर्णत्वास आणला असून दुसरा भाग पाश्चात्यांनीं पूर्णत्वास आणला आहे. या दोन्ही भागांचें एकीकरण करणें हें आपलें साध्य होय. आमच्या धर्माचा आदिहेतु स्वातंत्र्य हा आहे. यांत शारीरिक, मानसिक आणि आध्यात्मिक अशा तिन्ही प्रकारच्या स्वातंत्र्याचा अंतर्भाव होतो."

“स्वामीजी, धार्मिक बाह्य विधि आणि धर्म यांचा परस्पर संबंध काय आहे ? ”

“बाह्य विधि हे धर्माचे वस्तुपाठ होत. जगाची सांप्रत जी कांहीं स्थिति आहे, त्या स्थितीत या साऱ्या विधींची अत्यंत आवश्यकता आहे. जुने आचार व विधि परिस्थित्यनुरूप निरुपयोगी झाले असल्यामुळे त्यांच्या जागी नव्यांची योजना आपणास केली पाहिजे. विचारवंत आचार्यांनी या गोष्टी केल्या पाहिजेत. एका बाजूने जुन्या विधींस फांटा दिला जात असतां त्या जागी त्याच वेळीं नव्या विधींची योजनाही व्हावयास हवी.”

“तर मग सर्व विधी मोडून टाकावे असेच आपलें म्हणणें आहे ना ? ”

“नाहीं; माझी योजना कोणत्याही प्रकारच्या निषेधक स्वरूपाची नसून विधायक रूपाची आहे. चालू असलेल्या विधींतच योग्य फेरफार करून त्यांतूनच नवे विधी निर्माण करावयास पाहिजेत. प्रत्येक विधीचें संशोधन करून त्याचा उद्धार करतां येईल असें मला निःसंशय वाटतें. जगांतील प्रत्येक अणूच्या मार्गे सर्व विश्वाचें सामर्थ्य असतें. हिंदुकुलाचा समग्र इतिहास आपण अवलोकन केला तर त्यांत मोडतोडीचे प्रयत्न झाले नसून नेहमीं विधायक स्वरूपाचेच यत्न होत गेल्याचें आढळून येतें. मोडतोडीचे यत्न फक्त बौद्धांनींच केले; पण हिंदुस्थानांतून त्यांची पूर्ण हाकालपट्टी झाली. श्रीशंकराचार्य, श्रीरामानुज, श्रीमध्व, श्रीचैतन्य इत्यादि अनेक सुधारक आम्हांमध्ये होऊन गेले. या साऱ्यांची सुधारणा विधायक रूपाची होती. आपापल्या परिस्थितीस अनुरूप अशी विधायक स्वरूपाची सुधारणा त्यांनीं घडवून आणली. त्यांनीं जुन्याचा नाश केला नाहीं. जुन्याचा नाश न करतां त्यांतूनच नवी सृष्टि त्यांनीं निर्माण केली. आमच्या प्राचीन सुधारकांचा हाच विशेष होय. आमच्या साऱ्या अर्वाचीन सुधारकांनीं पाश्चात्यांची मोडतोडीची पद्धत स्वीकारिली आहे. या पद्धतीनें पूर्वाकाळींही कांहीं कार्य झालें नाहीं आणि पुढेही होणार नाहीं. अलीकडच्या काळांत विधायक स्वरूपाची सुधारणा करणारा असा फक्त एकच सुधारक बनून गेला. तो सुधारक राजा राममोहन रॉय हा होय. वेदान्तानें जीं अत्युच्च साधनें आम्हां-पुढें ठेविली आहेत, तीं ज्या मार्गांनीं साध्य होतील त्याच मार्गांनीं हिंदुकुल

खंड] पहिल्या हिंदुसंन्याशाचें पाश्चात्य देशांत धर्मप्रसाराचें कार्य. ४१

आजपर्यंत पावलें टाकीत आलें आहे. हा मार्ग आक्रमण करीत असतां या कुलावर कधीं वाईट प्रसंग आले तर त्याला कधीं सुखाचे दिवसही दिसले. पण भल्याबुन्या प्रसंगांची पर्वा न करतां हें कुल एकसारखें याच मार्गानें आजपर्यंत चालत आलें आहे. वेदान्तानें सांगितलेलें साध्य मान्य न करणारा एखादा पंथ येथें ज्या ज्या वेळीं अस्तित्वांत आला त्या त्या वेळीं तो लवकरच नामशेष झाला.

“ आपण येथला आपला पुढला मार्ग कांहीं आंखून ठेविला आहे काय ? ”

“ माझ्या कार्यपूर्तीसाठीं मद्रास आणि कलकत्ता या दोन शहरीं दोन मठ स्थापण्याचा माझा हेतु आहे. वेदान्तानें सांगितलेलीं साध्ये ब्राह्मणापासून तों अत्यंजापर्यंत सर्वास सारखींच सुलभ करून द्यावीं हें माझें कार्य आहे.”

हिंदुस्थानच्या राजकीय परिस्थितीसंबंधी आमच्या बातमीदारानें स्वामीजींस कांहीं प्रश्न विचारले; पण स्वामीजी त्यांस उत्तर देणार इतक्यांत गाडी एमोरच्या स्टेशनांत आली. गाडींतून बाहेर पडतां पडतां आपणास ‘ हिंदुस्थानच्या अथवा युरोपच्या राजकीय भानगडींत पडण्याची मुळींच इच्छा नाही ’ अशा अर्थाचे कांहीं शब्द स्वामीजी बोलले, व अशा रीतीनें ही मुलाखत संपली.

नंबर ७.

पहिल्या हिंदुसंन्याशाचें पाश्चात्य देशांत धर्मप्रसाराचें
कार्य व हिंदुस्थानच्या पुनरभ्युदयासाठीं प्रयत्न.

मद्रास टाइम्स, फेब्रुवारी १८५७.

जगभर ख्याति पावलेले स्वामी विवेकानंद येथें येणार या आशेनें येथील हिंदुजनता अत्यंत उत्कटेनें गेले कित्येक आठवडे त्यांची वाट पहात आहे. सांप्रत प्रत्येकाच्या तोंडून त्यांचें नांव ऐकूं येतें. शाळेंत, कॉलेजांत, हायकोर्टांत, रस्त्यावर, समुद्रकांठीं अथवा बाजारांत तुम्ही कोठेंही गेलां तरी तुम्हांस ‘ स्वामी केव्हां येतील ? ’ असा प्रश्न विचारणारे लोक शेंकडों भेटतील.

विश्वविद्यालयाच्या परिक्षेसाठी बाहेर गांवाहून आलेले कित्येक विद्यार्थी स्वामींची वाट पहात अद्यापि येथें राहिले आहेत. लौकर निघून येण्या-विषयी आईबापांचीं निकडीचीं पत्रें येत असतांही व खाणावळीचा खर्च रोज वाढत असतांही त्याकडे लक्ष्य न देतां हे विद्यार्थी येथें राहिले आहेत. आणखी थोड्या दिवसांनीं स्वामी येथें येऊन पोहोचतील. या इलाख्यांत इतर ठिकाणीं त्यांच्या निमित्त जे स्वागतसमारंभ झाले व येथेंही जी तयारी चालू आहे तिजवरून स्वामींचें स्वागत मोठ्या थाटानें होईल असें म्हणा-वयास हरकत नाहीं. न्यायमूर्ति सुब्रह्मण्य अग्यर यांच्यासारख्या कित्येक पुढारी सद्गृहस्थांनीं यांत पुढाकार घेतला आहे. जागोजागीं भव्य कमानी उभारण्यांत आल्या आहेत. स्वामीजींच्या आंगचे अद्वितीय गुण मद्रासेनेंच पहिल्यानें ओळखिले आणि त्यांस शिकागो येथें रवाना केलें. आतां भरत-भूमीचा मान बाह्य देशां वाढवून स्वामी परत येत आहेत. स्वामीजींच्या मोठेपणाबद्दल आतां कोणासही संशय उरलेला नाहीं. अशा स्थितींत स्वामी-जींचें स्वागत करण्याचा मान मद्रासेस पुनः मिळत आहे. चार वर्षांपूर्वीं स्वामी प्रथम येथें आले त्या वेळीं त्यांच्या गुणांची ओळख फारशी कोणास झाली नव्ह-ती. एका लहानशा घरांत त्या वेळीं ते दोन महिने राहिले होते. त्या वेळींही ते धर्मशिक्षणाचें काम करीत होते. त्या वेळींही स्वामीजी ही एक विशेष व्यक्ति असून पुढेंमागे त्यांच्या गुणांचा प्रकाश पडून ते पुढारी म्हणवि-ण्याच्या योग्यतेचे ठरतील असें कित्येक दूरदर्शी लोकांस वाटत होते. या मंडळीला दुसरे कित्येक लोक वेडगळ म्हणून हांसतही होते; पण युरोपांत आणि अमेरिकेंत कीर्ति मिळवून स्वामी आतां येत असल्यामुळे त्यांच्या पूर्वींच्या चहात्यांस अत्यंत संतोष वाटत असेल यांत नवल नाहीं. धर्म-प्रसार करणें हेंच स्वामीजींचें मुख्य कार्य आहे. हिंदुस्थान ही धर्मभूमी असून भविष्यत्कालीं तिचा मोठेपणा पुन्हां प्रस्थापित होईल अशी स्वामी-जींची पक्की श्रद्धा आहे. वेदान्तधर्माचे उदात्त सिद्धांत पाश्चात्यांस अधि-काधिक प्राह्य होत जातील अशी खात्री त्यांस वाटते. ‘परस्परांस मदत करा आणि भांडूं नका’, ‘घेण्यासारखें असेल तें घ्या पण मोडतोड करूं नका’, ‘शांततेनें नांदा आणि भांडणें करूं नका’ हीं स्वामीजींचीं मुख्य सूत्रें आहेत. स्वामीजींच्या मतांबद्दल परधर्मीयांचा त्यांशीं

खंड] पहिल्या हिंदुसंन्याशाचें पाश्चात्य देशांत धर्मप्रसाराचें कार्य. ४३

कांहीं मतभेद असला तरी हिंदुसंस्कृतींत असलेला चांगला भाग पश्चात्यांच्या नजरेस आणून व त्यांचा भ्रमनिरास करून आपल्या मातृभूमीची त्यांनीं मोठी कामगिरी बजाविली आहे हें कोणासही नाकबूल करतां यावयाचें नाहीं. आपला धर्माचा आणि शांततेचा संदेश पाश्चात्यांस पोहोंचविण्याकरितां समुद्रोलंघन करण्याचें धाडस करणारे हेच पहिले संन्याशी होत.

पाश्चात्य देशांतील त्यांचें कार्य कितपत फलद्रूप झालें हें त्यांजकडून समजावून घेण्याच्या हेतूनें आमच्या बातमीदारानें त्यांची गांठ घेतली. स्वामींनीं आमच्या बातमीदाराचें प्रेमानें स्वागत करून त्यास आपल्याजवळ बसविलें. त्या वेळीं स्वामींनीं भगवा पोषाख धारण केला होता. त्यांच्या चेहऱ्यावर शांतीचें तेज झळकत होतें.

आमच्या बातमीदारानें त्यांस विचारिलें, “ आपल्या पूर्वचरित्राबद्दल कांहीं माहिती आपण द्याल काय ?

“ कलकत्ता येथें मी विद्यार्थिदशेंत असतांही माझ्या मनाचा कल धर्माकडे होता. त्या वेळींसुद्धां चिकित्साबुद्धि माझ्या ठिकाणीं जागृत होती. नुसत्या शब्दावडंबराणें त्या वेळींही माझें समाधान होत नव्हतें. अखेरीस श्रीरामकृष्ण परमहंसांशीं माझी भेट होऊन बराच काळ मी त्यांच्या संगतींत घालविला, आणि धर्माचा अभ्यास केला. वडिलांच्या मृत्यूनंतर हिंदुस्थानांत जागोजाग मी प्रवास केला व नंतर कलकत्ता येथें एक लहानसा मठ स्थापिला. या प्रवासांत मी एकदां मद्रासला आलों. या ठिकाणीं म्हैसूरचे महाराज व रामनदचे राजेसाहेब यांनीं मला मदत केली.”

“ हिंदुधर्मविषयक ज्ञान पाश्चात्यांस सांगण्याची कल्पना आपल्या मनांत कशी आली ? ”

“ मला नानाप्रकारचे अनुभव घ्यावयाचे होते. आमच्या राष्ट्राची सध्या जी अवनति झाली आहे तिचें कारण आमचा एकलकोंडेपणा होय असें मला वाटतें. बाह्यदेशीं काय चाललें आहे व आपणास काय कर्तव्य अवश्य आहे याची वास्तपुस्त आम्हीं कधींच केली नाहीं. अशा प्रकारें केवळ कूपमंडुकासारखे राहिल्यामुळे आम्ही आमच्या सांप्रतच्या स्थितीस येऊन पोहोंचलों आहों.”

“पश्चिमेकडे आपण बराच प्रवास केला असावा असें वाटतें.”

“जर्मनी, फ्रान्स इत्यादि युरोपांतील अनेक देशांत मी फिरलों, पण माझें कार्य मुख्यतः इंग्लंड आणि अमेरिका या दोन देशांपुरतेंच होतें. येथून जे कित्येक लोक तिकडे गेले आहेत त्यांच्या शत्रुत्वामुळे प्रथम माझी परिस्थिति फार नाजूक झाली होती. जगांतील इतर राष्ट्रांच्या तुलनेनें आमचा हिंदुस्थान देश सर्वांत अधिक नीतिमान् असून या बाबतींत इतर राष्ट्रांशीं त्याची नुसती तुलना करणेंही पाप आहे असा माझा समज आहे. आरंभीं तेथें कित्येकांनीं माझें शत्रुत्व केलें; मी एक निव्वळ ढोंगी मनुष्य आहे, अशा कंज्या त्यांनीं पिकविल्या; माझ्या कित्येक बायका असून मला पोरान्ची एक संबंध पलटण आहे असेंही म्हणण्यास त्यांनीं कमी केलें नाहीं. धर्माच्या नांवाखालीं हे मिशनरी लोक कोणतींही अनन्वित कृत्ये करण्यास मार्गेपुढें पहाणार नाहींत असा अनुभव मला आला. या मिशनऱ्यांस इंग्लंडांत मुळींच मान नाहीं. तेथें माझ्याशीं भांडण्यासाठीं कोणी आला नाहीं. मिस्टर लंड हे केवळ माझी नालस्ती करण्याच्या हेतूनें माझ्या पाठीमागें अमेरिकेस गेले होते; पण त्यांजकडे कोणी लक्ष्य दिलें नाहीं. त्या वेळीं अमेरिकेंत पुष्कळ लोक मला चाहात होते. मी इंग्लंडांत गेल्यानंतर हा भला गृहस्थ तेथेंही माझी पाठ पुरवील असें मला वाटत होतें. पण ‘टुथ्’ पत्रानें त्याच्या तोंडास खीळ घातली. हिंदुस्थानांत जातिभेद तीव्र आहे असें आपण ह्मणतो, पण इंग्लंडांत सामाजिक दर्जाचा भेद त्याहूनही तीव्र आहे. इंग्लंडांतील धर्माधिकारी हे जन्मादारभ्यच कुलवान् असतात; पण, पुष्कळसे मिशनरी मात्र तसे नसतात. या धर्माधिकाऱ्यांनीं मजबद्दल चांगली सहानुक्ता दाखविली. धार्मिक वादविवादासंबंधीं ‘इंग्लिश चर्च’ पैकीं तीस धर्माधिकाऱ्यांचें व माझें सर्व बाबींसंबंधीं पूर्ण एकमत झालें. इंग्लंडांतील कित्येक धर्माधिकाऱ्यांशीं माझा मतभेद झाला तरी माझ्या पाठीमागें त्यांनीं माझी नालस्ती कधींही केली नाहीं हें पाहून मला फार आश्चर्य वाटलें आणि संतोषही झाला. सुसंस्कृतीचें बीज आनुवंशिक संस्कारानें प्राप्त होण्याचा हा फायदा आहे; आणि जातिभेदांतील चांगला भागही हाच.”

“पश्चिम दिशेकडील आपल्या कार्याला कितपत यश आलें?”

“ इंग्लंडापेक्षांही अमेरिकेंत मला पुष्कळ अधिक लोकांचें आनुकूल्य मिळालें. हलक्या दर्जाच्या पाद्री लोकांनीं केलेल्या माझ्या नालस्तीमुळें तर माझ्या कार्याला अधिकच यश आलें. माझ्याजवळ फारसा पैसा नव्हता. हिंदुस्थानांतील माझ्या मित्रांनीं जेमतेम वाटखर्चीपुरता पैसा मला दिला होता. हा पैसा लवकरच संपून गेला. यामुळें येथल्याप्रमाणेंच तेथेंही लोकांच्या औदाय्यारच मला अवलंबून रहावें लागलें. अमेरिकन लोक परक्याचें आदरातिथ्य फार चांगल्या प्रकारें करतात. अमेरिकन वस्तीपैकीं सुमारें तृतीयांश वस्ती ख्रिस्ती आहे. बाकीच्या लोकांना बहुधा कोणताच धर्म नाहीं असें झटलें तरी चालेल. याचा अर्थ असा कीं ते आपणास कोणत्याही विशिष्ट पंथाचे द्वणवीत नाहींत; तथापि या लोकांत मला खरे धार्मिक लोक पुष्कळ आढळले. इंग्लंडांत माझ्या कार्याचा पाया चांगलाच बसला आहे असें मला वाटतें. कदाचित् मी उद्यांच मेलों आणि यापुढें आणखी कांहीं संन्यासी मला पाठवितां आले नाहींत तरी इंग्लंडांत माझें कार्य सुरूच राहील. आपल्या चित्तांतील भावनांचा उद्रेक होऊं न देण्याचें शिक्षण इंग्रजांस लहानपणापासूनच मिळालेलें असतें. इंग्रजलोक स्वभावतःच जड डोक्याचे आहेत. अमेरिकन किंवा फ्रेंचलोकांप्रमाणें ते तरतरीत नाहींत. तथापि ते अत्यंत व्यवहारी आहेत. अमेरिकन राष्ट्र अद्यापि तारुण्याच्या भरांत असल्यामुळें त्यागाचा खरा अर्थ समजण्याची पात्रता त्याला नाहीं. उलट पक्षीं संपत्ति आणि चैन यांचा उपभोग आंगलराष्ट्रांनें कित्येक शतकें घेतला आहे. यामुळें तेथें त्यागाची तयारी अधिक प्रमाणावर आढळून येते. इंग्लंडांत माझें पहिलें व्याख्यान झालें तेव्हां वीस किंवा तीस लोक हजर होते. मध्यंतरीं मी अमेरिकेस गेलों तेव्हां माझें कार्य माझ्या पाठीमागे इंग्लंडांत चालू होतें. अमेरिकेंतून मी पुन्हां इंग्लंडांत आलों तेव्हां माझा श्रोतृगण हजारांपर्यंत वाढला होता. अमेरिकेंत तीन वर्षे मी घालविल्यामुळें तेथें मला याहून अधिक श्रोते मिळत असत. इंग्लंडांत फक्त एकच वर्ष मी होतों. इंग्लंडांत एक आणि अमेरिकेंत एक असे दोन संन्यासी तेथें काम करीत आहेत. अशाच रीतीनें इतर देशांतही संन्यासी पाठविण्याचा माझा विचार आहे. ”

“ इंग्रज लोक अत्यंत कर्मपरायण आहेत. कोणतीही नवी कल्पना त्यांच्या चित्तांत एक वेळ रुढ झाली कीं तिचा समूळ लोप कधींही होत

नाहीं. आपल्या लोकांनीं सध्यां वेद टाकून दिले आहेत आणि आपलें सारें तत्त्वज्ञान स्वयंपाकघरांत घुसून बसलें आहे. हिंदुलोकांचा सध्यांचा धर्म ह्याटला ह्याणजे 'शिवू नका' हाच होय. हा धर्म इंग्रजलोकांस कधीही मान्य होणार नाही. आमच्या पूर्वजांचे विचार आणि त्यांनीं सांगितलेलीं जीवन-दायी तत्त्वे हीं प्रत्येक राष्ट्रास अभिमत होतील. 'तुम्हीं आपला वेदान्त बायबलांतही घुसवीत आहां' असें इंग्लंडांतले कित्येक मोठमोठे धर्माधिकारीही मला ह्याणाले. सांप्रत हिंदुधर्माची फारच हीनावस्था झाली आहे. इंग्लंडांत जे कोणतेही तात्त्विक ग्रंथ सांप्रत लिहिले जात आहेत. त्यांत आमच्या वेदान्ताचा कांहीं तरी अंश अवश्य आढळून येतोच. हर्बर्ट स्पेन्सरच्या ग्रंथांतही हा अंश दिसतो. अद्वैत हें चालू काळाचें मोठें दर्शन होऊन बसलें आहे. अद्वैताची चर्चा सर्व जगभर चालू आहे; पण कांहीं नवीन तत्त्व शोधून काढावें अशा प्रकारची खटपट फक्त युरोपांत मात्र चालू आहे. हिंदूसंबंधीं बोलतांना ते नेहमीं तुच्छतादर्शक भाषा वापरतात; पण त्याच वेळीं हिंदूंच्या तत्त्वज्ञानाचीं रहस्ये मात्र आपल्या हृदयांत सांठवीत असतात. प्रोफेसर मॅक्समुलर हे तर पक्के वेदान्ती बनले असून वेदान्तासंबंधीं त्यांनीं उत्कृष्ट कामगिरी बजाविली आहे. पुनर्जन्माची उपपत्ति त्यांस मान्य झाली आहे."

"हिंदुस्थानाच्या पुनर्जीवनासाठीं काय करण्याचा आपला बेत आहे?"

"सामान्य जनतेची उपेक्षा हेंच महत्तम राष्ट्रीय पातक आमच्या हातून घडलें असून आमच्या अवनतीच्या कारणांपैकीं हें एक कारण आहे, असा माझा समज आहे. हिंदुस्थानांतील सामान्य जनता पुन्हां एकवार चांगली सुशिक्षित होईपर्यंत आणि पोटभर खावयास मिळेपर्यंत तुझीं किती. ही राजकीय खटपटी केल्या, तरी त्या साऱ्या फुकट जातील असें मला वाटतें. वरिष्ठ वर्गीयांच्या शिक्षणाचा खर्च हीच सामान्य जनता देते. तुमचा धर्म जिवंत राखण्याचें कार्यही हीच सामान्य जनता करते आणि या उपकाराच्या बदल्यांत तुझां सुशिक्षितांकडून तिला लाथा मात्र मिळतात. आमचा खालचा वर्ग सांप्रत केवळ गुलामांच्या स्थितीस येऊन पोहोंचला आहे. हिंदुस्थान देश वर यावा असें आपणास वाटत असेल तर या खालच्या वर्गासाठीं आपण प्रथम खटपट केली पाहिजे. मद्रास येथें एक

खंड.] पहिल्या हिंदुसंन्याशाचें पाश्चात्य देशांत धर्मप्रसाराचें कार्य. ४७

आणि कलकत्ता येथें एक असे दोन मध्यवर्ती अथवा प्रमुख मठ माझ्या मनांत स्थापावयाचे आहेत. या ठिकाणीं तरुण प्रचारक तयार करण्याचा माझा विचार आहे. कलकत्त्यांतील मठ सुरू करण्यास लागणारा पैसा मला मिळाला आहे. माझ्या कार्याकरितां लागणारा पैसा इंग्रज-लोक मला पुरवितील. सांप्रतच्या तरुण पिढीवरच माझा अधिक विश्वास आहे. याच पिढींत कर्तृत्वशाली तरुण मला मिळतील अशी माझी श्रद्धा आहे. सिंहासारख्या निधब्बा छातीनें हीं माणसें आपलें कार्य निर्धास्तपणें पार पडतील. या कार्याचा सर्व नकाशा मी तयार करून ठेविला असून राहिलेलें आयुष्य याच कार्याला मी वाहिलें आहे. माझ्या हातून हें कार्य तडीस न गेलें तर माझ्याहून अधिक चांगला असा दुसरा कोणी-तरी पुढें येईल आणि तें पार पाडील. तोंपर्यंत धडपड करीत राहण्यांतच मला संतोष वाटेल. खालच्या वर्गाचे गेलेले हक्क त्यांस पुन्हां परत मिळवून देण्याचें मोठें कार्य तुम्हांस करावयाचें आहे. साऱ्या जगांत अत्यंत मोठा असा धर्म फक्त तुमचाच आहे. अशा स्थितींतही भलभलत्या गोष्टी तुझीं आपल्या खालच्या वर्गाच्या तोंडांत कोंबतां. जिवंत झरा तुमच्यापाशीं असतांना डबक्यांतलें पाणी तुम्हीं त्यांस पाजीत आहां. तुमचा मद्रासी ग्रॅज्युएट एखाद्या पंचम जातीच्या मनुष्याला स्पर्शही करणार नाही; पण आपल्या शिक्षणासाठीं लागणारा पैसा मात्र त्याच्याकडून उकळण्यास तो कमी करीत नाही. ऐहिक आणि पारमार्थिक शिक्षण देण्याकरितां प्रचारक तयार करावे, या हेतूनें या दोन संस्था प्रथम चालू करण्याचा माझा विचार आहे. या मठांच्या शाखा हळूहळू जागोजाग निघतील, आणि अशा रीतीनें सारा देश आम्हीं पादाक्रांत करूं. या कार्यासाठीं आत्मश्रद्धा प्रथम पाहिजे. परमेश्वराच्या ठिकाणींही तुमचा विश्वास नसला तरी एक वेळ चालेल, पण आत्मविश्वास प्रथम पाहिजे; परंतु दिवसेंदिवस आमची आत्मश्रद्धा उतरत्या प्रमाणावर जात आहे, हीच काय ती मोठी अडचण आहे. हल्लींच्या सुधारकांविरुद्ध माझा आक्षेप झटला झणजे हाच. पुराणमतवादी लोकांत आत्मश्रद्धा अधिक प्रमाणावर आहे. त्यांची बुद्धि तरल नसली तरी अधिक खंबीर आहे यांत संशय नाही. उलटपक्षीं सुधारक लोक युरोपियांच्या ओंजळीनें पाणी पिऊन त्यांची हांजी हांजी करण्यांत गुंतलेले असतात. आमच्याकडील

खालच्या बगाचे लोक आणि युरोपांतील खालच्या वर्गाचे लोक यांची परस्पर तुलना केली तर आमचे लोक खरोखर मला देवासारखे दिसतात. जेथे दारिद्र्य हा गुन्हा समजला जात नाही, असा देश पृथ्वीच्या पाठीवर फक्त आमचाच. आमच्या इकडील खालचा वर्ग तनमनाने निःसंशय अधिक श्रीमंत आहे; पण त्यांचा द्वेष आर्हो नित्य करीत गेल्यामुळे त्यांची आत्म-श्रद्धा नाहीशी झाली आहे. जन्मादारभ्य आपण गुलामच आहो असे त्यांस वाटते. त्यांना त्यांचे गेलेले हक्क द्या, आणि ते हक्क त्यांस बजाऊ द्या. अमेरिकन संस्कृतीचे उज्वल रूप हेंच आहे. एखादा आयरिश मनुष्य अमेरिकेत प्रथम आला ह्मणजे तो सत्रा ठिकाणां वांकलेला, भुकेने अर्धमेला झालेला आणि हातांतील काठी टेंकीत टेंकीत चालणारा असा आढळतो. पण अमेरिकेत येऊन थोडेसे महिने झाले नाहीत तोंच त्याचा नूर एकदम कसा पालटतो पहा. तो निःशंकपणे छाती काढून चालू लागतो. त्याच्या सर्व वर्तणुकीत धीटपणा आढळून येतो. असा फरक कशांने झाला ? ज्या देशांतून तो आला त्या देशांत त्याची स्थिति गुलामासारखी होती; पण अमेरिकेत आल्यानंतर बंधुभाव आणि बरोबरीचे नाते यांनी त्याची सारी चर्या पालटून टाकली.

“ जीवात्मा अमर, सर्वशक्तिमान् आणि अनंतरूप आहे असा पक्का विश्वास बाळगा. शिक्षणपद्धतीसंबंधी माझी कल्पना ह्मटली ह्मणजे गुरु-गृहवास ही होय. शिष्य सदोदित गुरुच्या सान्निध्यांत राहिला पाहिजे. गुरुच्या प्रत्यक्ष सहवासाने मिळणाऱ्या जिवंत शिक्षणावांचून शिष्याला खरे शिक्षण कधीही प्राप्त होणार नाही. तुमच्या विश्वविद्यालयांची काय स्थिति आहे पहा. आज पन्नास वर्षे ती अस्तित्वांत असून त्यांनी काय केले ? स्वबुद्धिपराक्रमाने उदयास आलेला असा एकही मनुष्य त्यांनी निर्माण केला नाही. तुमची विश्वविद्यालये ह्मणजे केवळ परीक्षक यंत्रे होऊन बसली आहेत. जनतेच्या सुखासाठी आत्मत्याग करावा ही कल्पना आमच्या राष्ट्रांत अद्यापिही उद्धृत झालेली नाही. ”

“ मिसिस बेझंट आणि थिऑसफी यांजबद्दल आपले काय मत आहे ? ”

“ मिसिस बेझंट ही फार चांगली बाई आहे. लंडन येथील तिच्या थिऑसफीच्या आश्रमांत मी एक व्याख्यान दिलें. खुद्द तिच्याबद्दल मला

खंड.] पहिल्या हिंदुसंन्याशाचें पाश्चात्य देशांत धर्मप्रसाराचें कार्य. ४९

स्वतःला अशी कांहीं माहिती नाही. आमच्या धर्माबद्दलचें तिचें ज्ञान फारच तुटपुंजें आहे. कांहीं येथून कांहीं तेथून असे तुकडेताकडे तिनें जमा केलेले आहेत. धर्माचा सांगोपांग अभ्यास करण्यास तिला कधीं फुरसतच मिळाली नाही. ती मनापासून काम करणारी स्त्री आहे, हें तिच्या शत्रूलाही कबूल करावें लागेल. तिचें वक्तृत्व पहिल्या प्रतीचें आहे अशी तिची ख्याति इंग्लंडांत आहे. ती संन्यासिनी आहे, पण महात्मे आणि कतुहुमी यांजबद्दल माझा मुळींच विश्वास नाही. थिऑसॉफिकल् सोसायटीशीं असलेला आपला संबंध सोडून आपणास जें बरोबर वाटतें त्याचा प्रसार स्वतःच्याच हिमतीवर तिनें केल्यास वरें. ”

सामाजिक सुधारणेबद्दल आमचें कांहीं संभाषण झालें. त्या वेळीं विधवाविवाहाबद्दल स्वामी ह्मणाले, “ कोणत्याही देशांत किती विधवांना नवरें मिळतात याचा हिशोब पाहून त्यावरून संस्कृतीचें माप ठरविणारा देश अद्यापि माझ्या पाहण्यांत आला नाही. ”

स्वामींना भेटण्यासाठीं तळमजल्यावर बरेच लोक जमले आहेत असें पाहून आमच्या बातमीदारानें स्वामींचे आभार मानून त्यांची रजा घेतली.

स्वामी विवेकानंद यांजबरोबर मिस्टर सेव्हियर व त्यांची पत्नी, टी. जी. हारिसन् या नांवाचे कोलंबो येथील बौद्धधर्मी गृहस्थ व मिस्टर जे. जे. गुडविन् अशी मंडळी आहे. मि० सेव्हियर व त्यांची पत्नी हीं उभयतां हिमालयांत कायमचा वास करण्याकरितां आलीं आहेत असें समजतें. स्वामींच्या ज्या पाश्चात्य शिष्यांची इच्छा हिंदुस्थानांत राहण्याची असेल, त्यांजकरितां हिमालयांत एक आश्रम बांधण्याचा त्यांचा मनोदय आहे. गेलीं वीस वर्षे सेव्हियर व त्यांची पत्नी हीं कोणताही विशिष्ट धर्म पाळीत नव्हतीं. प्रचलित धर्मांपैकीं कोणत्याही धर्मावर त्यांचा विश्वास नव्हता. पण स्वामींचीं कित्येक व्याख्यानें ऐकल्यानंतर आपल्या बुद्धीस व भावनांस पटणारा धर्म आपणास मिळाला असें तीं सध्यां म्हणत आहेत. स्विट्झर्लंड, जर्मनी आणि इटाली या देशांत स्वामींबरोबर त्यांनीं प्रवास केला असून त्यांजबरोबरच तीं येथें आलीं आहेत. मि. गुडविन् हे इंग्लंडांत वर्तमानपत्रकाराचा धंदा करीत होते. न्यूयॉर्क येथें त्यांची स्वामींशीं प्रथम भेट होऊन ते स्वामींचे शिष्य झाले. सांप्रत पत्रकाराच्या धंद्याला त्यांनीं

रजा दिली असून ते स्वामींच्या सान्निध्यांत राहतात व त्यांची व्याख्यानं लघुलिपींत टिपून घेतात. स्वामी समाधिस्थ होईपर्यंत त्यांजबरोबर रहाण्याचा त्यांचा संकल्प आहे. या दृष्टीने ते त्यांचे पट्टशिष्य आहेत असें क्षण-
ण्यास हरकत नाही.

नंबर ८.

राष्ट्रीयपायावर हिंदुधर्माचें पुनरुज्जीवन.

प्रबुद्ध भारत, सप्टेंबर १८९८.

“ स्वामीजी, आपल्या कार्याची विशिष्ट दिशा कोणती ?

“ अष्टाहास; अष्टाहासानें आपला धर्म लोकांस शिकवावयाचा हा माझ्या कार्याचा विशेष होय. हा अष्टाहास फक्त धर्माच्या बाबीपुरताच असावयाचा. हिंदुस्थानांत पुष्कळ पंथ राजपर्यंत आपापला धर्मप्रसार करीत आले आहेत; पण आपल्या मतांचा प्रसार सान्या जगभर करून हिंदुस्थानाची सीमा ओलांडण्याचा यत्न बुद्धानंतर आह्मींच प्रथम केला. ”

“ हिंदुस्थानासंबंधी आपल्या कार्याची दिशा काय आहे ? ”

“ सर्व पंथांस आणि मतांस सामान्यत्वेकरून कबूल असलेला पाया शोधून काढून त्याकडे सर्व राष्ट्रांचें लक्ष्य वेधून घ्यावयाचें व त्या दृष्टीने हिंदुधर्माचें पुनरुज्जीवन येथें करावयाचें हें माझें कार्य आहे. हिंदुस्थानांत सांप्रत मुख्य असे तीन पंथ आहेत:—१ पुराणमतवादी. २ मुसलमानी रियासतीच्या काळांतील सुधारणावादी. ३ सांप्रतचा सुधारणावादी. उत्तरे-पासून दक्षिणेपर्यंत ज्या एका गोष्टीबद्दल सर्व हिंदूंचें एकमत आहे, ती गोष्ट म्हणजे गोमांस न खाणें ही होय.

“ वेदांबद्दल सर्वांची सारखीच पूज्यबुद्धि नाही काय ? ”

“ छे, मुळीच नाही. हीच पूज्यबुद्धि आह्मांस पुन्हा जागृत करावयाची आहे. बुद्धानें केलेलें कार्य अद्यापीही आमच्या देशाच्या गळी पक्कें उतरलें नाही. बुद्धाच्या उक्तीनें आमच्या देशाला गुंगी आली; त्याला नवें जीवन प्राप्त झालें नाही. ”

खंड] राष्ट्रीयपायावर हिंदुधर्माचे पुनरुज्जीवन.

५१

“सांप्रतच्या काळीं बौद्धधर्माचे महत्व आहे असे आपणांस कां वाटते?”

“याचे उत्तर अगदीं उघड आणि रोखठोक आहे. कोणत्याही मतांत कांहीं विशेष आढळला तर भरतभूमि त्याचे अवश्य ग्रहण करते असा अनुभव आपणास अनेकवार आला आहे. फक्त त्या मताचे सार काढण्यास तिला वेळ लागतो ही गोष्ट मात्र खरी. बुद्धानें पशुहननाचा पूर्ण उच्छेद करून टाकला. या वेळीं ‘गाई मारूं नका’ असा उपदेश बुद्धानें केला. या काळापासून आम्हीं गोहत्या साफ बंद करून टाकली.”

“आपण सांगितलेल्या तीन मतांपैकीं स्वतः आपण कोणत्या मताचे अहांत?”

“सर्वांशीं माझी सहानुकेपा आहे. आम्हीं पुराणमतवादी हिंदू आहों. तथापि ‘शिवूं नका’ या पंथाशीं मात्र आमचा कोणताही संबंध नाही, असें मी ठांसून सांगतों. हा पंथ हा खरा हिंदुधर्म नव्हे. त्याला आमच्या कोणत्याही ग्रंथाचा आधार नाही. आमच्या खऱ्या धर्मवृक्षावर वाढलेलें हें एक बांड-गूळ आहे. हें बांडगूळ आमच्या राष्ट्राच्या सर्वांगसुंदर संस्कृतीच्या वाढीच्या आड येत आहे.”

“तर मग राष्ट्रीय दृष्ट्या सर्वांगसुंदर अशी घटना हिंदुस्थानांत व्हावी अशी आपली इच्छा आहे असें वाटते.”

“अगदीं बरोबर; अशीच माझी इच्छा आहे. हिंदुस्थानाचीं अशी पिछेहाट व्हावी याला वास्तविक कांहीं कारण आहे काय ? बुद्धींत इतर राष्ट्रांहून तें कमी प्रतीचे आहे काय ? त्याचे हस्तकौशल्य तरी कमी प्रतीचे आहे काय ? हिंदुस्थानांतील हस्तकौशल्य, तेथलें गणितादि शास्त्रांतील विज्ञान आणि तत्त्वज्ञान हीं पाहून बरील प्रशंसा ‘होय’ असें उत्तर आपण कधीं तरी द्याल काय ? कित्येक शतके आमचा देश झोंपीं गेलेला आहे. त्याला जागे करावयाचें हेंच आपलें काम आहे. तो जागा झाला म्हणजे राष्ट्रांच्या मालिकेंत आपलें योग्य पद आपण होऊनच घेईल ”

“पण हिंदुस्थानाचें राष्ट्रीय जीवन मुख्यतः अंतर्बर्तीस्वरूपाचें आहे. आमच्या देशाला कर्मप्रवणता आणून दिली तर चिंतन आणि तत्त्वज्ञान हा जो त्याचा मोठा निधि तो नष्ट होईल असें आपणास वाटत नाही काय ? ”

“ मुळीच नाही. पूर्वतिहासांत ज्या कांहीं गोष्टी घडून आल्या त्यांमुळे हिंदुस्थान देश अधिक चिंतनपर झाला असून पश्चिमेकडील देश अधिक कर्मप्रवण झाले. अशा रीतीनें आजपर्यंत जगाचे हे दोन्ही भाग परस्पर-विरुद्ध मार्गांनीं गेले आहेत. पण, आतां हे दोन्ही मार्ग एकजीव व्हावे अशी वेळ आली आहे. श्रीरामकृष्णपरमहंस हे पूर्ण चिंतनमग्न असत; तथापि बाह्य दृष्टीनें पाहतांही त्यांच्याइतकी कर्मप्रवणता दुसऱ्या कोठेही आढळून यावयाची नाही. मानवी जीविताचे हेंच रहस्य आहे. तुमचें जीवित समुद्रासारखें खोल आणि आकाशासारखें विस्तृतही असलें पाहिजे.”

“ बाह्य परिस्थिति अत्यंत प्रतिकूल आणि सर्व प्रकारें वाढ खुंटविणारी असली म्हणजे त्या ठिकाणीं मनुष्याचें विचारमय जीवन फारच उत्तम रीतीनें वाढीस लागतें, हा खरोखरच मोठा चमत्कार आहे. तथापि विचारांची उत्तम वाढ होण्यास लौकिक जीवित कष्टमय असलेंच पाहिजे असें नाही. अशा प्रकारच्या जीविताच्या फार वर्षांच्या सहवासानें आम्हांस तें आवश्यक वाटूं लागलें आहे. आपलें बाह्य जीवितही सुखमय करून त्याबरोबरच अध्यात्मविद्येची वाढ करणें आपणास अधिक श्रेयस्कर आहे. अशा रीतीनें जगाला आह्मी धडा घालून दिला तर हें जग खरोखर सुधारेल. बाह्यजग आणि आपण वस्तुतः एकच नाहीं काय ? ”

“ स्वामी महाराज, आतां आपण जें कांहीं बोललां, त्यावरून मला आणखी एका प्रश्नाची आठवण झाली. हिंदुधर्माचें जें पुनरुज्जीवन सांप्रत होत आहे त्यांत श्रीरामकृष्णांची कर्तबगारी कोणत्या दिशेनें झाली आहे ? ”

“ या प्रश्नाचें निश्चित उत्तर देणें माझ्या शक्तीबाहेरचें आहे. तुम्ही अमक्या-तमक्या मनुष्याच्या मताप्रमाणें चाला असा उपदेश मी कधींही कोणास केला नाही. या महात्म्यानें जो उत्साह माझ्या अंगीं भरून दिला, तदनुरूप माझ्या जीविताची दिशा मी आंखली आहे. श्रीरामकृष्णांबद्दल इतरांस काय वाटतें हें ज्याचें त्यानें ठरवावें. अध्यात्मज्ञानाचा प्रसार जगांत होण्याचा मार्ग एकच असतो असें नाही. एखादा मार्ग फार मोठा असला तरी सर्व प्रसार केवळ त्या एकाच मार्गांनीं झाले पाहिजेत, असा निर्बंध नाही. प्रत्येक पिढीला निरनिराळा मार्गदर्शक असावा. आपण सारेच परमेश्वरस्वरूप

खंड.] हिंदु स्त्रियांची पूर्वीची, सध्यांची आणि भावी स्थिति. ५३

आहोत. यामुळे स्वतंत्रपणे आपला मार्ग शोधून काढण्याची पात्रता आपणा सर्वांच्या आंगी आहे. ”

“ स्वामी महाराज, मी आपला मोठा आभारी आहे. आतां मला एकच प्रश्न आपणास विचारावयाचा आहे. हिंदुस्थानासंबंधी आपल्या कार्याची दिशा काय आहे याचा विचार आपण केला. आतां त्याचा प्रसार साऱ्या जगभर करावयास आपण कोणता मार्ग स्वीकारणार हें सांगाल काय ? ”

“ आमच्या मार्गाचें वर्णन अगदीं थोडक्यांत करतां येईल. राष्ट्रीय जीवितहेतूचें पुनरुज्जीवन करणें हा आमचा मार्ग होय. त्यागाचा धडा बुद्धानें शिकविला; आणि हा धडा गिरवून सहाशें वर्षांच्या अवधौत हिंदु-स्थान देश जगांत अग्रगण्य होऊन बसला. त्याग आणि परसेवा हीं भरत-भूमीचीं राष्ट्राय ध्येयें आहेत. या ध्येयांची स्पष्ट ओळख साऱ्या जनतेस करून दिली म्हणजे बाकीच्या गोष्टी आपोआप घडून येतील. अध्यात्म-ज्ञानाबद्दल येथें कोणास नव्यानें उपदेश करावयास पाहिजे असें नाहीं. अध्यात्मज्ञानाच्या योग्यतेची ओळख येथें सर्वास पूर्वीच पटून गेली आहे. मुक्तीचाही मार्ग तोच आहे. ”

नंबर ९.

हिंदु स्त्रियांची पूर्वीची, सध्यांची आणि भावी स्थिति.

प्रबुद्ध भारत, डिसेंबर १८९८.

प्रबुद्ध भारताच्या संपादकांच्या सांगण्यावरून स्वामी विवेकानंद यांची गांठ घेण्याकरितां कित्येक दिवस मी खटपट करीत होतो. हिंदु स्त्रियांच्या सांप्रतच्या आणि भावी परिस्थितीबद्दल स्वामीजींचें काय मत आहे, हें जाणण्याची मला इच्छा होती. अखेरीस एका रविवारी हिमालय पर्वताच्या एका सुंदर खोऱ्यांत स्वामीजी मला भेटले.

माझें काम मी त्यांस सांगितल्यावर ते मला फिरावयास बरोबर घेऊन गेले. हिमालयाच्या ज्या भागांतून आम्हीं चाललों होतो तेथील सृष्टीचे देखावे अत्यंत रमणीय होते.

वृक्षराजीतून सूर्य मधूनमधून डोकावत असल्यामुळे वृक्षांच्या दाट छायेत त्याचे कौडसे इकडेतिकडे दिसत होते. आजूबाजूस कांहीं खेडीं पसरलीं होती. खेड्यांतून मुलें इकडेतिकडे वागडतांना दिसत होती. आमच्या वाटेत कांहीं शेतें लागलीं. त्यांत उगवलेल्या धान्याचीं ताटे सुवर्णयष्टीप्रमाणें चमकत होती. मधूनमधून गगनचुंबित वृक्ष दिसत होते आणि दुसऱ्या बाजूस शेतकऱ्यांच्या मुली धान्य कापीत असतांना आढळत होत्या. कित्येक ठिकाणीं फळांनीं ओथंबलेलीं झाडें आपला पक्क फलभार हलका करतांना आढळत होती. अशा रीतीनें कांहीं वेळ चालल्यानंतर आहीं एका मैदानांत आलों. येथून हिमनगराजाचीं बर्फाच्छादित शिखरें आकाशास भिडलेलीं दिसत होती.

इतक्यांत स्वामीजी बोलूं लागले, “स्त्रियांबद्दलच्या आर्यांच्या कल्पना आणि हिब्रू, आरबी, आसीरियन वगैरे लोकांच्या कल्पना आरंभापासूनच परस्पर-विरुद्ध आहेत. भक्तिमार्गांत स्त्रियांचा संसर्ग भयावह आहे अशी कल्पना आसीरियन, आरबी वगैरे लोकांत प्रचलित आहे. धर्मविषयक कोणताही संस्कार ते स्त्रियांस करूं देत नाहींत. खाण्याकरितां एखादें पाखरूं मारण्याचाही अधिकार स्त्रियांस त्यांनीं ठेविला नाहीं. उलटपक्षीं गृहिणीवांचून कोण-तेंही धार्मिक कार्य गृहस्थास करतां येत नाहीं असा आर्यांचा निर्बंध आहे.”

स्वामींचे हे उद्गार ऐकून थोडासा चपापून मी ह्मटलें, “पण स्वामी महाराज, हिंदुधर्म हा आर्यांचाच धर्म नव्हे काय ?”

स्वामींनीं शांतपणें उत्तर दिलें, “अर्वाचीन हिंदुधर्म हा पुष्कळ अंशी पौराणिक धर्म आहे. बुद्धाच्या कालानंतर जुन्या धर्माचें जें कांहीं स्वरूप बनलें तेंच सांप्रत रूढ आहे. गृहमखाकरितां गृहिणीची आवश्यकता असली तरी शाळग्रामशिलेला तिनें स्पर्श केलेला खपत नाहीं ही, गोष्ट स्वामी दयानंद सरस्वतींनीं सिद्ध केली आहे. गृहदेवता ह्मणून शालिग्रामशिला पौराणिक कालांतच आमच्या घरांत स्थापन झाली.”

“तर मग बौद्धधर्माच्या अमलाखालीच स्त्रियांच्या कमीपणास आमच्यांत सुरवात झाली असें आपलें मत आहे काय ?”

“ ज्या ठिकाणी स्त्रीपुरुषांच्या हक्कांत न्यूनाधिक्य आढळून येतं, त्या ठिकाणी तें न्यूनाधिक्य बुद्धकालानंतरच सुरू झालें यांत संशय नाही. तथापि स्त्रीपुरुषांच्या समान हक्काबद्दल युरोपीय लोक जी सरसहा टीका करितात, तिचा प्रवेश आपल्या येथें होऊं देतां कामा नये. या सररास टीके-मुळें स्त्रियांच्या हक्कांबद्दल आमच्या मनांत एकदम भलत्याच कल्पनांचा प्रवेश होतो. कित्येक शतकांच्या परिस्थितीमुळें स्त्रियांना पुरुषांच्या संरक्षणाची जरूर आहे ही गोष्ट आमच्या मनांत पक्की बिंबली गेली. यामुळें आमच्यांत ज्या कांहीं चाली रूढ झाल्या आहेत, त्यांचें कारण ही परिस्थिति आहे. आम्ही स्त्रियांस हलकें मानतों हें या रूढीचें कारण नव्हे. ”

“ स्वामी महाराज, आमच्या समाजांत स्त्रियांचा सध्यां जो कांहीं दर्जा आहे तो अगदी योग्य आहे असें आपणास वाटतें काय ? ”

“ मुळीच नाही; पण या बाबतींत त्यांना शिक्षण देण्यापलीकडे अधिक कोणतीही ढवळाढवळ करण्याचा अधिकार आपणास नाही. स्त्रियांच्या ज्या कांहीं अडचणी असतील त्या त्यांनीं आपण होऊनच दूर केल्या पाहिजेत. असें करण्याची पात्रता त्यांच्या आंगीं आणून देणें, इतकेंच आपलें कर्तव्य आहे. यापलीकडे कोणी कांहीं करूं शकणार नाही आणि तसें करणें इष्टही नाही. जगांतील इतर स्त्रिया जर आपल्या अडचणी आपणच दूर करीत आहेत, तर हिंदु स्त्रियांच्या आंगींही तेवढी कर्तबगारी अवश्य असलीच पाहिजे. ”

“ बौद्धकालानंतर ज्या अनिष्ट रूढी प्रचारांत आल्या त्या कां ? ”

“ पूर्वीच्या धर्माची अवन्तावस्था हेंच या अनिष्ट रूढीचें कारण होय. कोणतीही चळवळ यशस्वी होण्यास तिच्यांत एखादा भाग लोकोत्तर स्वरूपाचा असावा लागतो. यामुळेंच तिचा विजय होत असतो. पण ही चळवळ पुढें अवन्तदशेस येऊं लागली ह्मणजे तींतील लोकोत्तरपणाबद्दलचा अभिमान हाच तिला पुढें मारक होऊं लागतो. भगवान् बुद्ध हे लोकोत्तर पुरुष होते. संघटनेचें सामर्थ्य त्यांच्या ठिकाणीं होतें. या संघटनेनेंच आपल्या धर्माचा प्रसार त्यांनीं साऱ्या जगभर केला; पण त्यांचा धर्म शुद्ध त्यागाचा होता, यामुळें त्यागी पुरुषांच्या नुसत्या वस्त्रांनाही जगांत मान मिळूं लागला. मंदिरें बांधून उपासना करण्याची पद्धत त्यांनाच प्रथम सुरू केली.

सार्वजनिक धार्मिक उत्सव त्यांनींच प्रथम सुरू केले. या उत्सवांत मुख्य भाग अर्थातच पुरुषांकडे असे. यामुळे स्त्रियांस आपोआपच कमीपणा येऊ लागला. पुरुषांच्या साहाय्यावांचून स्त्रियांस कोणताही धार्मिक विधि करता येऊ नये अशी स्थिति आपोआपच प्राप्त होऊ लागली. यामुळे धर्माचा पाया अधिक बळकट झाला ही गोष्ट खरी, तथापि त्याचे अधिक दूरवरचे परिणाम मात्र अनिष्ट झाले, हे विसरतां कामा नये. ”

“ पण वेदांनींही संन्यास अथवा त्याग मान्य केला नाहीं काय ? ”

“ होय; वेदांनींही संन्यास अवश्य मान्य केला आहे; पण या बाबींत त्यांनीं स्त्री आणि पुरुष असा भेद मात्र केलेला नाहीं. राजा जनकाच्या सभेंत याज्ञवल्क्याचीं प्रश्नोत्तरें कोणापाशीं झालीं, हें तुम्हांस ठाऊक असेलच. त्याला प्रश्न करणारी एक स्त्री होती. तिचें नांव वाचक्नवी. ती ब्रह्मवादिनी होती. ती स्त्री होती याबद्दल त्या सभेंत कोणीही आक्षेप घेतलेला नाहीं. गुरुगृहीं स्त्री आणि पुरुष विद्यार्थी समभावानें नांदविले जात होते हें तुम्हांस ठाऊक असेलच. पूर्वकाळीं स्त्रीपुरुषांस समान हक्क होते याबद्दल पुरावा तो कोणता पाहिजे ? तुम्हीं कालिदासाचें शाकुंतल वाचलें असेलच. आतां टेनिसनच्या ‘ प्रिन्सेस ’ काव्यांत आम्हांस अधिक शिकण्यासारखें तें काय आहे ? ”

“ स्वामी महाराज, प्राचीन काळच्या उज्ज्वलतेचें स्वरूप स्पष्ट करून दाखविण्याची आपली हातोटी खरोखरच मोठी विस्मयकारक आहे. ”

“ याचें कारण, मी जगाच्या दोन्ही बाजू पाहिल्या आहेत हेंच असू शकेल. ज्या मानववंशानें सीतेसारखें स्त्रीरत्न उत्पन्न केलें, त्या मानववंशाच्या मनांत स्त्रीबद्दल अत्यंत आदर असला पाहिजे हें उघड आहे. सीता प्रत्यक्ष अस्तित्वांत नव्हती असेंही कदाचित् कोणी हणेल; पण सीतेची मनोमय प्रतिकृति तरी ज्या मानववंशाच्या मेंदूंत उत्पन्न झाली, त्याच्या मनांत स्त्रियांबद्दल किती आदर वसत असावा याची कल्पना करता येईल. अशा प्रतीचा आदर जगांत कुठेही सांपडणार नाहीं. कायद्यानें जीं बंधनें पाश्चात्य स्त्रियांच्या मानेवर जखडून टाकिली आहेत, त्यांची ओळखही आमच्या स्त्रियांस नाहीं. आमच्यांतही पुष्कळ उणीवा आहेत ही गोष्ट खरी, पण तशा त्यांच्यांतही आहेत. प्रेमाला प्रत्यक्ष स्वरूप आणावयाचें यासाठीं साऱ्या मानवजातीचे प्रयत्न साऱ्या जगभर सुरू आहेत आणि देशोदेशांच्या चालीरीति या प्रयत्नाच्याच

खंड] हिंदु स्त्रियांची पूर्वीची, सध्यांची आणि भावी स्थिति. ५७

द्योतक आहेत. व्यावहारिक सद्गुणांबद्दल बोलावयाचें झटलें तर आमच्या हिंदूंच्या चालीरिती दुसऱ्या कोणाहूनही वरिष्ठ प्रतीच्या आहेत, असें स्पष्ट झणावयास मला मुळांच शंका वाटत नाही.”

“ स्वामीजी, अशा स्थितींत आमच्या स्त्रियांना खरोखरच कांहीं अडचणी असूं शकतील काय ? ”

“ अर्थात्; त्यांच्याही अडचणी पुष्कळ आणि कठीण स्वरूपाच्या आहेत. तथापि शिक्षणानें दूर न होण्याजोग्या अशा मात्र त्या नाहीत. खरें शिक्षण झणजे खरोखर जादूची कांडी आहे; पण खरें शिक्षण झणजे काय, याची कल्पना अद्यापि आपणास झाली नाही. ”

“ आपण त्याची व्याख्या कशी कराल ? ”

थोडेंसें हंसून स्वामी म्हणाले, “ मी कशाचीच निश्चित व्याख्या करीत नाहीं. तथापि, त्याचें वर्णन करावयाचें म्हटलें तर शिक्षण म्हणजे अंतर्गत मनोभूमिकेची वाढ असें करतां येईल. शिक्षण म्हणजे नुसता शब्दांचा संग्रह नव्हे. भोंवतालच्या परिस्थितीस अनुरूप असा मार्ग शोधून काढून त्यानें चालावयाचें हा मनोधर्म शिक्षणानें उत्पन्न केला पाहिजे. अशा रीतीनें मोठ्या निर्धारी स्त्रिया आम्ही आमच्यांत उत्पन्न केल्या पाहिजेत. संगमिता, लीला, अहल्याबाई, मिराबाई इत्यादि स्त्रियांची आठवण जिवंत राखणाऱ्या स्त्रिया आपण उत्पन्न केल्या पाहिजेत. पवित्र, स्वार्थत्यागी आणि निर्धारी अशा स्त्रिया आमच्यांत उत्पन्न झाल्या झणजे त्यांच्या उदरीं वीर पुरुष जन्म घेतील. परमेश्वराच्या पाददर्शनानें पवित्र व निर्धारी बनलेल्या स्त्रियांच्या पोटीं हिणकस मुलें कशीं निपजतील ? ”

“ तर मग शिक्षणांत धर्माचाही अंतर्भाव झाला पाहिजे असें आपलें म्हणणें दिसतें. ”

स्वामी गंभीरपणें म्हणाले, “ धर्म हा शिक्षणाचा गाभाच होय असें मला वाटतें. धर्माबद्दल माझे अथवा दुसऱ्या कोणाचें प्रचलित असलेलें मत हाच काय तो खरा धर्म असा मात्र माझ्या म्हणण्याचा आशय नाही. शिष्याच्या मनोवृत्तीस अनुकूल असाच आरंभ करून त्याच्या कलानें हळू-हळू त्याच्या मनांत गुरूनें धर्माचें बीजारोपण करून द्यावें. असें कर-

तांना कोणतेंही विशिष्ट मत गुरूनें शिष्याच्या मर्जीविरुद्ध त्याच्या गळीं बांधूं नये.”

“ पण ब्रह्मचर्याचें स्तोम धर्मानें इतकें माजविलें आहे कीं त्यापुढें मातृत्व आणि गृहिणीपद हीं फिक्कीं पडतात. यामुळें स्त्रियांच्या विशिष्ट हक्कांवर प्रत्यक्ष घाला पडत नाहीं काय ? ”

“ ब्रह्मचर्याचें महत्त्व स्त्रियांसंबंधीं जितकें आहे तितकेंच तें पुरुषांसंबंधीं आहे, हें आपण लक्षांत ठेविलें पाहिजे. याशिवाय या बाबतींत तुमच्या चित्तांत बरीच धरसोड झाली असावी असें तुमच्या प्रश्नावरून दिसतें. प्रत्येक मानवी जीवात्म्याला हिंदुधर्मानें एकच प्रमुख कर्तव्य सांगितलें आहे. क्षणभंगुर अशा मायावी जीविताच्या मार्गे असलेलें चिरस्थायी तत्त्व अनुभवावयाचें, हेंच तें कर्तव्य होय. हें कर्तव्य पार पाडण्याकरितां अमुकच विशिष्ट मार्ग स्वीकारला पाहिजे असा जुलुम कोणीही केलेला नाही. तुम्ही लग्न करा अथवा करूं नका, तुम्ही सन्मार्गानें चाला अथवा वाममार्गानें जा, तुम्ही शिकून मोठे विद्वान व्हा अथवा अज्ञानतिमिरांत बुडून जा, कसेंही करून तुम्ही अखेर मारली म्हणजे तुम्ही कोणत्या मार्गानें गेलां हा प्रश्न तुह्यांस कोणीही विचारीत नाही. साध्याकडे नेणारा कोण-ताही मार्ग विहितच आहे. बौद्धधर्म आणि सनातनधर्म यांतील फरक हाच होय. आपलें साध्य सिद्ध करण्याला बौद्धधर्मानें फक्त एकच मार्ग ठेविला आहे. आपल्या अंगीं सिद्धि असल्याची घमेंड बाळगणाऱ्या एक तरुण योग्याची गोष्ट महाभारतांत सांगितली आहे, ती तुह्यांस स्मरत असेलच. या तरुण योग्यानें केवळ दृष्टिक्षेपानें एका बगळीला भस्मसात् केलें होतें. हा योगी गांवांत गेला असतां तेथें त्याला एका पतिव्रतेचें दर्शन झालें. नंतर तो धर्मव्याध नांवाच्या एका खाटकाकडे गेला. केवळ प्राप्त झालेलें कर्तव्य उतम रीतीनें पार पाडल्यामुळें धर्मव्याधास व त्या पतिव्रतेस ज्ञानप्राप्ति झाली होती असें त्या योग्याला आढळून आलें. ”

“ स्वामीजी, आमच्या देशांतील स्त्रियांना आपण विशिष्ट संदेश कोणता सांगाल ? ”

“ पुरुषांबद्दल माझे जें ह्मणणें आहे तेंच स्त्रियांनाही लागू आहे. हिंदु-धर्माच्या आणि राष्ट्राच्या उन्नतीबद्दल साशंक होऊं नका. निराशावादी होऊं

नका. निर्धारानें वागण्यास शिका. या बाबींत कोणाचीही लाज बाळगूं नका. तसेंच आपणास लोकांकडून कांहीं शिकावयाचें असलें तरी लोकांस देण्यासारखेही आपणाजवळ पुष्कळ आहे हें ध्यानांत ठेवा. ”

नंवर १०.

परधर्मीयांचा हिंदुधर्मांत प्रवेश.

प्रबुद्धभारत, एप्रिल १८९९.

प्रबुद्ध भारताच्या संपादकांच्या हुकुमावरून मी स्वामी विवेकानंद यांची भेट घेण्यास गेलों. परधर्मीयांस हिंदुधर्मांत घेतां येईल कीं नाहीं, यासंबंधीं स्वामीजींचें मत मला घ्यावयाचें होतें. गंगानदीच्या तीरीं एका बोटी ठेवण्याच्या जागीं त्यांची गांठ पडली. या वेळीं रात्र झाली होती. आह्मी रामकृष्णमठाच्या घांटावर बसलों होतो. या ठिकाणीं स्वामीजींचें व माझे संभाषण झालें.

रात्रीची वेळ असल्यामुळें व ती जागा रहदारीपासून एका बाजूस असल्यामुळें सर्वत्र शांतता पसरली होती. व आकाशांत तारे चमकत होते आणि समोर गंगानदीचें विस्तीर्ण पात्र दिसत होतें. एका बाजूस रामकृष्णमठाचा पिछाडीचा भाग होता.

“स्वामीजी, एकवार हिंदुधर्माचा त्याग करून ज्यांनीं दुसरा धर्म स्वीकारला आहे, त्यांना हिंदुधर्मांत परत घेण्याबद्दल आपलें मत काय आहे, हें आपणास मला विचारावयाचें आहे. त्यांस परत घ्यावें असें आपलें मत आहे काय ? ”

“ होय, त्यांस अवश्य परत घ्यावें; आणि त्यांस परत घेण्यास कांहीं हरकत नाहीं असें मला वाटतें. ”

स्वामीजी थोडा वेळ स्तब्ध बसले होते. त्यांच्या चित्तांत कांहीं विचार चालला असावा असें दिसलें. थोड्या वेळानें ते पुनः बोलूं लागले. “ या शिवाय अशा लोकांस हिंदुधर्मांत परत न घेतलें तर हिंदूंची संख्या कमी होते हेंही लक्षांत घेतलें पाहिजे. मुसलमान लोक हिंदुस्थानांत प्रथम आले, त्या वेळीं हिंदूंची संख्या साठ कोटी होती असें फेरिस्तानें कोठेंसें ह्मटल्याचें मला आठवतें. फेरिस्ता हा अत्यंत जुना मुसलमान इतिहासकार

आहे. सांप्रत हिंदूंची संख्या सुमारे वीस कोटी आहे. आणि आपल्या धर्मातून बाहेर जाणारा प्रत्येक मनुष्य आपणास मुक्तो, एवढेच नव्हे तर उलट आपल्या शत्रूंच्या संख्येत भर घालतो.

“याशिवाय सांप्रत मुसलमानी किंवा ख्रिस्ती धर्माचा स्वीकार केलेले लोक हे पूर्वीच्या मुसलमान किंवा ख्रिस्ती झालेल्या हिंदुलोकांचेच वंशज आहेत. यापूर्वीच्या लोकांनी केवळ तरवारीच्या भयामुळे परधर्माचा स्वीकार केला होता, [हेही लक्षांत ठेविले पाहिजे. यामुळे सांप्रतच्या मुसलमानी अथवा ख्रिस्ती लोकांवर कोणत्याही प्रकारच्या अडचणी लादणे न्यायाचे होणार नाही. आतां जे जन्मदारभ्यच परधर्मी असतील, त्यांजविषयी विचार केला तर पूर्वकाळीं हजारों परधर्मी लोक हिंदुधर्मांत घेतले जात असत आणि ही परंपरा अद्यापिही चालू आहे असें आपणास आढळून येईल.”

“हिंदुस्थानांतील मूळच्या परधर्मी लोकांचा प्रवेश आर्यवर्णांत झाला. एवढेच नव्हे तर पुष्कळशा वाह्यदेशीयांचाही प्रवेश आपल्या धर्मांत झाला आहे. मुसलमानांची स्वारी होण्यापूर्वी अनेक परदेशीयांचा प्रवेश आमच्या धर्मांत झाला. पुराणांत अनेक जातींच्या उत्पत्तीसंबंधी जी विशेष वर्णने आढळतात, तीं यामुळेच होत असें माझे मत आहे. निरनिराळ्या परकीयांचा प्रवेश हिंदुधर्मांत होऊन त्यांच्या निरनिराळ्या जाती बनल्या असाव्या असें माझे मत आहे.

“पूर्वीचे हिंदु असून परधर्माचा स्वीकार केलेले जे लोक हिंदुधर्मांत परत येऊं इच्छित असतील, त्यांच्यासाठी कांहीं विशेष विधीची योजना असली तर बरें असें मला वाटतें; पण जे लोक केवळ तरवारीमुळे आपणास पारखे झाले आहेत अथवा जे अगोदरच परकीय आहेत, त्यांजसाठी कांहीं प्रायश्चित्तविधीही नसावा असें मला वाटतें.”

मी विचारलें, “स्वामीजी, पण या लोकांची जात कोणती ह्मणावी ? यांना कोणती तरी एक जात दिली पाहिजे. कारण, तसें न केल्यास आम्हां हिंदूंनीं ते एकरूप होणार नाहीत. आमच्या विशिष्ट समाजरचनेंत त्यांची पायरी तरी कोणती लावावी ?”

“पूर्वी हिंदु असून परधर्मी बनलेले जे कोणी असतील ते अर्थातच आपल्या पूर्वीच्या जातीचे समजले जातील; आणि नवीन येणारे

लोक आपली नवीच जात बनवितील. वैष्णवधर्मात असा प्रकार पूर्वी घडून आला असल्याचें तुह्यांस ठाऊक असेलच. निरनिराळ्या जातींचे व धर्मांचे लोक वैष्णवधर्मात आले, तेव्हां त्यांनीं आपली एक स्वतंत्र जातच बनविली. श्रीरामानुजांच्या कालापासून तों थेट श्रीचैतन्यापर्यंत सर्व वैष्णव महापुरुषांनीं हाच मार्ग स्वीकारला होता. ”

“ आणि यांच्या विवाहाची योजना काय करावयाची ? ”

“ त्यांचीं लग्ने आतांप्रमाणेंच पुढेही परस्परांत होतील. ”

“ तसेंच नांवांसंबंधीही एक अडचण आहे. हिंदूंतून परधर्मात गेलेल्या ज्या लोकांनीं परकी नांवें घेतलीं आहेत, त्यांचा नामकरणविधि पुन्हां करावा लागेल असें मला वाटतें. त्यांना त्यांच्या जातीस शोभेशीं नांवें ठेवावीं असें आपणास वाटतें काय ? ”

“ अर्थात्; नुसत्या नांवांतसुद्धां पुष्कळ महत्त्व आहे. ” इतकें बोलून स्वामीजी स्तब्ध राहिले. यासंबंधीं अधिक चर्चा करण्याची त्यांची इच्छा दिसली नाहीं.

“ स्वामीमहाराज, आपल्या हिंदुधर्मात अनेक पंथ आहेत. यांपैकींच त्यांनीं एखादा पंथ स्वीकारावा कीं, आपला एखादा नवाच पंथ काढावा याबद्दल आपलें काय मत आहे ? ”

या माझ्या प्रश्नामुळें स्वामींची मुद्रा थोडी उग्र दिसूं लागली. ते म्हणाले, “असा प्रश्न तुम्ही विचारतां तरी कसा ? प्रत्येकाला आपापल्या मार्गांनें जाण्याची पूर्ण सुभा असली पाहिजे. कारण तसें न झालें, तर हिंदुधर्माच्या मूळ हेतूवरच पाणी पडल्यासारखें होतें. प्रत्येकाला आपला ‘इष्ट मार्ग स्वीकारण्याची पूर्ण मोकळीक’ हा आमच्या धर्माचा मुख्य पाया आहे.”

स्वामींचे हे विचार मला फार महत्वाचे वाटले. या बाबींचा विचार करण्यांत स्वामींनीं जितकीं वर्षे खर्च केलीं तितकीं दुसऱ्या कोणीही केलीं नसतील असें मला वाटतें. हिंदुधर्माच्या अनेक शाखांची उभारणी कोणत्या सामान्य पायावर झाली आहे, याचा अभ्यास सशास्त्रीया स्वामींनीं केला आहे. ‘इष्ट मार्गाची मोकळीक’ हा हिंदुधर्माचा पाया इतका विस्तृत आहे कीं त्यांत जगांतील कोणाही मनुष्याचा समावेश होऊं शकेल.

यानंतर दुसऱ्या अनेक विषयांवर आमचें संभाषण झालें, आणि मोठ्या प्रेमानें स्वामींचा निरोप घेऊन मी तेथून निघालों. स्वामीजी मठांत परत गेले आणि मी गंगेच्या तीरानें कलकत्त्यांतील आपल्या घरां परत आलों.

प्रश्न आणि उत्तरें.

(हार्वर्ड युनिव्हर्सिटीच्या ग्रॅज्युएट फिलॉसॉफिकल सोसायटींत २५ मार्च १८९६ रोजी दिलेल्या व्याख्यानाच्या वेळीं झालेलीं.)

प्रश्न—तत्त्वज्ञानासंबंधी हिंदुस्थानांत सध्यां कोणत्या प्रकारची चळवळ सुरू आहे, हें जाणण्याची मला जिज्ञासा आहे. या प्रश्नाची तेथें कितपतशी चर्चा होते ?

उत्तर—हिंदुस्थानांतील लोकांपैकीं बराच मोठा भाग व्यवहारदृष्टीने द्वैतवादी असून कांहीं थोडे लोक मात्र अद्वैतवादी आहेत, हें मी पूर्वी सांगितलेंच आहे. वादाचा मुख्य विषय ह्याटला द्वणजे माया आणि जीव हा होय. मी या देशांत (अमेरिकेंत) आलों त्या वेळीं येथील मजुरांना सुद्धां चालू राजकीय विषयांची बरीच माहिती असल्याचें मला आढळून आलें; पण एखाद्या विशिष्ट पंथाचीं मतें काय आहेत इत्यादि धर्मविषयक प्रश्न मी त्यांस विचारले तेव्हां त्यांबद्दल त्यांस कांहीं माहिती नाहीं असें मला दिसून आलें. ते द्वणाले, “अह्मांस कांहीं ठाऊक नाहीं. आह्मीं फक्त चर्च (देवळां) मध्ये जात असतो. हिंदुस्थानांत एखाद्या शेतकऱ्याला “तुमच्यावर राज्य कोणाचें आहे ?” असा प्रश्न तुम्ही केला तर तो म्हणेल “मला ठाऊक नाहीं. मी कर देत असतो.” पण धर्माच्या बाबतींत तुम्हीं त्याला कांहीं प्रश्न केला तर त्याचें ताबडतोब उत्तर देऊन माया, जीव इत्यादि विषयांबद्दल बरीच सविस्तर माहिती तो तुम्हांस देईल. त्याला लिहितांवाचतां येत नसतें; पण या विषयाचें ज्ञान त्यानें बैरागी, हरिदास इत्यादि लोकांपासून पैदा केलेलें असतें. असल्या विषयांची चर्चा करण्याची आवडही त्याला फार असते. दिवसाचें कामधाम आटोपून शिळोप्याच्या वेळीं तो या विषयांची चर्चा करीत असतो.

प्रश्न—पुराणमतवादी हिंदु हा कशा प्रकारचा असतो ?

उत्तर—काहीं जातिनिर्बंध पाळणें व खाणेंपिणें आणि विवाह वगैरे बाबतींत चालू देशाचाराप्रमाणें वागणें इतकाच अर्थ सध्यां पुराणमताचा झाला आहे. एवढ्या गोष्टी केल्या म्हणजे धर्मासंबंधीं कोणत्याही मताचा स्वीकार त्याला करतां येतो. हिंदुस्थानांत तुम्हांप्रमाणें संघटित धर्मपद्धति केव्हांही अस्तित्वांत नव्हती. यामुळें पुराणमत ह्मणजे अमुक विशिष्ट मत असें सांगणारे पुरुष अथवा मंडळीही तेथें निर्माण झाली नाहीं. सामान्य दृष्टीनें पाहतां वेदांवर ज्यांचा विश्वास आहे, अशा लोकांना आम्ही पुराण-मतवादी ह्मणतो. पण, प्रत्यक्ष व्यवहार पाहिला ह्मणजे हे जुन्याचे अभि-मानी लोक वस्तुतः वेदांचे अभिमानी नसून पुराणांचे अभिमानी अस-ल्याचें आढळून येईल.

प्रश्न—तुमच्या हिंदुतत्त्वज्ञानाचा परिणाम ग्रीक तत्त्वज्ञानावर कितपत झाला ?

उत्तर—अलेक्झांड्रियाच्या द्वारे ग्रीक तत्त्वज्ञानावर आमच्या तत्त्वज्ञानाचा परिणाम झाला असण्याचा पुष्कळच संभव आहे. सांख्यदर्शनाचा पगडा पायथागोरासच्या मनावर झाला असावा असें मानण्यास जागा आहे. कसेंही झालें तरी श्रुतींतील तत्त्वज्ञान बुद्धिगम्य मार्गाशीं सुसंगत करण्याचा प्रथम यत्न सांख्यदर्शनानेंच केला आहे, असें मला वाटतें. भगवान् कपिलांच्या नांवाचा उल्लेख ‘ऋषिम् कपिलं प्रसूतं यस्त्वमग्रे’ असा श्रुतींतही आढळून येतो.

प्रश्न—पाश्चात्यांचीं आधिभौतिक शास्त्रें आणि तुमचीं दर्शनें यांत विरोध कोठें आहे ?

उत्तर—यांत विरोध मुळींच नाही. या दोन्ही पद्धतींत पूर्ण एकतानता आहे. आकाश, प्राण, आणि उत्क्रांति यांजबद्दलच्या आमच्या उपपत्ती तुम-च्या अर्वाचीन तत्त्वज्ञानाशीं तंतोतंत जुळतात. तुमच्या उत्क्रांतीच्या कल्पना आमच्या योगग्रंथांत आणि सांख्यदर्शनांतही आढळून येतात. उदाहरणार्थ एका जातीच्या प्राण्याची उत्क्रांति होत होत तो दुसऱ्या जातीचा प्राणी बनतो असें भगवान् पतंजली यांनीं ‘जात्यन्त परिणामः प्रकृत्या पुरात्’ या सूत्रानें सांगितलें आहे. फक्त ही उत्क्रांति कोणत्या रीतीनें घडून येते या उपपत्तींत मात्र अर्वाचीन मताशीं त्यांचा मतभेद आहे. त्यांच्या मते जी

उत्क्रांति घडून येते, तिचें स्वरूप आध्यात्मिक असतें. 'निमित्तमप्रयोजकं' प्रकृतीनाम् वरणभेदस्तु ततः क्षेत्रिकवत् ' असें भगवान् पतंजली ह्मणतात. शेताला जवळच्या कालव्यांतून पाणी आणावयाचें असलें ह्मणजे मध्यंतरींचा अडथळाच शेतकरी दूर करतो. तो अडथळा दूर झाला ह्मणजे पाणी आपोआप येतें. त्याचप्रमाणें प्रत्येक मनुष्य वस्तुतः अनंतरूप असतोच; फक्त सभोवतालच्या परिस्थितीमुळें त्याचें हें स्वरूप झांकलेलें असतें. पण ही परिस्थिति नाहींशी झाली म्हणजे त्याचें मूळचें अनंतरूप आपोआप प्रकट होतें. पशूच्या ठिकाणीं मनुष्यत्व असतेंच, पण विशिष्ट देहबंधनामुळें तें अप्रकट स्थितींत असतें; पण चांगली परिस्थिति प्राप्त होण्याबरोबर तोच पशु मनुष्यरूपानें प्रकट होतो. त्याच प्रमाणें ही परिस्थिति आणखी बदलली म्हणजे त्याच मनुष्याचें मूळचें अनंतरूप प्रकट होतें. अशा रीतीनें अर्वाचीन तत्त्वज्ञानाशीं वस्तुतः आमच्या तत्त्वज्ञानाचा कोणत्याही प्रकारचा विरोध नाहीं हें उघड दिसून येईल. बाह्यजगाचें ज्ञान आपणास कसें होतें याबद्दलचा सांख्यसिद्धांत आणि अर्वाचीन इंद्रियविज्ञानशास्त्राचा सिद्धांत यांत फारसा फरक नाहीं.

प्रश्न—पण तुमची पद्धत वेगळी आहे.

उत्तर—होय. मनाच्या शक्तींचें केंद्रीकरण करणें, हा एकच ज्ञानार्जनाचा मार्ग आहे, असा आमचा सिद्धांत आहे. आधिभौतिक शास्त्रांचें ज्ञान प्राप्त करून घ्यावयाचें असेल तर मनाच्या शक्तींचें केंद्रीकरण बाह्य वस्तूंवर केलें पाहिजे; आणि आध्यात्मिक ज्ञान हवें असलें तर त्याच शक्ती अंतर्वर्ती केल्या पाहिजेत. शक्तीच्या या केंद्रीकरणास आम्ही योग असें म्हणतो.

प्रश्न—अशा प्रकारच्या केंद्रीभवनांत या सिद्धांताच्या सर्व बाजू व्यक्त होतात काय?

उत्तर—योग्यांनीं यासंबंधीं अनेक गोष्टी सांगितल्या आहेत. आध्यात्मिक अथवा आधिभौतिक ज्ञान केंद्रीकृत मनाला व्यक्त होतें व त्या स्थितींत विश्वांतील कोणतेंही सत्य लपून रहात नाहीं, असें योग्यांचें म्हणणें आहे.

प्रश्न—विश्वरचनाशास्त्राबद्दल अद्वैतवाद्यांचें काय मत आहे ?

उत्तर—विश्वरचनाशास्त्र अथवा अशाच प्रकारची दुसरी शास्त्रे ही सर्व माया आहे व सर्व जग हा नुसता देखावा आहे असें अद्वैतवादी ह्मणतील. त्यांच्या मते विश्वाला वस्तुतः अस्तित्व नाही. आह्मी बद्ध आहो तोंपर्यंत हा सारा देखावा आम्हांस दिसतो इतकेंच. असा देखावा दिसत असतां कित्येक गोष्टी कांहीं विशेष अनुक्रमानें जात येत असतात. यापलीकडे कायदा अथवा अनुक्रम यास अस्तित्व नाही. यापलीकडे जें कांहीं आहे ते स्वातंत्र्य.

प्रश्न—अद्वैताचा द्वैताशीं पूर्ण विरोध आहे काय ?

उत्तर—उपनिषदांची रचना पद्धतवार रीतीनें झाली नसल्यामुळे ज्या तत्त्ववेत्त्यांस कोणताही विशिष्ट वाद पुढें आणावयाचा होता, त्यांस तसें करण्यास फार सोपें गेलें. कोणताही वाद पुढें करण्यास उपनिषदांचा पाया अवश्य पाहिजे, असें असतांही उपनिषद्ग्रंथांत सर्व मतांस आधार सांपडत असल्याचें आढळून येतें. द्वैत आणि अद्वैत हीं दोन मते केवळ परस्परविरोधी नाहीत असें आमचें उत्तर आहे. सनातनधर्माच्या तीन पायऱ्यांपैकीं द्वैत मत ही एक पायरी मात्र आहे. ही पहिली पायरी आहे. यानंतर विशिष्टाद्वैत मत ही दुसरी पायरी आहे. शेवटीं विश्व व आपण एकरूपच आहो असा अनुभव ज्ञानमार्गावर आरूढ होणारास शेवटीं येतो. याकरितां हीं मते परस्परांशीं विसंवादी नसून परस्परांचीं पोषक आहेत असें आढळून येईल.

प्रश्न—माया अथवा अज्ञान हीं कां असावीं ?

उत्तर—कां ? निमित्तमर्यादेच्या पलीकडे गेल्यावर हा प्रश्न विचारण्याचा अधिकार तुम्हांस उरत नाही. फक्त मायेच्या हद्दीतच हा प्रश्न विचारणें शक्य आहे. याकरितां न्याय्य रीतीनें तुम्ही तो विचारला तरच आम्ही याचें उत्तर देऊं. त्यापूर्वीं त्याचें उत्तर देण्यास आम्हांस अधिकार नाही.

प्रश्न—व्यक्त परमेश्वर हा मायाकृतच आहे काय ?

उत्तर—होय; मायेच्या पडद्यांतून दिसणारें अव्यक्ताचें जें व्यक्तरूप तेंच परमेश्वर. तेंच अव्यक्तरूप सृष्टीच्या मर्यादेंत आलें म्हणजे त्याला जीवात्मा असें नांव प्राप्त होतें, आणि सृष्टीचें जो नियमन करतो तो ईश्वर ह्मणविला जातो. एखादा मनुष्य येथून सूर्यावर जावयास निघाला तर

स्वा. वि. खं. ६-५.

सूर्यबिंब प्रथम त्याला लहान दिसेल. पण तो जसजसा त्याच्या जवळ जवळ जाईल, तसतसें तें अधिक अधिक मोठे होत जाईल. प्रत्येक वेळीं जणू काय आपण निराळाच सूर्य पाहात आहों, असा भास त्याला होईल; तथापि सर्व काळ त्याला एकाच सूर्याचें दर्शन होत होतें, याबद्दल शंका घेण्याचें कारण नाही. अशाच रीतीनें दृश्य जगांतील साऱ्या वस्तु या साऱ्या एकाच अव्यक्ताचे देखावे आहेत, आणि या दृष्टीनें या वस्तु खऱ्या आहेत. या वस्तु सर्वथा खोल्या आहेत असें नाही; पण हें अव्यक्ताचें कनिष्ठ प्रतीचें रूप आहे इतकेंच म्हणतां येईल.

प्रश्न—ब्रह्मानुभव होण्यास विशेष मार्ग कोणता ?

उत्तर—त्याला दोन मार्ग आहेत असें आमचें मत आहे. एक प्रत्यक्ष आणि एक परोक्ष. सर्व विश्व ज्या मार्गांनें चाललें आहे तो भक्तीचा अथवा प्रेमाचा मार्ग; हा प्रत्यक्ष मार्ग आहे. आपणांतील प्रेमाचें बीज वाढवून त्याचा विस्तार अनंतरूपाचा केला तर आपली वाढ विश्वव्यापी प्रेमापर्यंत होईल. दुसरा मार्ग 'नेति' 'नेति' हा होय. विश्वांतील ज्या ज्या वस्तु आपणास बाह्यवर्ती करीत असतात, त्या सर्वांपासून आपलें मन परावृत्त करणें हा दुसरा मार्ग होय. या दुसऱ्या मार्गांनें मनाचा जणू काय लोप होऊन सत्यरूप स्वयमेव प्रकट होतें. या स्थितीला आम्ही समाधि असें म्हणतो. हीच विचारातीत स्थिति होय.

प्रश्न—याचा अर्थ स्वतःस नाहीसें करणें असा होईल, नाही काय ?

उत्तर—नाहीं; अशा स्थितींत जग नाहीसें होऊन फक्त मी मात्र उरतों.

प्रश्न—हिंदुस्थानांतील भक्तिमार्ग हा पाश्चात्यांकडून गेला आहे असें जर्मनींतील कांहीं पंडितांचें मत आहे. याबद्दल आपणांस काय वाटतें ?

उत्तर—यांत मला मुळींच तथ्य दिसत नाही. केवळ पुराव्यावांचून हें मत त्यांना पसरविलें आहे. पाश्चात्यांची भक्ति आणि हिंदुस्थानांतील भक्ति-मार्ग हे परस्परांपासून अगदीं भिन्न आहेत. आमच्या भक्तिमार्गांत भीती-च्या विचाराचा कोठें लवलेख नाही. परमेश्वरावर निष्काम प्रेम करा असें आमचा भक्तिमार्ग सांगतो. परमेश्वर आपलें कांहीं नुकसान करील या भीतीनें त्याची भक्ति करावयाची नसून केवळ प्रेमानें ती करावयाची आहे. याशिवाय हा मार्ग पाश्चात्यांकडून आम्हांकडे आला असें मानण्यास कांहींच

कारण नाही. अत्यंत प्राचीन अशा उपनिषद्ग्रंथांतही भक्तीचा उल्लेख सांपडतो. ख्रिस्ती बायबलाहून आमचे उपनिषद्ग्रंथ फार प्राचीन काळचे आहेत. संहितांतही बीजरूपाने भक्तिमार्गाचा उल्लेख आहे. भक्ति हा शब्द पाश्चात्यांचा नव्हे.

प्रश्न—ख्रिस्तीधर्माबद्दल हिंदुलोकांची काय कल्पना आहे ?

उत्तर—तो धर्म चांगला आहे असें आमचें मत आहे. आमचा वेदान्त-धर्म कोणालाही दूर करीत नाही. त्याच्या ठिकाणीं दुसऱ्या कोणत्याही धर्माला अवकाश आहे. यासंबंधीं आम्हा हिंदुलोकांच्या कांहीं विशेष कल्पना आहेत. मला एक मूल आहे अशी कल्पना करा. या मुलाला कोणत्याही विशिष्ट धर्माचें शिक्षण मी देत नाहीं. मी त्याला फक्त प्राणायाम शिकवितों व थोडासा संयमाचा अभ्यास शिकवून कांहीं प्रार्थना करण्याचेंही शिकवितों. पण ती प्रार्थना तुमच्या प्रार्थनेसारखी मात्र नसते, हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे. आमच्या प्रार्थनेच्या पद्धतीचा नमुना असा—“ या विश्वाचा कर्ता जो परमेश्वर त्याचें मी ध्यान करतो. तो माझ्या मनाला प्रकाश देवो. यानंतर त्या मुलाला इतर सामान्य शिक्षण मिळतें आणि अशा प्रकारच्या क्रमांतच निरनिराळ्या तत्त्ववेत्त्यांचीं मतेही त्याच्या कानांवरून जात असतात. त्याच्या मानसिक अवस्थेला बरोबर जुळेल अशा एखाद्या मताचा स्वीकार तो करतो. असें मत प्रतिपादणारा मनुष्य त्याचा गुरु होतो व तो शिष्य बनतो. अशा प्रकारच्या गुरुपासून त्या विशिष्ट मताचा स्वीकार तो करतो. एकाचें मत सर्वथा दुसऱ्याच्या उपयोगीं पडत नाहीं, असा आमचा मूल सिद्धांत आहे. प्रत्येकाला स्वतंत्र मार्ग असणें इष्ट आहे, असें आमचें मत आहे. माझ्या मुलाला एक मत पसंत पडलें तर मुलीला दुसरेंच अवश्य वाटेल आणि मी स्वतः तिसऱ्या निराळ्याच मताचा स्वीकार करीन ! अशा रीतीनें प्रत्येकाचा इष्ट मार्ग भिन्न असून जो तो आपापल्या मार्गानें जात असतो. मला गुरूनें कोणता मार्ग सांगितला आहे हें फक्त गुरूला किंवा मलाच ठाऊक असतें. तो सार्वजनिक चर्चेचा विषय होऊं शकत नाही. कारण तो दुसऱ्या कोणाच्या उपयोगीं पडेल असा भरंवसा नाही. प्रत्येकानें आपापला मार्ग स्वतंत्रपणें शोधून काढला पाहिजे. याकरितां तत्त्वज्ञानाचे सामान्य सिद्धांत आणि त्यांवरून निघणारे सामान्य

मार्ग इतक्यांचा निर्देश मात्र सार्वजनिक रीतीनें करणें शक्य आहे. एखाद्याला हटमार्गाचाच उपयोग होण्यासारखा असला तर त्याचा गुरु त्याला एका पायावर उभें राहावयास सांगेल. दुसऱ्या एखाद्याला असें करणें हास्यास्पद वाटेल. एखाद्याला द्वैतमार्गाचा उपयोग होण्यासारखा असेल, तर दुसऱ्याला अद्वैतसिद्धांतच कामी येईल. आमच्या समाजाचे जातिनिर्वंध जोंपर्यंत त्यांतील कोणीहि मनुष्य पाळीत असेल, तोंपर्यंत त्यानें ख्रिस्ताची, बुद्धाची अथवा महंमदाची भक्ति केली तरी त्याच्या आड कोणी येणार नाही. जो मार्ग त्याला इष्ट वाटत असेल त्या मार्गानें त्यानें खुशाल जावें.

प्रश्न—सर्व हिंदूंचा जातिभेदावर विश्वास आहे काय ?

उत्तर—त्यांचा विश्वास असो अगर नसो; जातिनिर्वंध त्यांना पाळावेच लागतात. कोणा एकाचा तसा विश्वास नसला तरी जातीच्या हुकमापुढें मान वांकविणें त्याला भाग असतें.

प्रश्न—प्राणायाम आणि मनःसंयम हीं सर्व लोक करतात काय ?

उत्तर—होय; कांहींजण हे नियम केवळ अंशतः मात्र पाळतात. आमचीं देवळें आणि तुमचीं चर्चें या दोहोंत पुष्कळ भेद आहे. आमचीं सारीं देवळें उद्यां नाहींशीं झालीं तरी त्याचें कोणास कांहीं वाटणार नाही. त्यामुळें आमच्या धर्मांत कांहीं उणीव येणार नाही. पुत्रप्राप्तीसाठीं, स्वर्गप्राप्तीसाठीं अथवा अशाच प्रकारच्या दुसऱ्या एखाद्या उद्देशानें एखादा मनुष्य एखादें मोठें देऊळ बांधतो आणि तेथल्या पूजेअर्चेसाठीं भिक्षुकांची नेमणूक करितो. या देवळांत दुसऱ्या कोणी पाऊल ठेवलें नाही तरी कांहीं हरकत नाही. प्रत्येकाचें देवघर त्याच्या घरीच असतें. देवघराची खोली ह्मणून प्रत्येक घरांत एक स्वतंत्र जागाच असते. मुलाची मुंज झाल्यानंतर स्नान करून पूजा करणें हें त्याचें पहिलें कर्तव्य आहे. या वेळींच त्याला प्राणायाम, ध्यान, जप, इत्यादि कर्मे करावीं लागतात. यावेळीं शरीर ताठ करून त्याला वसावें लागतें. शरीर सुस्थितींत ठेवण्याचें सामर्थ्य मनाला आहे असें आमचें मत आहे. अशा रीतीनें एकाचा पूजाविधि समाप्त झाला ह्मणजे त्याच्या जागीं घरांतील दुसरा एखादा पुरुष येऊन बसतो व आपल्या इष्ट मार्गानें पूजा अर्चा करतो. कित्येक वेळां या एकाच खोलींत तीन

अथवा चार इसमही आपापलीं संध्यावंदनादि कायें करीत असतात. असें असतांही जो तो आपापल्या इष्ट मार्गांनीं हीं कामें करीत असतो. या-प्रमाणें हा पूजाविधि दिवसांतून निदान दोन वेळां करावा लागतो.

प्रश्न—ब्रह्मार्शीं एकरूप होणें अशी जी स्थिति आपण नुकतीच सांगितली, हा स्थिति केवळ कल्पनामय आहे, कीं ती खरोखरच प्राप्त होऊं शकते ?

उत्तर—ती स्थिति प्रत्यक्ष प्राप्त होऊं शकते आणि तिचा प्रत्यक्ष अनुभव आपणास होतो असें आमचें निश्चित मत आहे. ही स्थिति केवळ बोलण्यापुरतीच असेल तर तिच्यांत कांहींच अर्थ नाही. आत्म्याबद्दल प्रथम ऐकून ध्यावें, नंतर बुद्धिगम्य मार्गांनीं वादविवाद करून त्याचा निश्चय करावा आणि अखेरीस ध्यानानें त्यावर आरुढ व्हावें असें श्रुतींनीं सांगितलें आहे. केवळ अंधपणें कोणत्याही मार्गाचें अनुसरण करूं नका, असें श्रुतींचें सांगणें आहे. याकरितां कोणतेंही तत्त्व कर्णपथावर आलें, तर बुद्धीनें त्याची सत्यासत्यता कसून पाहून नंतर जाणूनबुजून त्याचा स्वीकार करा. इतकें झाल्यानंतर त्या तत्त्वाचा अनुभव होण्याकरितां त्याचें ध्यान करणें इष्ट आहे. हाच खरा धर्ममार्ग. एखाद्या मतावर नुसता विश्वास ठेवणें हा धर्म नव्हे. विचारातीत स्थिति प्राप्त करून घेणें हाच धर्म होय, असें आमचें ह्मणणें आहे.

प्रश्न—तुझी ह्मणतां ती विचारातीत स्थिति प्राप्त झाली तर तिचें वर्णन करतां येईल काय ?

उत्तर—नाहीं. पण ती स्थिति प्राप्त झाली आहे कीं नाहीं, हें भावी परिणामावरून ठरवितां येईल. एखादा वेडा झोंपी गेला तर तो जागा झाला ह्मणजे पूर्वाप्रमाणेंच वेडा असतो. पण ध्यानमार्गांनीं एखादा मनुष्य विचारातीत स्थितींत जाऊन परत आला ह्मणजे तो मोठा तत्त्ववेत्ता, मोठा साधु पुरुष असा बनतो. झोंप आणि विचारातीत स्थिति यांतील अंतर अशा रीतीनें प्रत्ययास येतें.

प्रश्न—प्राचीन काळीं हिंदुस्थानांत मोहिनीविद्येचा बराच प्रचार होता यांत संशय नाहीं. या मोहिनीविद्येचीं मूलतत्त्वे काय आहेत याचा अभ्यास केलेले कांहीं लोक आपणास माहीत आहेत काय ? या बाबतींत त्यांनीं

सध्या कोणते नवीन शोध केले आहेत? अर्थातच सांप्रत काळीं असे लोक पूर्वीपेक्षां कमी असतील.

उत्तर—पाश्चात्य देशांत ज्याला तुझी मोहिनीविद्या अथवा वशीकरण-विद्या ह्मणतां तो खऱ्या विद्येचा एक भाग मात्र आहे. आह्मी हिंदुलोक याला भ्रमनिरासविद्या असें ह्मणतो. वास्तविक पाहतां जगद्रूपी भ्रमांत आपण सारेच वावरत आहों. या भ्रमाचा निरास करणे आणि यांतून बाहेर पडणे हेंच आपणास कर्तव्य आहे. ज्या ठिकाणीं सूर्याचा, चंद्राचा अथवा तान्यांचा प्रकाशही फिक्का पडतो, ज्या ठिकाणीं विद्युत्तेजही लुप्त-प्राय होतें आणि ज्या प्रकाशामुळे सर्वांस प्रकाश प्राप्त होतो, त्या ठिकाणीं आपणास जावयाचें आहे. ज्या विद्येनें हें ठिकाण प्राप्त होतें, तिला मोहिनी-विद्या ह्मणण्यापेक्षां भ्रमनिरासविद्या ह्मणणेंच अधिक युक्त होईल. हें जग सत्यवस्तु आहे असें शिकविणारा प्रत्येक धर्म एक प्रकारचा भ्रम उत्पन्न करण्यास कारणीभूत होतो असें आमचें म्हणणें आहे. या जगद्धर्मांत न सांपडण्याचा खबरदारी एक अद्वैतवादी मात्र घेत असतो. कोणत्याही प्रकारच्या द्वैतामुळे भ्रम उत्पन्न होतो ही गोष्ट कमी अधिक प्रमाणानें एका अद्वैतवाद्यास मात्र माहीत असते. श्रुतीनाही झुगारून द्या, व्यक्त परमेश्वरालाही टाका, विश्वसुद्धां विसरा, फार काय पण आपला देह आणि आपलें मन हींसुद्धां नष्ट होऊं द्या आणि पूर्णपणें या साऱ्या भ्रमांच्या बाहेर या असें अद्वैती ह्मणतो. ‘यतो वाचो निवर्तते अप्राप्य मनसासह’ अशा ठिकाणीं पोहोचणें हाच भ्रमनिरास होय. ‘न पुण्यं न पापं न सौख्यं न दुःखं न मंत्रो न तीर्थं न वेदा न यज्ञाः । अहं भोजनं नैव भोज्यं न भोक्ता चिदानंदरूपः शिवोहं शिवोहम्’ । हाच भ्रमनिरास. सध्यां आपण सारेच भ्रमांत पडलेले आहों. यामुळे भ्रमाची ओळख आपणास नवी करणें नको. आमच्या सूक्ष्मेन्द्रियशास्त्राची ओळख पाश्चात्यांस नुकतीच कोटें होऊं लागली आहे; पण तीही फार पुसट पुसट आहे असें मला मोठ्या दुःखानें ह्मणावें लागतें.

प्रश्न—सूक्ष्म देहाला तुझी काय ह्मणतां ?

उत्तर—आह्मी त्याला लिंगशरीर असें ह्मणतो. सांप्रतचा स्थूल देह मृत झाला ह्मणजे नवा देह कसा प्राप्त होतो? शक्ति आणि जड.

वस्तु हीं परस्परांहून भिन्न राहूं शकत नाहीं, यामुळे या जड देहाचा सूक्ष्म भाग अंशतः शिळक राहतो. या सूक्ष्म देहाच्या द्वारे सूक्ष्मेन्द्रियें दुसरें शरीर निर्माण करतात. प्रत्येक प्राणी अशा रीतीनें आपापलें शरीर निर्माण करीत असतो. शरीर बनविण्याची क्रिया मन करतें. मी साधु पुरुष झालों ह्मणजे माझा मेंदु सत्पुरुषाच्या मेंदूसारखा होतो. चालू आयुष्यक्रमांतच हा देह टाकून देवाचें शरीर प्राप्त करून घेतां येतें असें योगी ह्मणतात.

योगी पुष्कळ चमत्कार करून दाखवितात. खंडीभर उपपत्ति पाठ करण्यापेक्षां एक रतिभरही अभ्यास अधिक श्रेयस्कर आहे. याकरितां एखाद्या उपपत्तीचा अनुभव मला आला नसला अथवा एखादी चमत्कारिक घटना मी प्रत्यक्ष पाहिली नसली तरी ती गोष्ट साफ खोटी आहे असें ह्मणण्याचा मला मुळींच अधिकार नाही. तुमच्या स्वप्नींही आले नसतील असे चमत्कार अभ्यासानें साध्य होतात असें योगग्रंथांत झटलें आहे. नियमित काळ थोडासा अभ्यास करूनही लहानसहान चमत्कार तुमच्या अनुभवास येतात. असे लहानसहान अनुभव आपणास प्राप्त झाले ह्मणजे योग हें खरें शास्त्र असून त्यांत ढोंगधत्तुरा कांहीं नाहीं अशी आपली खात्री होते. अनेक चमत्कार घडल्याचीं वर्णनें जीं अनेक ठिकाणीं आपल्या वाचनांत येतात, त्या सर्वांची संशाल्न मीमांसा योगी स्पष्ट करतात. चमत्कारांचीं वर्णनें सर्व देशांच्या ग्रंथांत आढळून येतात. असें कां व्हावें, हा एक मोठा प्रश्न आहे. हे सर्व चमत्कार खोटे असून त्यांची शास्त्रीय उपपत्ति शोधण्याचें कारण आपणास नाहीं असें जो कोणी ह्मणतो तो खरोखर बुद्धिमार्गानें जाणारा मनुष्यच नव्हे. हे सारे चमत्कार खोटे आहेत असें स्पष्टपणें सिद्ध केल्यावांचून ते खोटे आहेत, असें ह्मणण्याचा अधिकार तुम्हांस नाही. असे चमत्कार केव्हांही खरोखर घडले नाहीत असें स्पष्टपणें तुम्ही प्रथम सिद्ध केलें पाहिजे; पण तुम्हीं तसें केलेलें नाही. उलटपक्षीं या गोष्टी सृष्टिबाह्य ह्मणजे हे चमत्कार नव्हेत असें योगी ह्मणतात; कारण आजमितीसही या गोष्टी करून दाखविण्याचें सामर्थ्य आपणास आहे असें ते निश्चितपणें सांगतात. चमत्कार करणारे लोक हिंदुस्थानांत आजही हयात आहेत; पण हे चमत्कार ह्मणजे वास्तविक चमत्कार नव्हेतच, या गोष्टी कशा कराव्या हें सांगणारे पुष्कळ ग्रंथही उपलब्ध आहेत. अशा

चमत्कारिक गोष्टी करण्याचें सामर्थ्य योग्यांच्या आंगीं असतांही त्याचा उपयोग कवळ सूक्ष्मेन्द्रियशास्त्राच्या रचनेकडेच त्यांनीं केला, याबद्दल त्यांस धन्यवाद देणें अवश्य आहे.

प्रश्न—योगी काय चमत्कार करूं शकतात याचे कांहीं प्रत्यक्ष दाखले तुझांस सांगतां येतील काय ?

उत्तर—आपल्या शास्त्रावर केवळ अंधविश्वास ठेवावा असें योग्यांचें मुळींच ह्मणणें नाहीं. दुसऱ्या कोणत्याही शास्त्रासंबंधीं तुमच्या मनांत जितकी विश्वासबुद्धि असते, तितकीच योगशास्त्राबद्दल असावी इतकेंच त्यांचें ह्मणणें आहे. इतर शास्त्रांचा अभ्यास करतांना ज्याप्रमाणें तुम्ही प्रत्यक्ष क्रिया करून अनुभव घेतां, त्याचप्रमाणें या शास्त्राचाही अभ्यास करण्यास तितकाच परिश्रम करा. योग्यांचें साध्य अत्यंत उच्च दर्जाचें आहे. मनाच्या शक्तीनें काय करतां येईल, याचे अल्पसे मासले मी प्रत्यक्ष पाहिले आहेत. यासाठीं मोठमोठ्या गोष्टीही योगानें साध्य होणार नाहींत, असें ह्मणण्याचा अधिकार मला नाहीं. सर्वज्ञता आणि सर्वशक्तिमत्व साध्य करून त्यांच्याद्वारे अखंड शांति आणि अखंड आनंद यांचा लाभ करून घेणें हें योग्याचें अखेरचें साध्य आहे. एके वेळीं एका योग्याला नाग चावला होता. कांहीं वेळानें तो मूर्छित पडला. सायंकाळच्या सुमारास तो पुन्हां शुद्धीवर आला; तेव्हां काय घडलें असें कोणी त्याला विचारलें त्यावर त्यानें उत्तर दिलें, भगवंताकडून नागरूपानें एक दूत मला भेटावयास आला होता. क्रोध, द्वेष, असूया इत्यादि सारे विकार या योग्याच्या हृदयांतून नाहींसे झाले होते. कोणत्याही कारणानें तो कोणाचाही प्रतीकार करीत नसे. तो अखंड प्रेमरसांत बुडून गेला असल्यामुळें त्याला सर्वशक्तिमत्व प्राप्त झालें होतें. हाच खरा योगी. खरा योगी मुद्दाम आपण होऊन चमत्कार करीत नाहीं. त्याच्या रोजच्या आयुष्यक्रमांत ते केवळ यदृच्छेनें घडत असतात. चमत्कार करून दाखविणें हें त्याचें साध्यच नव्हे. योग्यावांचून इतर सृष्टि बद्धस्थितींत आहे असें योगी ह्मणतात. मनुष्यमात्राचें अत्रावांचून चालावयाचें नाहीं. त्याला बायकापोरें हवीत, त्याला पैसा हवा, त्याला राष्ट्रभक्त झणवून घेण्यास पाहिजे अथवा त्याला कीर्तीची हांव असते. अशा प्रकारच्या कोणत्या ना कोणत्या गोष्टींचा तो दास बनलेला असतो. जो कोणी

अशा प्रकारच्या कोणत्याही पाशांत बद्ध झालेला नसतो तोच खरा पुरुष आणि तोच खरा योगी. अखंड रूपांत जे सदा निमग्न असतात त्यांनींच स्वर्ग जिंकला असें समजावें. ईश्वर सर्वांस सारखा आणि एकरूप आहे. अशा परमेश्वराच्या ठिकाणी योगी एकरूप झालेले असतात.

प्रश्न—योगी जातिभेदाला कांहीं महत्त्व देतात काय ?

उत्तर—नाहीं; असंस्कृत मनास शिक्षण देणारी एक शाळा, इतकाच जातिभेदाचा उपयोग आहे.

प्रश्न—हिंदुस्थानांतील उष्ण हवामान आणि विचारातीत स्थिति अथवा समाधि यांत कांहीं परस्पर संबंध नाहीं काय ?

उत्तर—यांत कांहीं संबंध असेल असें मला वाटत नाहीं. समुद्राच्या सपाटीपासून पंधरा हजार फूट उंचीवर असलेल्या हिमालयाच्या गिरिकुहरांत या तत्त्वज्ञानाचा जन्म झाला. या ठिकाणीं थंडी मी ह्मणत असते.

प्रश्न—अत्यंत थंड अशा हवेंत या विद्येंत यश मिळविणें शक्य आहे काय ?

उत्तर—होय; अगदीं शक्य आहे. जगांत कोणतीही गोष्ट करणें शक्य असेल तर ती ही विद्या साध्य करणें हीच होय. आपणापैकीं प्रत्येक जण जन्मतःच वेदान्ती आहे, असें आझी ह्मणतो. सर्व जगाशीं असलेली तुमची समरसता तुझीं प्रत्येक क्षणीं व्यक्त करीत असतां. ज्या क्षणीं तुमच्या हृदयांत जगाकरितां एखादा तरी तरंग निर्माण होतो, त्या क्षणीं तुझी जगाशीं एकरूप होत असतां; त्या वेळीं तुझी जगाशीं समरसता पावत असतां. फरक इतकाच कीं हें काय घडत असतें, याचें ज्ञान तुझांस होत नाहीं. सामान्यतः तुझीं नेहमींच नीतिमार्गानें जात असतां. तुमच्या मनाचा कल स्वाभाविकपणेंच नीतीनें चालण्याचा असतो. पण हें कां घडतें, याचें कारण मात्र तुझांस उमगत नाहीं. असें कां घडतें या कारणाचा शोध ज्या शास्त्रानें लाविला त्या शास्त्राला वेदान्त असें ह्मणतात. कार्यकारणभाव जाणून घेऊन नीतीनें चाला असें वेदान्ताचें तुझांस सांगणें आहे. जगांतील सर्व धर्मांचें सार पाहिलें तर तें हेंच आहे.

प्रश्न—जो तो आपापल्या पुरता, अशा प्रकारची वागणूक आझां पाश्चात्य लोकांत अधिक प्रमाणावर नजरेस येते. समाजाची घडी बिघडविणारें असें

एखादें तत्त्व आमच्यांत शिरलें आहे असें आपणास वाटतें काय ? पौर्वात्य लोक आह्मांपेक्षां अधिक दयार्द्र आहेत असें आपलें मत आहे काय ?

उत्तर—पाश्चात्य लोक अधिक कठीण हृदयाचे असून पौर्वात्य लोक सर्व प्राण्यांबद्दल अधिक दया बाळगणारे आहेत असें मला वाटतें; पण तुमची संस्कृति अधिक अर्वाचीन आहे इतकेंच या फरकाचें कारण आहे. कोणत्याही वस्तूबद्दल दयार्द्रबुद्धि उपजण्यास बराच काळ लोटावा लागतो. तुम्ही अधिक सामर्थ्यावान् आहां, पण सामर्थ्याच्या वाढीबरोबरच अंतःकरणाची संस्कृति तुम्हांस प्राप्त झाली नाही. विशेषतः मनःसंयमाचा अभ्यास तुम्ही फारच थोडा केला आहे. तुम्हांस अधिक दयार्द्र आणि अधिक चांगलें बनण्यास आणखी काळ लोटावा लागेल. हिंदुस्थानांतील लोकांच्या रक्ताच्या प्रत्येक थेंबागणिक दयार्द्रबुद्धि अभिसरण पावत असते. एखाद्या खेड्यांत जाऊन तेथील लोकांस मी राजकारणाच्या गोष्टी शिकवूं लागलों तर त्या विषयाबद्दल त्यांस फारसा उमज पडणार नाही; पण त्याऐवजीं मी त्यांस वेदान्त पढवूं लागलों तर ते ताबडतोब मला आपलासा समजतील. आज-मितीसही हिंदुस्थानांत वैराग्याचें अस्तित्व तुम्हांस सर्वत्र आढळून येईल. वास्तविक पाहतां आह्मी आज फार अवनतदर्शेत आहों; पण अशा स्थितीतही आपल्या राज्यासनाचा त्याग करून दिगंबर होत्साते इतस्ततः फिरणारे राजे तुम्हांस आज तेथें आढळतील. एखाद्या यःकश्चित् खेड्यांत तुम्हीं गेलां तर तेथील धनगराची मुलगीही लोंकर कांततां कांततां तुम्हांस ह्मणेल, “ मला द्वैताच्या गोष्टी सांगूं नका. माझी चातीसुद्धां ‘सोऽहं’ ‘सोऽहं’ ह्मणत आहे. ‘तुम्हीं दगडाच्या पायां कां पडतां,’ असा प्रश्न एखाद्या खेडबळाला तुम्ही केला तर तो तुम्हांस ताबडतोब उत्तर देईल कीं, ‘धर्माचा प्रत्यक्ष अनुभव होणें हाच खरा धर्म. केवळ मतावर विश्वास ठेवणें हा खरा धर्म नव्हे. जग खोटें आहे असा अनुभव मला आला ह्मणजे सत्याची व माझी प्रत्यक्ष भेट होऊन मी खरा वेदान्ती होईन. तोंपर्यंत अज्ञानी लोक आणि मी यांत कांहीं फरक नाही. याकरितां हा अखेरचा अनुभव प्राप्त करून घेण्यासाठीं मूर्तीचा आणि देवळांचा मी आश्रय करतो. अखेर साधणाऱ्या मार्गांतील या पायऱ्या आहेत. अखेर काय आहे हें मी ऐकलें आहे. पण आतां त्याचा मला प्रत्यक्ष अनुभव

हवा आहे.” ‘वाग्वैखरी शब्दशरी शास्त्रव्याख्यानकौशलम् । वैदुष्यम् विदुषाम् यद्वद्भुक्तये न तु मुक्तये ॥’ प्रत्यक्ष अनुभव हाच मुक्तीला कारण असून केवळ शब्दपांडित्य मुक्तीकडे नेत नाही.

प्रश्न—मुक्तस्थितीतील लोक जातिनिर्बंधांकडे लक्ष्य देतात काय ?

उत्तर—छे, छे ! मुळींच नाही. जातिभेद असून नये असेंच त्यांचें मत आहे. जे प्रत्यक्ष जातिभेद पाळतात तेसुद्धा त्यांतील उणीवा जाणतात. जातिभेद ही पूर्ण स्वरूपाची समाजव्यवस्था नाहीत हे त्यांसही समजतें; पण याहून दुसरी एखादी अधिक चांगली सोय लागली ह्मणजे जातिभेद आह्मी टाकून देऊं असें त्यांचें ह्मणणें आहे. जातिभेद सोडा असें ह्मणणारांस त्यांचा एकच प्रश्न आहे. त्याच्या बदल्यांत तुझीं त्यांस काय देणार, असें ते विचारतात. जेथें कोणत्याही प्रकारचा जातिभेद नाही असा एकतरी देश तुमच्या पाहण्यांत आला आहे काय ? खुद्द तुमच्या देशांतही (अमेरिकेंत) जातिसंस्था निर्माण करण्याची धडपड एकसारखी चालू आहे. एखादा मनुष्य लक्षाधीश झाला ह्मणजे आपण वरच्या वर्गांत चढलों असें तो समजतो. खालचा वर्ग आणि वरचा वर्ग ही बुद्धि त्याच्या चित्तांत जागृत असते. तुझ्यांपैकीं प्रत्येक जण आपापल्या परीने अशा प्रकारच्या जाति निर्माण करण्याची धडपड करीत आहे. तुमच्या जातीची उच्चनीचता पैशाच्या मापानें मोजली जाते. यामुळें कायम स्वरूपाचे जातिभेद तुम्हांस निर्माण करतां येत नाहीत. अशा प्रकारची कायम स्वरूपाची जातिभेद संस्था फक्त आह्मी हिंदूंनींच निर्माण केली आहे. इतर राष्ट्रे ती निर्माण करण्याची खटपट करीत आहेत, पण त्यांत त्यांस यश येत नाही. आमच्यांतही अनेक उणीवा आणि अनेक भोळेपणाच्या गोष्टी आहेत. त्यांत तुमच्याकडील उणीवांची भर घालून पूर्वीची स्थिति सुधारेल असें तुम्हांस वाटतें काय ? तीस कोटी लोकांस आज चतकोर भाकर तरी मिळत आहे याचें कारण आमची जातिभेदाची संस्था हेंच होय. ही समाजरचना सर्वांगपूर्ण आहे असें नाही. तींतही पुष्कळ उणीवा आहेत यांत संशय नाही. पण ही संस्था आमच्या देशांत निर्माण झाली नसती, तर संस्कृत ग्रंथही तुम्हांस वाचावयास मिळाले नसते. या संस्थेनें आमच्या समाजाभोंवतीं मोठा मजबूत कोट उभारला आहे. अनेक प्रकारच्या लाटा कित्येक वेळां

येऊन या कोटावर आदळल्या आहेत, पण या कोटाचा भंग करून आंत शिरणें त्यांना शक्य झालें नाहीं. ज्या कारणासाठीं ही संस्था निर्माण झाली तीं कारणें अद्यापिही नाहींशीं झालीं नसल्यामुळें ही संस्था टिकून राहिली आहे. सात आठशें वर्षांपूर्वी या जातिभेदाचें जें स्वरूप होतें तें आज नाहीं. प्रत्येक आघाताबरोबर त्याचें स्वरूप अधिकाधिक पक्कें होत गेलें आहे. बाह्य देशीं जाऊन तेथील लोकांस ज्यानें कधींही जिकलें नाहीं असा देश फक्त हिंदुस्थान हाच आहे. या गोष्टींतलें मर्म तुमच्या ध्यानांत आलें आहे काय ? आपल्या वंशजांपैकीं कोणीही बाह्य देशीं जाऊन परकी भूमि पादाक्रांत करूं नये अशी इच्छा अशोक राजानें मोठ्या निश्चयानें प्रकट केली होती. आह्मांस शहाणें करण्याच्या इच्छेनें शिक्षक पाठविण्याची तुमची इच्छा असेल तर त्यांनीं खुशाल येऊन आह्मांस मदत करावी; पण आमचे बाभाडे मात्र काढूं नयेत. हिंदूवर प्रभुत्व गाजविण्यासाठीं या लोकांनीं काय झणून यावें ? हिंदुलोकांनीं एखाद्या तरी राष्ट्रास कधीं तरी दुखविलें आहे काय ? त्यांच्या हातून दुसऱ्यांचें जें कांहीं बरें झालें तेवढेच त्यांनीं केलें. त्यांनीं जगाला भौतिकशास्त्रें शिकविलीं, तत्त्वज्ञानाचें दान केलें, धर्म दिला आणि पृथ्वीवर रानटी लोकांस त्यांनीं संस्कृतीच्या मार्गांत आणून सोडलें. हिंदुस्थानांत प्रवास करणाऱ्या शेंकडों पाश्चात्य लोकांनीं लिहिलेले ग्रंथ पहा आणि त्यांतील गोष्टी वाचा. हिंदुलोकांनीं जगाचें असें कोणतें नुकसान केलें आहे कीं त्याचा हा मोबदला त्यांस मिळत आहे !

प्रश्न—मानवी संस्कृतीबद्दल वेदान्ताच्या काय कल्पना आहेत ?

उत्तर—तुम्हीं तत्त्ववेत्ते आहां. एखादा मनुष्य भिकारी असला आणि दुसऱ्या एखाद्याजवळ जर पोतेंभर सोन्याचीं नाणीं असलीं तरी मनुष्य-प्राणी या दृष्टीनें त्या दोघांत कांहीं फरक आहे असें तुम्हांस खचीत वाटणार नाहीं. ही सारी यंत्रकला आणि हीं शास्त्रें यांची वास्तविक किंमत काय आहे ? ज्ञानाचा प्रसार करणें हा एकच उद्देश या कलांचा आणि शास्त्रांचा आहे. आपणांत कशाची तरी उणीव आहे असा भास प्रत्येक क्षणीं आपल्या चित्तांत जाणवत असतो. हा भास कां उत्पन्न होतो आणि तो नष्ट कसा करावा या प्रश्नाचें उत्तर तुम्हीं अद्याप दिलेलें नाहीं किंबहुना हे प्रश्न तुम्हीं अधिक तीव्र मात्र केले आहेत. चढाओढ दिवसेंदिवस अधिक तीव्र

होत चालली आहे. आपणाभोवतीं दिसणाऱ्या या निसर्गाची तरी खरी किंमत काय आहे ? एखाद्या मनुष्याने तारेच्या द्वारे विद्युत्प्रवाह इकडून तिकडे पोहोचविला ह्मणजे त्याचीं स्मारकें उभारण्यास तुझी कां धडपडतां ? या गोष्टी निसर्ग अथवा प्रकृति रोज लक्षावधि वेळ करीत नाहीं काय ? ज्या गोष्टी आपण नवीन निर्माण केल्या असें तुझांस वाटतें, त्यांचें अस्तित्व प्रकृतीच्या राज्यांत अगोदरच सिद्ध असतें. मग या वस्तु मिळविण्याची धडपड तुझी कां करतां ? स्वतःची वाढ करण्यापलीकडे या धडपडीचा दुसरा कांहीं हेतु आहे काय ? विश्व हा एक मोठा तालीमखाना असून जीवात्मा त्यांत कसरत करीत आहे. ही कसरत पूर्ण झाली ह्मणजे आपण परमेश्वर बनतो. याकरितां परमेश्वर बनण्याच्या आपल्या या कार्यांत कोणत्या वस्तूचा किती उपयोग होतो, हें पाहूनच त्या वस्तूचें महत्त्व ठरविलें पाहिजे. प्रत्येक मनुष्याच्या ठिकाणीं असणारें ईश्वरत्व व्यक्तदशेस आणणें याचें नांव संस्कृति.

प्रश्न—बौद्ध धर्मीयांत कांहीं जातिनिर्वेध आहेत काय ?

उत्तर—बौद्धलोकांनीं जातिनिर्वेध फारसे पाळले नाहीत. आजमितीस हिंदुस्थानांत बौद्धलोक फारच थोडे आहेत. भगवान् बुद्ध स्वतः समाजसुधारणा करणारे होते. तथापि बौद्धधर्मी देशांतही जातिभेद निर्माण करण्याचा यत्न अनेकवार झाला असल्याचें मला आढळून आलें. या यत्नांत त्यांस यश आलें नाही ही गोष्ट वेगळी.

भगवान् बुद्ध हे स्वतः संन्याशी होते. त्यांनीं स्वतःचा एक नवाच पंथ निर्माण केला. अशा प्रकारचे नवे नवे पंथ आजही निर्माण होत आहेत. बौद्धधर्माचें जें कांहीं स्वरूप आज दिसतें, तें मात्र भगवान् बुद्धानें निर्माण केलेलें नाही. समाजसुधारणा करणें हा बौद्धधर्माचा विशेष होता. ब्राह्मण आणि क्षत्रिय या दोन वर्णांनीं विद्यादानाचें कार्य केलें आहे. उपनिषद् ग्रंथ क्षत्रियांनीं निर्माण केले असून ब्राह्मणें वगैरे ग्रंथ ब्राह्मणांनीं निर्माण केलेले आहेत. हिंदुस्थानांतील बहुतेक अवतारी पुरुष क्षत्रियवर्णाचे होते. त्यांनीं विश्वव्यापी सनातनधर्माचा उपदेश केला. उलट पक्षीं बहुतेक ब्राह्मण अवतारी पुरुष अधिक कोत्या मार्गांनीं जाणारे होते. राम, कृष्ण आणि बुद्ध हे अवतार क्षत्रिय वर्गांत उत्पन्न झाले.

प्रश्न—पंथ, कियाकर्म आणि धार्मिक ग्रंथ हे मुक्तीच्या मार्गात मदत करतात काय ?

उत्तर—मनुष्याला सम्यग्ज्ञान झालें ह्मणजे या साऱ्यांचा तो त्याग करतो. अखेरचें साध्य सिद्ध करण्याच्या मार्गात क्रिया, कर्म आणि ग्रंथ इत्यादि साधनें जोंपर्यंत मदत करीत आहेत, तोंपर्यंत तीं ठीक आहेत. पण, हा कार्यभाग तीं करीनाशीं झालीं ह्मणजे त्यांत बदल करणें अवश्य आहे. जो कोणी ज्ञाता झाला असेल त्यानेंही अज्ञानसमूहाच्या स्थितीकडे लक्ष्य देऊन त्यांचा बुद्धिभेद होऊं नये ह्मणून त्यांचा पुढाकार घेतला पाहिजे आणि योग्य मार्गांनीं त्यांस ज्ञानदान केलें पाहिजे.

प्रश्न—नीतिशास्त्र आणि व्यक्ति यांच्या परस्परसंबंधाबद्दल वेदान्ताचें काय मत आहे ?

उत्तर—जीवात्मा हा वस्तुतः केवलरूप आहे. आज जें व्यक्तित्व त्याच्या ठिकाणीं दिसत आहे, तें केवळ मायेमुळें आहे. तें खरें स्वरूप नसून केवळ दृश्यमात्र आहे. वस्तुतः सर्व्वविश्व एकरूप असतां मायेमुळें तें अनेकधा भासत आहे. मायेच्या राज्यांतही विविधता आहे. तथापि विविधतेंतही एकत्वाकडे जाण्याचा कल एकसारखा दिसत असतो. सर्व्व राष्ट्रांच्या नीतिग्रंथांतही हें तत्त्व तुझ्यांस आढळून येईल. आपलें एकत्व शोधण्याचा यत्न प्रत्येक जीवात्मा करीत असतो. आणि ज्या मार्गांनीं हें साध्य सिद्ध होण्याकरितां तो धडपडत असतो, त्या मार्गाला आपण नीतिमार्ग ह्मणतो. याकरितां सदोदित नीतितत्त्वांचा अवलंब करणें आपणास अवश्य आहे.

प्रश्न—नीतिग्रंथांचा कल मुख्यत्वेकरून व्यक्तीव्यक्तींतील संबंध निश्चित करण्याकडे नाहीं काय ?

उत्तर—होय; तो संबंध तेवढ्यापुरताच आहे. केवलरूपाचा मायेशीं कोणताही संबंध येत नाहीं.

प्रश्न—व्यक्ति केवलरूप आहे असें आपण ह्मणतां. आतां व्यक्ति ज्ञानवान् आहे काय, असा प्रश्न मला विचारावयाचा आहे.

उत्तर—व्यक्तदशेस येणें हेंच व्यक्तित्वाचें लक्षण आहे आणि त्या व्यक्तदशेंत प्रकाश प्राप्त होणें याला आपण ज्ञान असें ह्मणतो. केवलरूप हें

ज्ञानाच्या पलीकडचें रूप असल्यामुळे त्याच्या प्रकाशासंबंधी बोलतांना ज्ञान हा शब्द वापरणें अयुक्त होईल.

प्रश्न—त्या प्रकाशांत ज्ञानाचा अंतर्भाव होतो काय ?

उत्तर—होय; एका अर्थी तो होतो असें ह्मणण्यास हरकत नाही. ज्या-प्रमाणें सोन्याच्या एका तुकड्याचें रूपांतर अनेक प्रकारच्या नाण्यांत करतां येतें, त्याचप्रमाणें हें समजावें. ज्या स्थितींत केवलरूप अनेक प्रकारच्या विशिष्ट रूपांत विभागलें जाईल, ती विचारातीत स्थिति होय. त्या स्थितींत विचारक्षम आणि विचाराक्षम या दोन्ही स्थितींचा अंतर्भाव होईल. ज्ञान या शब्दानें आपण जितकें कांहीं ओळखतों तें सारें विचारातीत स्थितींतील मनुष्याला प्राप्त होतें. ' मला ज्ञान आहे ' ही जाणाव अशा मनुष्याला उत्पन्न करून घ्यावयाची असली तर त्याला विचारक्षम स्थितींत ह्मणजे एक पायरी खालीं उतरावें लागतें. ज्ञानाची स्थिति ह्मणजे विचारक्षम स्थिति ही विचारातीत स्थितीहून एका पायरीनें खालीं आहे. विचारक्षम स्थिति ही मायेच्या हद्दींतील स्थिति असून विचारातीत स्थिति ही त्या हद्दीपलीकडील स्थिति आहे.

नंबर २.

(बोस्टन् येथील ट्रेन्टियथ सॅच्युरी कुवमध्यें.)

प्रश्न—वेदान्ताचा कांहीं प्रभाव महंमदी धर्मावर पडला होता काय ?

उत्तर—धर्माच्या बाबतींत पूर्ण स्वातंत्र्य असणें हें जें वेदान्तधर्माचें मुख्य मर्म त्याचा पगडा महंमदी धर्मावरही बसला आहे. इतर देशांतील महंमदी धर्माच्या स्वरूपाहून हिंदुस्थानांतील महंमदी धर्माचें स्वरूप अगदीं वेगळें आहे. बाहेर देशांतील महंमदानुयायी हिंदुस्थानांत येऊन स्वधर्म-बांधवांस जेव्हां उपदेश करतात, तेव्हांच हिंदुस्थानांतील मुसलमान इतर धर्मियांशीं तंटाभांडण करण्यास उद्युक्त होतात.

प्रश्न—वेदान्ताचें जातिभेदाला आनुकूल्य आहे काय ?

उत्तर—वेदान्तधर्म आणि जातिभेदसंस्था हीं परस्परांस विरुद्ध आहेत. जातिभेदसंस्था ही केवळ सामाजिक बाब आहे. आमच्यांतील सर्व महापुरुषांनीं हिचें उच्चाटन करण्याचा यत्न केला आहे. बुद्धाच्या काला-

पासून तो आजतागायत अनेक पंथांनीं जातिभेदावर हल्ला केला आहे. पण त्याचा परिणाम मात्र जातिभेदाची चिकाटी अधिक होण्यांत झाला आहे. जातिभेदाची उत्पत्ति हिंदुस्थानांतील राजकीय संस्थांपासून झाली आहे. तुमच्याकडे निरनिराळ्या धंदेवाल्यांचे जसे गिल्ड (Guild) अथवा संघ असतात, तसेच आमच्या इकडे जातिभेद निर्माण झाले आहेत. युरोपांतील व्यापाऱ्यांशीं चाललेल्या चढाओढीमुळे जातिभेदांचें जितकें उच्चाटन झालें आहे तितकें तें कोणत्याही प्रकारच्या उपदेशानें झालेलें नाहीं.

प्रश्न—श्रुतिग्रंथांचा विशेष काय ?

उत्तर—ते केवळ तत्त्वज्ञानाचें प्रतिपादन करतात, हा त्यांचा एक विशेष होय. सम्यग्ज्ञानासाठीं श्रुतींच्याही पलीकडे गेलें पाहिजे असें खुद्द श्रुतीच वारंवार सांगत आहेत. केवळ बाल्यावस्थेंतील मनाच्या समजुतीसाठीं श्रुती लिहिल्या गेल्या आहेत आणि मन सुसंस्कृत झाल्यावर तुम्ही श्रुतींच्याही पलीकडे गेलें पाहिजे असें खुद्द श्रुतीच सांगतात.

प्रश्न—जीवात्मा हा अनंत कालचा सत्यपदार्थ आहे असें तुमचें मत आहे काय ?

उत्तर—मनुष्याच्या अंतर्गत भागांत जी विचारपरंपरा सुरू आहे, तिचें जें समवायी रूप तो जीवात्मा. या विचारपरंपरेंत प्रत्येक क्षणीं बदल होत असतो. याकरितां जीवात्मा हा अनंत कालचा सत्यपदार्थ आहे असें ह्मणणें योग्य नाहीं. विश्वाच्या एकंदर दृश्याभासापुरतें मात्र त्याचें सत्यत्व खरें आहे. विचार आणि स्मृति यांचें जें एकरूप तेंच जीवात्म्याचें स्वरूप. अशा स्थितींत त्याला सदैव सत्यरूप कसें ह्मणवेल ?

प्रश्न—हिंदुस्थानांतून बौद्धधर्म नष्ट कां झाला ?

उत्तर—हिंदुस्थानांतून बौद्धधर्म वास्तविक नष्ट झालेला नाहीं. बौद्धधर्माचें रूप मुख्यतः सामाजिक होतें. बुद्धकालापूर्वी यज्ञासाठीं आणि इतर कारणांमुळे पशुहत्या फार मोठ्या प्रमाणावर होत असे. दारू आणि मांस यांचा उपयोग लोक मोठ्या प्रमाणांत करीत असत. बुद्धाच्या अनुशासनामुळे दारू आणि मांस या दोहोंचाही बराचसा त्याग लोकांनीं केला आहे.

नंबर ३.

(बुद्धिनि येथील बुद्धिनि एथिकल सोसायटीमध्ये.)

प्रश्न—जगांत दुःख आणि दुष्टपणा यांचें साम्राज्य असल्याचा अनुभव प्रत्यहीं येतो. अशा स्थितींत जगाच्या आनन्ददायी रूपाबद्दलचे जे आपले विचार आहेत, त्यांचा मेळ या वस्तुस्थितीशीं आपण कसा घालतां ?

उत्तर—जगांत दुष्टपणाचें अस्तित्व आहे असें कोणी प्रथम निर्विवाद सिद्ध करून दिलें, तरच या प्रश्नाचें उत्तर मला देतां येईल. जगांत दुःख आहे हें ह्मणणेंच वेदान्तधर्माला कबूल नाहीं. सुखावांचून शुद्ध दुःखाचें अस्तित्व हेंच खऱ्या स्वरूपाचें दुःख आहे. ऐहिक दुःखामुळें मनुष्याचें मन मवाळ होत असेल, आणि त्याच्या ठिकाणीं औदार्यबुद्धि निपजत असेल, तर दुःख हें शत्रूसारखें लेखतां येणार नाहीं. त्याला दुःख हें नांव देणें वाजवी होणार नाहीं; कारण, त्याच्या अस्तित्वामुळें मनुष्य अनंतसुखाच्या मार्गाकडे जाऊं लागतो. याकरितां अशा प्रकारचीं दुःखें कदाचित् परमकल्याणरूपही असूं शकतील. कोणत्याही गोष्टीचा परिणाम अखेरच्या साध्याच्या मार्गावर काय होतो हें पाहिल्यावांचून ती बरी आहे कीं वाईट आहे, हें आपणास निश्चितपणें ठरवितां येणें शक्य नाहीं.

सैतानाची पूजा करणें हा हिंदुधर्माचा एक मार्ग नाहीं. सारी मानवजाती ही उच्चदेशेच्या मार्गावर आरूढ झालेली आहे. यांतील सर्वांची स्थिति सारखीच असते असें नाहीं. यांतील प्रत्येकाची पायरी वेगवेगळी आहे. यामुळेंच यांतील कित्येक व्यक्ती दुसऱ्याहून अधिक श्रेष्ठ आणि अधिक पवित्र असतात. परिस्थिति कोणतीही असली तरी तींही स्वतःची वाढ करण्याची संधी प्रत्येकाला मिळत असते. आपली जी कांहीं परिस्थिति आहे ती समूळ नष्ट करणें आपणास शक्य नाहीं. आपल्या ठिकाणीं जी जिवंत शक्ति वावरत आहे, ती नष्ट करणें आपणास शक्य नाहीं. तथापि तिच्या गतीची दिशा निरनिराळ्या प्रकारें बदलण्याची मुभा आपणा सर्वांस आहे.

प्रश्न—विश्वांतील वस्तुजात सत्यरूप आहे, ही केवळ आपल्या मनाचीच कल्पना नाहीं काय ?

उत्तर—बाह्य जग हें वस्तुरूप असून आपल्या मनाच्या हद्दीबाहेरही त्याला अस्तित्व आहे असें माझें मत आहे. जीवाच्या उत्क्रांतीच्या काय-
स्वा. वि. खं. ६-६.

द्यास अनुसरून सर्व जीव एकसारखे पुढे मागे सरत आहेत. जडवस्तूच्या उत्क्रांतीच्या कायद्याहून या कायद्याचें स्वरूप भिन्न आहे. जीवाची उत्क्रांति होत असावी असें जड वस्तूच्या उत्क्रांतीवरून निदर्शनास येतें. पण जीवाची उत्क्रांति कशी होते हें मात्र जडवस्तूच्या उत्क्रांतीवरून समजत नाही. आपल्या सांप्रतच्या परिस्थितींत आपण व्यक्तिविशिष्ट प्राणी आहोंत असें ह्मणणें चुकीचें आहे. याहून अधिक उच्च स्थिति प्राप्त करून घेतल्यानंतर मात्र आपणास विशिष्ट प्रकारचें व्यक्तिविशिष्टत्व प्राप्त होईल. आपल्या ठिकाणीं जें ईश्वरत्व आहे तें आपल्याद्वारे पूर्णपणें व्यक्त होत नाही. आपण उच्चतर स्थितींत गेल्यावर हें ईश्वरत्व प्रकट होण्याजोगें विशिष्टरूप आपणास प्राप्त होईल.

प्रश्न—एका आंधळ्या मुलासंबंधी खिस्ताला एक मोठें कोडें विचारण्यांत आलें होतें. त्या मुलाचें अंधत्व हा त्याच्या स्वतःच्याच पापाचा परिणाम होता कीं आईबापांच्या पापामुळे त्यास अंधत्व प्राप्त झालें होतें ?

उत्तर—या ठिकाणीं पापपुण्याच्या एकंदर स्वरूपाचा विचार आपणास कर्तव्य नाही. तथापि पूर्वजन्मार्जित पापामुळेच त्या मुलास या जन्मीं अंधत्व प्राप्त झालें होतें, याबद्दल माझी पूर्ण खात्री आहे. पूर्वजन्म कबूल केल्यावांचून अशा प्रकारच्या प्रश्नांची समाधानकारक उत्तरे देणें शक्यच नाही, असें माझें मत आहे.

प्रश्न—मरणानंतर आपले आत्मे सुखाच्या स्थितींत प्रवेश करतात काय ?

उत्तर—मरण ह्मणजे फक्त परिस्थितीचा बदल. काल आणि स्थल या भावना तुमच्या ठिकाणीं आहेत. तुमच्या बाहेर या भावनांस स्वतंत्र अस्तित्व नाही. आपण आपला आयुष्यक्रम जों जों अधिक पवित्र आणि उच्चतर करीत जाऊं तों तों आपण परमेश्वराच्या अधिक सन्निध जाऊं. परमेश्वर हा अनंत आनंदाचा मध्यबिंदु आहे. याकरितां त्याच्या सन्निध जाण्याची खटपट करणें हेंच आपलें कर्तव्य आहे, इतकें समजलें ह्मणजे पुरे.

नंबर ४.

प्रश्न—जीवात्मा पुन्हां जन्म घेतो ही उपपत्ति हिंदूंनी कशी काढली ?

उत्तर—शक्तीचें केंद्रीकरण होऊन ती गुप्तरूपानें राहते अशा प्रकारची जी आधिभौतिक शास्त्रज्ञांची उपपत्ति आहे, त्याच स्वरूपाची हिंदूंची ही उपपत्ति आहे. आमच्या देशांत हिचा प्रथम जन्म झाला. कोणतीही वस्तु उत्पन्न होते असें आमच्या तत्त्वज्ञांनीं केव्हांही मानलें नाहीं. कारण, 'उत्पन्न होणें' या शब्दांत केवळ अभावापासून कांहीं तरी भावरूप उत्पत्ति होते असा ध्वनि निघतो. ही गोष्ट सर्वथा अशक्य आहे. सर्वथा नवीन असें कांहींच उत्पन्न होत नाहीं. ज्याप्रमाणें कालाला आरंभ नाहीं, त्याचप्रमाणें उत्पत्तीलाही आरंभ नाहीं. परमेश्वर आणि सृष्टि ह्या दोन रेषा अनादि आणि अनंतरूपाच्या आहेत. तसेंच त्या समांतरही नाहींत. सृष्टि पूर्वी होती, सध्या आहे आणि पुढेंही असणार अशी आमची सृष्टीबद्दलची उपपत्ती आहे. आपण ज्याला शासन असें द्वाणतो, त्या क्रियेचें खरें स्वरूप केवळ प्रतिक्रियारूप आहे. आपण जी क्रिया केलेली असते तीमुळें शासनाच्या रूपानें प्रतिक्रिया उत्पन्न झालेली असते. हिंदुस्थानापासून कोणता एखादा धडा पाश्चात्यांस शिकावयाचा असेल, तर तो परमतसहिष्णुता हाच होय. सर्व धर्मांचीं मूलतत्त्वे एकच असल्यामुळें सर्वच धर्म चांगले आहेत असें आमचें मत आहे.

प्रश्न—हिंदुस्थानांतील ब्रिया हल्लींहून अधिक उच्चस्थितींत कां नाहींत

उत्तर—रानटी लोकांच्या स्वाच्या निरनिराळ्या काळीं हिंदुस्थानावर झाल्या, हेंच या स्थितीचें मुख्य कारण होय. तसेंच अंशतः खुद्द हिंदी लोकही या स्थितीबद्दल जबाबदार आहेत.

प्रश्न—हिंदुधर्मांतील होम, हवन आणि इतर आचार यांचा प्रवेश तुझी या देशांत (अमेरिकेंत) करणार काय ?

उत्तर—माझे काम फक्त तत्त्वज्ञान सांगण्याचें आहे.

प्रश्न—नरक, अग्नि इत्यादि वस्तूंचें अस्तित्व आहे, या समजुतीमुळें मनुष्याच्या मनांत एक प्रकारची भीति असते. ही त्याची भीति काढून टाकली तर त्याला ताब्यांत ठेवणें अशक्य होईल असें आपणास वाटत नाहीं काय ?

उत्तर—नाहीं; उलट पक्षीं भीतीपेक्षां प्रेम आणि आशा यांच्या द्वारे मनुष्यस्वभावांत अधिक सुधारणा करतां येईल असें मला वाटतें.

नंबर ५.

प्रश्न—आपण गुरु कोणाला ह्मणावें ?

उत्तर—जो तुमचें भूत आणि भविष्य कथन करील, तो तुमचा गुरु होय.

प्रश्न—आमच्या ठिकाणीं भक्ति कशी उत्पन्न होईल ?

उत्तर—तुमच्या ठिकाणीं भक्तीचें वास्तव्य मूळचेंच आहे. कामिनी-कांचनाच्या लोभामुळें त्यावर फक्त पडदा पडला आहे. हा पडदा दूर झाला म्हणजे भक्ति आपोआप प्रकट होईल.

प्रश्न—आपण स्वावलंबी व्हावें असें जें वारंवार सांगण्यांत येतें त्याचा खरा अर्थ काय ?

उत्तर—या ठिकाणीं 'स्व' या शब्दाचा अर्थ आपलें जें अनंतरूप तें असा आहे; तथापि आपलें जें स्वरूप अनंत नाही, त्याचाही अवलंब केल्यानें हळूहळू आपण योग्य साध्याकडे जाऊं. आपलें वैयक्तिक आत्मरूप हें सुद्धां वास्तविक अनंतरूपच आहे. आपण वैयक्तिक आहों असा भ्रम त्याला झाला आहे, इतकेंच.

प्रश्न—एकात्मता हें जर एकच खरें रूप आहे, तर ज्या द्वैताचा अनुभव प्रत्येक क्षणीं सर्वास येत असतो, त्याची उत्पत्ति कशी झाली ?

उत्तर—केवल ज्ञान हें द्वैतरूपाचें नाही. ज्ञानाचें प्रत्यक्ष रूप हेंच द्वैत आहे. ज्ञान स्वतः निराळें असतें तर तें ज्ञात्यापासून वेगळें राहिलें असतें.

प्रश्न—आपल्या दानतींत एकतानता कशी आणतां येईल ?

उत्तर—ज्यांनीं आपली वाढ अशाप्रकारें करून घेतली आहे, अशा पुरुषांच्या संगतींत राहून.

प्रश्न—श्रुतीबद्दल आपली वर्तणूक कशा प्रकारची असावी ?

उत्तर—श्रुतीचे जे भाग आपल्या विवेकबुद्धीशीं सुसंगत आहेत, त्यांचें ग्रहण अवश्य करावें; आणि पुराणादि ग्रंथांतील मतें जोंपर्यंत श्रुतीशीं

विरोध करीत नाहीत, तोंपर्यंतच त्यांचें ग्रहण करावें. धर्मविषयक अनेक मतांची उत्पत्ति वेदकालानंतरची आहे. जगांत जितके धर्म आज उपलब्ध आहेत, त्या साऱ्यांची उत्पत्ति वेदापासूनच झाली आहे.

प्रश्न--चार युगांच्या रूपानें जे कालाचे विभाग करण्यांत आले आहेत, ते ज्योतिषशास्त्रास अनुसरून आहेत किंवा केवळ दडपशाईनें कांहीं तरी भाग पाडले आहेत ?

उत्तर--या विभागांचा नामनिर्देश श्रुतींत नाही. या कालगणनेची उत्पत्ति पौराणिक कालीं झालेली आहे; आणि पुराव्यावांचून पुराणांनीं ती घेतली आहे.

प्रश्न--विचार आणि शब्द यांतील संबंध आवश्यक स्वरूपाचा आणि अमेय आहे, कीं तो केवळ यहच्छेनें घडणारा आणि परस्परांच्या सोयीमुळे उत्पन्न झाला आहे ?

उत्तर--हा प्रश्न अत्यंत वादग्रस्त आहे. विचार आणि शब्द यांत अमेय संबंध असावा असें दिसतें; तथापि आज अनेक भाषा ज्या अर्थी प्रत्यक्ष अस्तित्वांत आहेत, त्या अर्थी हा संबंध अगदींच अमेय नसावा असें वाटतें. यांत कांहीं गुप्त संबंध असेल, पण त्याचें स्वरूप अद्यापि इतकें अस्पष्ट आहे कीं तें जाणण्याचीं साधनें अद्यापि आपणास उपलब्ध झालेलीं नाहीत.

प्रश्न--देशांतल्या देशांत आपणास जें कांहीं कार्य करावयाचें आहे तें कोणत्या मुख्य तत्त्वांच्या आधारानें करावें ?

उत्तर--सर्व लोकांस प्रथम शरीर सुदृढ करण्यास आणि व्यवहारी बनण्यास शिकविलें पाहिजे. सिंहासारख्या निधब्बा छातीचे असे दहाबारा लोकसुद्धां सारें जग जिंकू शकतील. लक्षावधि मेंढरांच्यानें तें काम होणार नाही. दुसरें असें कीं एखादे आपलपोंटेपणाचें ध्येय कितीही मोठें असलें तरी त्याच्या मार्गे धावूं नये, हाही धडा आपल्या लोकांस शिकविला पाहिजे.

यानंतर स्वामीजींनीं हिंदुदेवतांच्या ध्यानांत कशी अवनति झाली आहे याचेंही विवेचन केलें. भक्तिमार्ग आणि ज्ञानमार्ग यांतील भेद त्यांनीं दाखविला. ज्ञानमार्ग हा विशेषकरून आर्यांचा मार्ग होता; आणि या कारणासाठीं योग्य अधिकारी असल्याशिवाय इतरांस त्यांनीं ज्ञानमार्गाचा

उपदेश केला नाही. भक्तिमार्ग हा दक्षिणेंतील अनार्यवंशाचा मार्ग होता. या मार्गानें अधिकारी आणि अनधिकारी असा भेद केला नाही.

प्रश्न—हिंदुस्थानाच्या पुनरुज्जीवनाच्या कार्यांत रामकृष्ण मिशन कोणतें काम करणार आहे ?

उत्तर—उत्तम दानतीचीं अशीं कांहीं माणसें या मठांतून बाहेर पडून धर्मतत्त्वांचा प्रसार साऱ्या जगभर करतील. यानंतर इतर मार्गांनीही पुनरुज्जीवनाचें कार्य सुरू होईल. ब्राह्मण, क्षत्रिय आणि वैश्य अशी तीन वर्णांची उत्पत्ति होण्यांत या कार्याची अखेर होईल. शूद्र वर्ण अस्तित्वांतून जाऊन त्यांचीं कामे यंत्रद्वारा होतील. हिंदुस्थानाला सांप्रत क्षत्रिय वर्णाची मोठी उणीव आहे.

प्रश्न—पुनर्जन्माच्या वेळीं मानवयोनींतून खालच्या एखाद्या योनींत परत जाणें शक्य आहे काय ?

उत्तर—होय; पुनर्जन्म कर्मावर अवलंबून आहे. पशुस्वभावास अनुरूप अशाच प्रकारचा कर्मसंचय एखाद्यानें केला तर तो पशुयोनींत ओढला जावा यांत नवल नाही.

प्रश्न—आपल्या जडदेहांत कुंडलिनीचें अस्तित्व खरोखरच आहे काय ?

उत्तर—योगी लोक ज्यांना कमलें असें झणतात, त्यांचें अस्तित्व मानवदेहांत खरोखर नसून यौगिक शक्तीमुळें तीं त्यांत उत्पन्न होतात, असें श्रीरामकृष्ण झणत असत.

प्रश्न—प्रतिमापूजनानें मुक्ति मिळणें शक्य आहे काय ?

उत्तर—केवळ प्रतिमापूजनांत मुक्ति देण्याचें सामर्थ्य नाही; तथापि तें परंपरेचें कारण होऊं शकेल. मुक्तीच्या मार्गांत मूर्तिपूजा मदत करूं शकेल. अद्वैतसिद्धांताच्या अनुभवानेंच मनुष्य पूर्णत्व पावूं शकतो; तथापि या मार्गाला लागण्याची पूर्वतयारी झणून मूर्तिपूजा पुष्कळांस अवश्य असल्यामुळें तिचा त्याग करूं नये.

प्रश्न—आपल्या वागणुकीचें अत्युच्च ध्येय काय असावें ?

उत्तर—संन्यास.

प्रश्न—हिंदुस्थानाच्या अवनतीचें कोणतें बीज बौद्धधर्मानें पेरलें ?

उत्तर—प्रत्येक स्त्रीपुरुषाला संन्यासी अथवा संन्यासिनी बनविण्याचा यत्न बौद्धांनी केला. प्रत्येक मनुष्य खरोखर त्यागी होईल अशी आशा करणे फुकट आहे. त्यांच्या या कृत्यामुळे बौद्ध भिक्षुक आणि भिक्षुकिणी हळूहळू वाममार्गाकडे प्रवृत्त होऊ लागल्या. त्याचप्रमाणे तिबेटी आणि इतर जंगली लोकांच्याही कित्येक चालीरीती धर्माच्या पांघरूणाखाली त्यांच्यांत शिरू लागल्या. तिबेट वगैरे भागांत बौद्धलोक धर्माचा उपदेश करण्यास जात असत. तेथे वस्ती केल्यानंतर तेथल्या मूळ लोकांच्या कांहीं घाणेरड्या चाली त्यांनी उचलल्या; आणि हिंदुस्थानांत ते परत आले, तेव्हां त्या चालींचा प्रवेश त्यांनी येथेही करून दिला.

प्रश्न—माया अनाद्यनंत आहे काय ?

उत्तर—विश्वाच्या दृष्टीने पाहतां माया अनादि आणि अनंत आहे; पण व्यक्तीच्या दृष्टीने ती अनंत नाही.

प्रश्न—ब्रह्म आणि माया यांचा अनुभव एकाच वेळीं करून घेणे शक्य नाही. अशा स्थितींत यांपैकी खरे कोणते अथवा यांचा जन्यजनकभाव कसा आहे हे कसे ठरवितां येईल ?

उत्तर—हे फक्त आत्मानुभवानंतरच ठरवितां येईल. ज्याला ब्रह्मानुभव झाला असेल, त्याच्या दृष्टीने माया नष्ट होईल. हा रज्जुसर्पन्याय आहे. दोरीच्या अस्तित्वाची खात्री झाली म्हणजे सर्पाच्या भ्रांतीचे निरसन त्याच क्षणीं होतें.

प्रश्न—माया म्हणजे काय ?

उत्तर—जे कांहीं अस्तित्वांत आहे ते वस्तुतः एकच आहे. त्याला जड अथवा चैतन्यरूप यांपैकी कोणतेही नांव दिलें तरी त्याचें रूप द्विधा होत नाही. अशा प्रकारच्या अस्तित्वाचे जड आणि सचेतन असे द्विधारूप एकाच वेळीं प्रतीतीस येणे अत्यंत कठिण किंबहुना अशक्य आहे. याचेंच नांव माया अथवा अज्ञान.

प्रश्न—मुक्ति म्हणजे काय ?

उत्तर—मुक्ति म्हणजे पूर्ण स्वातंत्र्य. सत् अथवा असत् यांपैकी कोणत्याही कर्माचे बंधन नसणें म्हणजे मुक्ति. सांख्यदंड सोन्याचा झाला तरी तो सांख्यदंडच. लोखंडाच्या सांख्यदंडाइतकाच तोही जाच करू शकेल.

पायांत कांटा मोडला म्हणजे दुसरा कांटा आणून तो बाहेर काढावा आणि नंतर ते दोन्ही कांटे टाकून द्यावे, असे श्रीरामकृष्ण म्हणत असत. अशाच रीतीने सत्कर्माच्या योगाने असत्कर्मप्रवृत्तीचा उच्छेद करावा; पण हे कार्य झाल्यानंतर सत्कर्मप्रवृत्तीही जिकली पाहिजे.

प्रश्न—परमेश्वराच्या कृपेशिवाय मुक्ति मिळणे शक्य आहे काय ?

उत्तर—परमेश्वराचा मुक्तीशी कांहींच संबंध नाही. मुक्तीचे अस्तित्व तुमच्या ठिकाणी मूळचेच आहे.

प्रश्न—देहादि जड भागांतून जीवात्म्याची उत्पत्ति झालेली नाही असें ह्मणण्यास पुरावा काय ?

उत्तर—देह आणि मन इत्यादिकांपासून अहंकाराची उत्पत्ति झाली आहे. खरा जीवात्मा यांहून वेगळा आहे, ही गोष्ट अनुभवानेच सिद्ध होणारी आहे.

प्रश्न—खरा ज्ञानी कोण आणि खरा भक्त कोण ?

उत्तर—ज्याच्या अंतःकरणांत नितांत प्रेमवास करीत आहे आणि बाह्य वस्तूंसंबंधी ज्याची प्रत्यक्ष अद्वैतबुद्धि झाली आहे, तो खरा ज्ञानी होय; आणि विश्वात्म्याशी जीवात्म्याची एकरूपता असल्याचा अनुभव ज्याला झाला आहे, आणि अशा रीतीने ज्याला खऱ्या ज्ञानाचा लाभ झाला आहे व जो प्रत्येक वस्तूवर प्रेम करतो, तो खरा भक्त होय. भक्ति अथवा ज्ञान यांपैकी कोणतीही एकच बाजू उचलून जो दुसरीचा निषेध करतो तो भक्त नव्हे आणि ज्ञानीही नव्हे. तो चोर असून लोकांस फसविण्याचा धंदा करतो, असें समजावे.

प्रश्न—मनुष्याने ईश्वराची सेवा कां करावी ?

उत्तर—ईश्वराचे अस्तित्व तुम्हीं एकवार कबूल केलें कीं, त्याची सेवा करण्यास अनंत कारणे तुम्हांस आढळतील. परमेश्वराचे स्मरण हीच त्याची खरी सेवा आहे, असें धर्मग्रंथ सांगतात. ईश्वराला अस्तित्व आहे अशी तुमची खरोखर भावना असेल तर, तुमच्या आयुष्यक्रमांत तुम्हांस त्याचे स्मरण पदोपदी झाल्यावांचून राहाणार नाही.

प्रश्न—अद्वैतवाद आणि मायावाद हे भिन्न आहेत काय ?

उत्तर—नाहीं; ते एकच आहेत. मायावादावांचून दुसऱ्या कोणत्याही प्रकारे अद्वैतवादाची सिद्धि होणेच शक्य नाही.

प्रश्न—परमेश्वर अनंतरूप असतां अवताररूपाने तो सान्त होतो हे कसे ?

उत्तर—परमेश्वर अनंत आहे ही गोष्ट खरी; पण अनंत या शब्दाने तुमच्या अंतःकरणांत जो बोध होतो, त्या अर्थाने तो अनंत नाही. आत्यंतिक विस्ताराची जी जड कल्पना तुमच्या चित्तांत आहे, त्याच कल्पनेच्या अर्थाने तुम्हीं अनंत या शब्दाची योजना करीत असतां. जड विश्वाचा प्रचंड विस्तार आणि परमेश्वराचे अनंतत्व हीं दोन्ही परस्परांपासून वेगळीं आहेत; पण ही एकच आहेत असा भ्रम तुमच्या चित्तांत असल्यामुळे या दोहोंच्या अर्थाचा घोटाळा तुम्ही करतां. परमेश्वर मानवरूपाने अवतरू शकत नाही, त्या वेळीं अनंत विस्ताराचा एखादा जड पदार्थ लहानशा मर्यादेत सामावू शकत नाही, असा तुमच्या ह्याणण्याचा भावार्थ असतो. परमेश्वराच्या अनंतत्वाचा संबंध जडत्वाशी बिलकुल नसतो. यामुळे तो मनुष्यरूपाने अवतरला तरी त्याच्या अनंतत्वास बाध येत नाही.

प्रश्न—“ प्रथम सिद्ध व्हा आणि नंतर दुसऱ्यासाठीं कर्मे करण्याचा अधिकार तुझांस प्राप्त झाला ह्याणजे कर्मे करा ” असें एक पक्ष ह्याणतो; आणि याच्या उलट “आरंभापासूनच परहितासाठीं कर्मे करावीं,” असें दुसरा पक्ष सांगतो. या दोन परस्परविरोधी मतांची एकवाक्यता कशी करतां येईल ?

उत्तर—या ठिकाणीं उपदेश आणि कर्म यांजबद्दल तुमच्या चित्तांत गोंधळ झाला आहे. उपदेश करणे अथवा परसेवा करणे हा कर्म या शब्दाचा अर्थ आहे. वास्तविक पाहतां दुसऱ्यास उपदेश करण्याचा अधिकार सिद्ध पुरुषावांचून दुसऱ्या कोणासही नाही; पण परसेवा करण्याचा अधिकार प्रत्येकास आहे; इतकेच नव्हे तर जोंपर्यंत दुसऱ्याकडून आपण सेवा घेत आहों, तोंपर्यंत दुसऱ्यांची सेवा आपण करणे हे आपणास आवश्यक आहे.

पूर्व आणि पश्चिम.

प्रकरण १ लें.

रुंद आणि खोल असा प्रवाह असलेल्या महानद्या दुथडी भरून चालल्या आहेत. या नद्यांच्या तटाकीं सुंदर उपवनें जागोजाग पसरलीं आहेत. आपल्या सौंदर्यानें तीं जणू काय, नंदनवनाशीं स्पर्धा करूं पाहात आहेत. भूलोकावरील या नंदनवनाच्या मध्यभागीं संगमरवरी दगडांचे भव्य प्रासाद आकाशाशीं आपलीं मस्तकें भिडवूं पहात आहेत. यांजवरील नक्षी काम दृष्टीस पडतांच पहाणारा थक्क होऊन जातो. या प्रासादांच्या आजूबाजूस नजर फिरविली असतां लहानसहान झोंपडीं इकडेतिकडे विखुरलीं असल्याचें दिसून येतें. त्यांच्या त्या मातीच्या भिंतींना जागोजाग खिडारें पडलीं आहेत. वरील आढीं चंद्रमौळी झालीं आहेत. त्यांतील बांबू मधून मधून प्रेक्षकाकडे डोकावून पाहात आहेत. या चंद्रमौळी झोंपड्यांतून वृद्ध आणि तरुण पुरुष इकडेतिकडे फिरतांना आढळतात. त्यांच्या आंगावर लंगोटीशिवाय दुसरें वस्त्र दिसत नाहीं. अन्नाच्या अभावीं त्यांच्या पाठी व पोटे हीं एकरूप झालेलीं आहेत. शेंकडों वर्षांच्या दारिद्र्याचा आणि हताशपणाचा पूर्ण ठसा त्यांच्या चेहऱ्यावर उमटलेला दिसत आहे. गायी, बैल, ह्यशी इत्यादि जनावरें जिकडेतिकडे संचार करीत आहेत. हाय ! हाय ! त्यांचेही डोळे त्यांच्या धन्यांच्या डोळ्यांप्रमाणेंच तेजःशून्य दिसत आहेत. धन्याप्रमाणेंच त्यांच्याही शरिराचीं हाडें स्पष्टपणें मोजतां येतात. एखाद्या गांवाच्या आजूबाजूस पाहिलें तर केरकचरा आणि घाण यांचे ढीग जागोजाग दिसून येतात. सध्यांच्या भरतभूमीचें हें चित्र आहे !

एका बाजूस उत्तुंग राजवाडे तर त्यांच्याच शेजारीं पडकींझडकीं झोंपडीं, एका बाजूस सुंदर देवालय आणि त्याच्या शेजारीं केरकचऱ्याचा प्रचंड ढीग ! एका बाजूस ओकारी येईपर्यंत जेवत्यामुळें ढेरपोट्या बनलेला आणि जरतारी कपडे आंगांत घालणारा लक्ष्मीपुत्र तर त्याच्याच बाजूस

फक्त लंगोटी घालून चालणारा आणि हाडांची काडे झालेला संन्यासी नजरेस पडतो. आमच्या भरतभूमीची सांप्रतची स्थिति अशी आहे !

प्लेग आणि महामारी यांच्या घडाक्यानं गांवेंचीं गांवें वेचिराख होत आहेत; विषारी ताप आमचीं काळजें पोखरून टाकीत आहे; दुष्काळ तर आमच्या पांचवीस पुजला आहे; कोणत्या ना कोणत्या भागांत दुष्काळाचें भेसूर तांडव नित्य सुरू आहे; आमची भूमि ही रोग आणि दुःख यांचें कुरुक्षेत्र बनून गेली आहे. जिकडेतिकडे स्मशानेंच स्मशानें आढळून येतात. या ठिकाणीं कित्येक भन्न हृदयांचीं हाडें पसरलीं आहेत आणि त्यांच्याच मध्यभागीं एखादा योगी गंभीर शांततेत निमग्न होत्साता बसला आहे. मोक्षसाधनावांचून त्याला दुसरें कोणतेंच कर्तव्य दिसत नाही. एखादा युरोपीय फिरस्ता इकडे आला तर त्याच्या नजरेस हिंदुस्थानाचें असें चित्र दिसतें !

तीस कोट मनुष्यें निव्वळ बाजारबुणगयांसारखीं इकडेतिकडे धांवत आहेत. त्यांचें मनुष्यत्व आतां फक्त त्यांच्या बाह्य आकारांतच उरलें आहे. स्वकीयांच्या आणि परकीयांच्या पायाखालीं कित्येक शतकें हीं माणसें तुडविलीं गेल्यामुळें त्यांचें खरें मनुष्यपण नष्ट झालें आहे. त्यांच्या खुद्द देश-बांधवांनीं आणि धर्मबांधवांनींच ही स्थिति त्यांस आणली आहे. गुलामांच्या ठिकाणीं ज्याप्रमाणें स्वतंत्रबुद्धीचा अभाव असतो, त्याचप्रमाणें यांच्याही ठिकाणीं स्वतंत्र विचारशक्तीचा अभाव असून ठरलेलीं कामें करावीं आणि निमूटपणें दुःखें भोगावीं, अशा स्थितींत त्यांचा काळ जात आहे. भविष्यकाळाबद्दल त्यांच्या चित्तांत कसलीही आशा नाही. आपला पूर्वेतिहास तीं विसरलीं आहेत आणि त्यांचा भविष्यकाळही फारसा मनोहर दिसत नाही. जीव आणि शरीर यांची संगति चालू क्षणापुरती तरी तुटूं नये एवढीच त्यांची इच्छा दिसते. गुलामांच्या वृत्तीस शोभणारा मत्सर त्यांच्या हृदयांत घर करून बसला आहे. आपल्या शेजाऱ्याचें बरें झालेलें त्यांस पहावत नाही. त्यांचीं हृदयें श्रद्धाशून्य झालीं आहेत. त्यांचा आत्मविश्वास मरून गेला आहे. लुच्चेगिरी, आणि विश्वासघात हे कोल्यांचे गुण त्यांच्या आंगां पूर्णपणें मुरले असून तींच त्यांच्या बचावाचीं शस्त्रें होत. हे लोक शुद्ध आपलपोटे आहेत. प्रसंगीं समर्थांच्या चरणाची धूळ चाटण्यासही हे कमी

करणार नाहींत. एका बाजूला इतक्या प्रतीचा नम्रपणा दाखवीत असतां आपणाहून अशक्त असणारांवर मर्मप्रहार करून त्यांचा जीव घेण्यासही ते मागेंपुढें पाहणार नाहींत. सडलेल्या प्रेतांत लक्षावधि किडे ज्याप्रमाणें बुजबुजत असतात, त्याचप्रमाणें भरतभूमीच्या देहावर तीस कोटी किडे बुजबुजले आहेत. एखाद्या परकीयाच्या नजरेनें दिसणारें आमचें चित्र अशा प्रकारचें आहे !

सत्तावारुणीचें आकंठ पान करून धुंद झालेले, विहित आणि अविहित यांचा विचार ज्यांच्या ठिकाणीं नष्ट झाला आहे असे, जंगली जनावरांप्रमाणें भयप्रद आणि कनककामिनीच्या मागें लागलेले, पावित्र्याची कल्पनाही ज्यांस शिवली नाहीं आणि गलिच्छपणांत जे सदा मुरलेले असे, जडवादाचे पूर्ण भक्त, जडवादाची आत्यंतिक उत्क्रांति हीच ज्यांची संस्कृति, परकीयांस लुबाडून स्वतःचीं घरे भरणारे, परलोकाबद्दलचा विचारही ज्यांच्या चित्तास शिवत नाहीं, देह हाच ज्यांचा आत्मा आहे आणि इंद्रियांचा संतोष करावयाचा हीच ज्यांची इतिकर्तव्यता आहे असे लोक कोणी असतील तर ते युरोपीयच आहेत. एखाद्या हिंदूच्या नजरेनें पाश्चात्यांचें चित्र अशा प्रकारचें असतें ! पाश्चात्य लोक ह्मणजे चालू काळचे असूरच आहेत असें त्यास वाटत असतें.

परस्परांबद्दल असणारी अपुरी माहिती अथवा पूर्ण अज्ञान आणि परस्परांबद्दल सद्विचाराचा अभाव यांजमुळें उभय पक्षां अशा प्रकारचीं मते प्रचलित आहेत. परकीय युरोपियन लोक हिंदुस्थानांत येतात, आणि शहरांतील अति स्वच्छ असणाऱ्या भागांतल्या टोलेजंग इमारतींत राहतात आणि तेथून ' नेटिव्ह ' शहराच्या भागाची तुलना युरोपीय शहरांशीं करतात. त्यांच्याशीं ज्या हिंदी लोकांचा संबंध येतो ते लोक म्हटले म्हणजे बहुधा त्यांचे नोकर असावयाचे. आणि वास्तविक पाहतां हिंदुस्थानातकें दारिद्र्य आणि दुःख जगांत दुसऱ्या कोठेंही आढळावयाचें नाहीं. तसेंच आमच्या शहरांतून गलिच्छपणा सर्वत्र आढळतो हेंही खरें आहे. अशा प्रकारच्या घाणेरड्या परिस्थितींत, अशा प्रकारच्या गुलामगिरींत आणि अशा प्रकारच्या अवनतावस्थेंत एकाद्या तरी चांगल्या गुणाचा वास असूं शकेल ही गोष्ट बाहेरून आलेल्या युरोपियाच्या चित्तास शिवतसुद्धां नाहीं.

उलटपक्षीं विहिताविहिताचा विचार न करतां युरोपीय लोक हातीं पडेल तें भक्षण करीत असतात असें आपण पाहात असतो. त्यांच्या स्वच्छतेच्या कल्पना आमच्या कल्पनांहून भिन्न आहेत, असें आमच्या नजरेस येतें. त्यांच्यांत जातिभेदाला थारा नसून त्यांचा स्त्रीपुरुषें एकत्र मिसळत असतात. दारु पिऊन व एकमेकांच्या हातांत हात घालून तीं नाचत असतात असें आपण पाहतो. या सर्व गोष्टींचें आपणास अत्यंत नवल वाटतें. अशा प्रकारच्या राष्ट्रांत चांगलें तें काय असणार, असा प्रश्न आपल्या मनांत साहाजिक उद्भवतो.

केवळ बाह्य दृष्टि असल्यामुळें दोन्ही पक्ष अशा प्रकारच्या चुका करीत असतात. दोहोंपैकीं एकाच्याही दृष्टीस खोलपणा नाही. बाह्य देखाव्याच्या आंतील वस्तुस्थिति काय आहे, हें जाणण्याची तीक्ष्ण दृष्टि दोघांसही नाही. परकीय लोकांस आपण म्लेच्छ समजतो आणि आपल्या समाजांत त्यांस आपण मिसळूं देत नाही. त्यांच्या बाजूनें तेही आपणास गुलाम समजून आपणासंबंधीं बोलतांना 'निगर' असा तुच्छतादर्शक शब्द वापरतात. उभयपक्षीं बाह्यैकदृष्टीमुळें अशा प्रकारच्या चुका होत असल्या तरी दोघांच्याही मतांत थोडा फार सत्यांश असला पाहिजे हेंही उघड आहे.

प्रत्येक मनुष्यांत कोणत्या ना कोणत्या विशेष कल्पनेचा वास असतो. आपण मनुष्याचें जें कांहीं बाह्यरूप पाहतो तें त्याच्या अंतर्गत सूक्ष्म भावनांचें दृश्यरूप होय. अमूर्त विचार ज्याप्रमाणें शब्दरूपानें मूर्तपणास येतात, त्याचप्रमाणें मनुष्याच्या अंतर्गत भावना त्याच्या एकंदर चालचलणुकीच्या रूपानें प्रत्यक्षत्वास येत असतात. जी गोष्ट एका व्यक्तीस लागू आहे, तीच साऱ्या राष्ट्रासही लागू आहे. व्यक्तीप्रमाणेंच राष्ट्रालाही विशिष्ट राष्ट्रीय कल्पना असतात. प्रत्येक राष्ट्राची ही विशिष्ट कल्पना जगांत आपल्यापरी काम करीत असते आणि जगाच्या अस्तित्वासाठीं तिची आवश्यकताही आहे. जगाच्या अस्तित्वासाठीं अशा प्रकारच्या कल्पनेची आवश्यकता ज्या दिवशीं नष्ट होईल, त्याच दिवशीं ती व्यक्ति अथवा तें राष्ट्र नाश पावेल. आपल्या हिंदुस्थानांत अनंत प्रकारचीं दुःखें, अठरा विसवे दारिद्र्य आणि आंतून व बाहेरून जुलूम, अशा प्रकारची स्थिति असतांही आपण अज्ञान जगलों आहों याचें कारण हेंच आहे. जी राष्ट्रीय

सहन होत नसेल तर तुझांच दूर सरा. तुझां मूठभर लोकांच्या संतोषासाठी दीर्घ काळपर्यंत सारें राष्ट्र तुमचा जाच सहन करील काय ? हा जाच सहनशीलतेची सारी मर्यादा आतां उलंघूं पहात आहे. तुमच्या साऱ्या चैनी जेथें यथेष्टपणें चालवितां येतील, असा दुसरा एखादा भाग आतां तुझीं शाधून काढा. हें विस्तीर्ण जग तुझांस अगदीं मोकळें आहे. पण, हा उपदेश तुझांस कसचा रुचणार ? ही गोष्ट करावयास लागणारें सामर्थ्य तरी तुझांपाशीं कोठें आहे ? तुझीं त्या वृद्ध शिवाचें अन्न खाऊन अशाच रीतीनें त्याच्याशीं दगलबाजी करणार ! अशाच रीतीनें तुझी त्याचा उपहास करणार आणि परकीय देवतांचें स्तोम येथें माजवीत सुटणार ! “आझी अत्यंत शुद्र आहों, आम्ही हलके आहों, आम्ही अत्यंत अवनतावस्थेस पोहोंचलेले आहों, आमच्याजवळच्या सर्व चीजा सर्वथैव त्याज्य आहेत अशी बडबड माझे जे कोणी देशबांधव परकीयांसमोर करीत आहेत त्यांस मी इतकेंच ह्मणतो कीं तुमचें ह्मणणें कदाचित् खरेंही असेल. तुझीं सत्यवक्तेपणाचा तोरा ज्या अर्थी मिरवितां, त्याअर्थी तुमचें ह्मणणें आझी मान्य करतो. पण ‘आझी’ या शब्दांत स्वतःबरोबर आमच्या साऱ्या राष्ट्रास ओढण्याचा यत्न तुझी कां करतां ? महाराज, आपल्यासारख्या सत्यवक्त्यांस असें करणें शोभतें काय ? आपणाबरोबर साऱ्या राष्ट्रासही वाईट ठरवावयाचें ही रीत कोठली ?

उत्तमोत्तम सद्गुणांवर कोणत्याही एकाच राष्ट्राचा हक्क नाही, ही गोष्ट आपण प्रथम लक्षांत ठेविली पाहिजे. व्यक्तींत ज्याप्रमाणें सद्गुणदुर्गुणांची मिसळ सांपडते, त्याचप्रमाणें ही गोष्ट राष्ट्रांसही लागू आहे. एखाद्या राष्ट्रांत एखादा सद्गुण विशेषेंकरून आढळला, तर दुसऱ्यांत दुसरा एखादा सद्गुण परिणतावस्थेस गेल्याचें आढळून येईल.

आमच्या राष्ट्राचें अखेरचें साध्य मुक्ति हें आहे, त्याचप्रमाणें पाश्चात्यांचें अखेरचें साध्य धर्म हें आहे. आम्हांला मुख्यत्वेकरून मुक्तीची लालसा असून त्यांना धर्म हवा आहे. या ठिकाणीं ‘धर्म’ हा शब्द मीमांसकांच्या अर्थानें योजिला आहे. धर्म म्हणजे काय ? ऐहिक आणि पारत्रिक सुख ज्याच्यायोगें साध्य होईल तो धर्म. कर्म हें अशा प्रकारच्या धर्माचें मुख्य अधिष्ठान आहे. रात्रंदिवस एकसारखें काबाडकष्ट करीत असावें आणि सुखाच्या मार्गे पळत सुटावें, हीं कर्मे मनुष्याकडून हा धर्मच करवीत आहे.

मुक्ति ह्मणजे काय? ऐहिक सुखसुद्धां गुलामगिरीचाच एक भाग आहे, असें जी शिकविते ती मुक्ति. स्वर्गसुखही ऐहिक सुखाच्याच किंमतीचें आहे असें मुक्ति आम्हांस शिकविते. कारण, भूलोक काय अथवा स्वर्गलोक काय, प्रकृतीच्या कायद्याच्या पलीकडचे नाहीत. या दोघांसही प्रकृतीचा कायदा उल्लंघन करवत नाही. भूलोक आणि स्वर्गलोक यांत फरक झटला तर तो इतकाच की, भूलोक लोखंडासारखा असून स्वर्गलोक सोन्यासारखा आहे. तसेंच सुख हें कोठेंही झालें तरी प्रकृतीच्या कायद्याच्या मर्यादेंत असल्यामुळे तें मरणास पात्र आहे; आणि याकरितां तें चिरकालीन होऊं शकणार नाही. याकरितां मुक्त होण्यासाठींच मनुष्यमात्रांनें धडपड केली पाहिजे; देहाच्या बंधनापलीकडे त्यांनीं गेलें पाहिजे; त्यांनीं गुलामगिरीचा त्याग केला पाहिजे. मोक्षाचा मार्ग फक्त हिंदुस्थानांतूनच जातो, दुसऱ्या कोठेंही त्याचें अस्तित्व नाही; याकरितांच मुक्त-पुरुष दुसऱ्या कोठेंही नसून फक्त हिंदुस्थानांतूनच आढळून येतात असें ह्मणतात तें सर्वथैव खरें आहे. आतां भविष्यत् कालें इतर देशांतही ते जन्मास येतील ही गोष्ट खरी. आणि या गोष्टीचा आह्मांस संतोष आहे. धर्म आणि मुक्ति यांची सांगड असण्याचा काळ हिंदुस्थानांत पूर्वी एकवार येऊन गेला. युधिष्ठिर, अर्जुन, दुर्योधन, भीष्म, कर्ण इत्यादि कर्मवीरांबरोबरच व्यास, शुक, जनक इत्यादि मुक्तात्मेही आढळून येत असत. बौद्ध-धर्माच्या उदयाबरोबर धर्ममार्गाचा सर्वथा लोप होत चालला आणि मोक्षमार्गच विहित वाटूं लागला. याच अर्थानें गयासुर ह्मणजे बुद्ध येथें अवतरून त्यानें जगाचा नाश करण्याचा यत्न केला, अशा वर्णनाचें रूपक अग्निपुराणांत आढळून येतें. त्यानें सर्व लोकांस मोक्षमार्गावर आरूढ केलें. शेवटीं देवांनीं सभा भरविली आणि कांहीं युक्तीनें त्याची ही चळवळ कायमची बंद पाडली. हें कसेंही झालें असलें तरी धर्माच्या अभावामुळे आमच्या राष्ट्रास उतरती कळा लागली ही गोष्ट मात्र खरी—सर्व राष्ट्र आज एकदम मोक्षाच्या मार्गास लागलें तर तें उत्तमच; तसें होणें ही गोष्ट फार चांगली आहे यांत संशय नाही; पण हें शक्य आहे काय ? इंद्रियजन्य सुखांचा आस्वाद घेतल्यावांचून संन्यस्तवृत्तीचा उदय होणें कधींच शक्य नाही. प्रथम या सुखांचा आस्वाद घ्या ह्मणजे तुझास त्यागाचा मार्ग सांपडेल.

उलटपक्षीं सारें राष्ट्र आज जर संन्यासी होऊन बसलें तर त्याला जें कांहीं हवें आहे त्याची प्राप्ति तर त्यास होणार नाहीच, पण उलट त्याजवळ जें कांहीं आहे तें मात्र गमाऊन बसण्याचा संभव आहे. तेल आणि तूप हीं दोन्ही जाऊन नुसतें धुपाटणें मात्र हातीं उरेल. बौद्धधर्माची येथें पूर्ण भरभराट होती तेव्हां प्रत्येक मठांत हजारों संन्यासी राहत असत; आणि त्याच वेळीं आमच्या देशाच्या अवनतीस क्षपाट्यानें सुरवात झाली. बौद्ध, ख्रिस्तानुयायी, मुसलमान आणि जैन हे सर्वांस एकच कायदा सरसहा लागू करूं पाहतात; पण हें त्यांचें मोठें मूर्खपण आहे. असें करणें ही फार मोठी चूक आहे. शिक्षण, संवयी, चालीरीती, कायदे आणि बंधनें हीं प्रत्येक राष्ट्रास आणि प्रत्येक व्यक्तीस त्यांच्या स्वभावानुरूप वेगवेगळीं असलीं पाहिजेत. केवळ बळजबरीनें एकच कायदा सर्वांस सारखा लागू केला, तर त्याचा काय उपयोग ? “ मोक्षाहून अधिक श्रेयस्कर असें दुसरें कांहीं नाही; याकरितां सर्वजण मोक्षाच्या मार्गे लागा असा उपदेश बौद्धांनीं केला; पण असें होणें शक्य तरी आहे काय, इतकाच माझा प्रश्न आहे. उलटपक्षीं आमच्या शास्त्रांनीं प्रत्येकास स्वतःच्या आश्रमधर्माप्रमाणें वागण्याची अनुज्ञा दिली आहे; आणि हें असेंच असलें पाहिजे. जो गृहस्थाश्रमी असेल त्यानें संन्यासधर्माकडे दुकूनही पाहूं नये असें आमचीं शास्त्रे सांगतात. ही आज्ञा सर्वथा योग्य आहे. हातभर उडी मारण्याचें सामर्थ्य ज्याला नाही, त्यानें एकाच उडीत समुद्रोलंघन करून लंकेत उतरण्याचा यत्न करावा हें हास्यास्पद नाही काय ? हें युक्तीला तरी धरून आहे काय ? आपल्या कुटुंबाला पुरेसें अन्न घालण्याचें सामर्थ्यही तुझ्यांस नाही. शेजारपाजारच्या दोन माणसांचे हातही तुमच्या घरीं कधीं भिजत नाहीत. चार लोकांच्या बरोबरीनें एखादें झुळकही सार्वजनिक काम धडपणें तुमच्यानें तडीस जात नाही. अशाप्रकारचे तुम्ही लोक मुक्तीच्या मार्गे धांवत असलेले पाहून एखाद्याला खरोखर हांसूच लोटेले. धर्माहून मोक्ष अधिक श्रेयस्कर आहे यांत संशय नाही असें हिंदुशास्त्रेही सांगतात; तथापि ‘ स्वधर्मे निधनं श्रेयः ’ अशी त्यांची अनुज्ञा आहे हेंही लक्षांत ठेविलें पाहिजे. याच बाबींत बौद्धांच्या डोक्यांत घोंटाळा माजल्यामुळे त्यांनीं अवनतीचा मार्ग मात्र खुला करून दिला. कोणालाही दुखवावयाचें नाही हें तत्त्व खरें आहे. दुष्टांचा हल्लाही निमूट-

पणें सहन करावयाचा हें तत्त्वसुद्धां फार मोठें आहे यांत संशय नाही; पण तुम्ही गृहस्थाश्रमी असलां तर हल्ल्यास प्रतिहल्ला करणें तुम्हांस भाग आहे, अशी आमच्या शास्त्रांची अनुज्ञा आहे. अशा स्थितींत योग्य प्रत्युत्तर तुम्हीं न दिलें तर मात्र तुम्हीं मोठें पातक करतां असें आमच्या शास्त्राचें मत आहे. भगवान् मनु ह्मणतात, “कोणी तुमचा वध करावयास आला तर त्याला ठार मारण्यांत पातक नाही. तो ब्राह्मण असला तरी त्याचा वध करावा.” ही गोष्ट अगदीं खरी आहे. हें तत्त्व विसरून चालणार नाही. जे शूर असतात तेच पृथ्वीवरील भोग भोगतात. याकरितां आपलें शौर्य प्रगट करा. परिस्थितीप्रमाणें योग्य तऱ्हेचें धैर्य प्रगट करून साम, दाम, दंड आणि भेद या चतुर्विध नीति-मार्गांनीं आपल्या शत्रूस पादाक्रांत करून पृथ्वीचे भोग भोगा; असें तुम्हीं केलें तरच तुम्ही खरे धार्मिक. उलटपक्षीं लोकांच्या लाथा खाऊन तुम्ही स्वस्थ बसलां तर तुमच्या जिण्यास धिक्कार असो, असेंच ह्मटलें पाहिजे. अशा स्थितींतलें तुमचें जीवित ह्मणजे या लोकांचा प्रत्यक्ष नरकवासच होय; आणि अशा मार्गानें चालणारास त्याची ऐहिक यात्रा संपल्यावरही त्यास नरकाचीच प्राप्ति व्हावयाची. माझे प्रिय धर्मबांधव हो, माझे तुम्हांस हेंच सांगणें आहे. यावरून तुम्ही उगीच एखाद्यास त्रास देत सुटावा अथवा कोणाचा छळ करावा, असा मात्र माझ्या ह्मणण्याचा आशय समजू नका. लोकांचें बरें करण्याकरितां तुमच्यानं होईल ती खटपट तुम्हीं अवश्य करा; परंतु लोकांनीं तुमचें वांकडें केल्यास त्याला निमूटपणें मान वांकविणें हें मात्र पातक आहे. जो गृहस्थाश्रमधर्मी असेल त्यानं दुष्टाचा प्रतिकार जागच्या जागींच केला पाहिजे. प्रत्येक गृहस्थाश्रमी मनुष्यानं उत्साहपूर्वक मोठे श्रम करून धन संपादन केलें पाहिजे. अशा रीतीनं द्रव्यार्जन करून आपल्या कुटुंबास आणि आपल्या आप्तेष्टांस सुखासमाधानांत ठेवलें पाहिजे. तसंच त्यानं शक्य तितका आपल्या द्रव्याचा व्यय पुण्यकर्मांतही केला पाहिजे. हें तुमच्यानं होत नसेल तर मनुष्य ह्मणविण्याचीही तुमची योग्यता नाही. ज्याला आपला आश्रमधर्म पाळवत नाही त्यानं मोक्षाची गोष्ट तोंडावाटे सुद्धां काढूं नये.

धर्मसंचय कर्मावर अवलंबून आहे, या तत्त्वाचा विचार आपण पूर्वी एकवार केलाच आहे. प्रत्येक कर्म उत्साहपूर्वक आणि सफाईने पार पाडावयाचें असा खऱ्या धार्मिक मनुष्याचा स्वभाव असतो. ज्यांत कोणतेंही कर्म सांगितलें नाहीं असा वेदाचा भाग हा खरोखर वेदभागच नव्हे असें कांहीं मीमांसकांचें मत आहे.

‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्’ असें श्रीजैमिनीचें एक सूत्र आहे. कर्ममार्ग सांगणें हा श्रुतीचा हेतु असल्यामुळे ज्या ठिकाणी क्रिया सांगितली नाहीं, त्या ठिकाणी वेदाचा हेतु निरर्थक होतो असा या सूत्राचा अर्थ आहे.

‘ॐ या एकाच अक्षराच्या जपानें आणि त्याच्याच अर्थाच्या ध्यानानें सर्वार्थांची प्राप्ती होते. परमेश्वराच्या नामस्मरणानें सर्व पापांचें क्षालन होतें. ‘परमेश्वराच्या इच्छेवर जो आपला सर्व भार सोंपवितो त्याला सर्व अर्थ प्राप्त होतात,’ इत्यादि शास्त्रवचनें आहेत; आणि सत्पुरुषांनींही हेंच सांगितलें आहे हें खरें; पण आपणापैकीं हजारों लोक सर्व जन्मभर ॐ चा जप करीत असतात, परमेश्वराच्या नामस्मरणांत दंग असतात, आणि आपला सर्व भार त्याचे इच्छेवर टाकीत असतात; आणि असें असतांही याचा मोबदला त्यांना काय मिळतो ? या प्रश्नाचें उत्तर ‘कांहीं नाहीं’ असेंच दिलें पाहिजे. तर मग हीं शास्त्रवचनें खोटीं आहेत काय ? या वस्तुस्थितीचें कारण काय आहे ? याचा चांगला विचार करून तें कारण प्रथम चांगलें समजाऊन घेतलें पाहिजे. कोणाचें ध्यान खरें असतें व त्याचा काय उपयोग होतो हें प्रथम पाहिलें पाहिजे. खरोखर परमेश्वराच्या इच्छेवरच ज्यांनीं आपला भार सर्वथा अंतःकरणपूर्वक सोंपविला आहे असे लोक कितीसे सांपडतील ? ज्यांच्या नामोच्चारांत वज्राघाताचें सामर्थ्य आहे असे लोक कितीसे आहेत ? ज्याची चित्तशुद्धि झाली असेल तोच या गोष्टी करू शकेल. कर्मावांचून चित्तशुद्धि होणें शक्य नाहीं, आणि चित्तशुद्धीवांचून धार्मिक बनणेंही शक्य नाहीं.

प्रत्येक व्यक्ति ह्मणजे मूलशक्तीच्या स्पर्शिकरणाचें एक साधन होय. आपणामध्ये पूर्वं कर्माच्या योगानें या शक्तीचा सांठा तयार झालेला असतो. आपण जन्मास येतो त्या वेळीं हा सर्व सांठा आपल्या बरोबरच आलेला

असतो. हा सर्व संचय फलाच्या रूपाने संपून जाईपर्यंत स्वस्थ बसणे अथवा कर्मत्याग करणे आपणापैकी कोणास तरी शक्य आहे काय ? आपल्या पूर्व सत्कर्माचे अथवा दुष्कर्माचे जे कांहीं बरेवाईट परिणाम तयार झाले असतील त्याचा उपभोग आनंदरूपाने अथवा दुःखरूपाने घेतल्या-वांचून आपली सुटका होणे शक्य नाही. पूर्व कर्माच्या परिपाकानुरूप जी प्रकृति आपणापैकी प्रत्येकाच्या ठिकाणी वास करीत आहे ती आपणास कर्म करावयास भाग पाडल्यावांचून राहणार नाही. 'यदहंकारमाश्रित्य न योत्स्य इति मन्यसे । मिथ्यैष व्यवसायस्ते प्रकृतिस्त्वां नियोक्ष्यति ॥' असे जे भगवान् श्रीकृष्णांनी अर्जुनास ह्मटले आहे ते आपणापैकी प्रत्येकाने नित्य लक्षांत ठेविले पाहिजे. याकरितां कर्म करणे जोंपर्यंत आपणास भाग आहे तोंपर्यंत दुष्कर्म आचरण्यापेक्षां सत्कर्म आचरून दुःखाचा निरास करणे व सुख भोगणे अधिक इष्ट नाही काय ? जगांत चांगले आणि वाईट असे दोन प्रकार आहेत. यांपैकी चांगले स्वीकारणे अधिक बरे असे श्रीरामप्रसाद या नांवाचे एक बंगाली साधू म्हणत असत.

आतां 'चांगले' म्हणजे काय ? याचाही विचार करणे अवश्य आहे. जो कोणी मोक्षाची इच्छा करतो त्याच्या दृष्टीने चांगला असणारा मार्ग वेगळा आणि धर्मार्थी मनुष्याच्या दृष्टीने चांगला मार्ग वेगळा असतो. भगवान् श्रीकृष्णांनी गीतेत याच महत्वाच्या मुद्याचे विवरण उत्तम रीतीने केले आहे. याच तत्त्वाच्या अनुरोधाने वर्णाश्रमधर्माची स्थापना झाली असून याच तत्त्वावर स्वधर्माचीही उभारणी झाली आहे. 'निर्वैरः सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च । निर्ममो निरहंकारः समदुःखसुखः क्षमी । (गीता १२-१३) ज्याला कोणीही शत्रू नाही, जो सर्वांचा मित्र असून सर्वांबद्दल ज्याच्या हृदयांत करुणा आहे, ज्याच्या ठिकाणी मी आणि माझे यांचा लोप झाला आहे, ज्याचा अहंकार नष्ट झाला आहे आणि सुखदुःखांच्या ठिकाणी ज्याची समवृत्ति झालेली आहे तो मोक्षाची इच्छा करणारा असून भगवंताचे हे शब्द फक्त त्यालाच लागू आहेत; आणि 'क्लैब्यं मा-स्म गमः पार्थ नैतत्त्वय्युपपद्यते । क्षुद्रं हृदयदौर्बल्यं त्यक्तवोत्तिष्ठ परंतप ।' व त्याचप्रमाणे 'तस्मात्त्वमुत्तिष्ठ यशो लभस्व जित्वा शत्रून् भूँक्ष्व राज्यं समृद्धम् । मयैवैते निहताः पूर्वमेव निमित्तमाश्रम् भव

सव्यसाचिन् । ” इत्यादि भगवंताचा गीतेंतील उपदेश धर्मार्थी मनुष्याकरितां आहे. धर्मसाधनाचा खरा मार्ग कोणता याचा उपदेश भगवंतांनीं अशा प्रकारें केला आहे. आतां कर्म म्हटलें म्हणजे त्यांत बरें आणि वाईट या दोहोंचीही सरमिसळ असावयाची हेंही खरें असून प्रत्येक कर्म करणारास कमी अधिक प्रमाणानें पापाचा अधिकारी व्हावें लागतें हेंही खरें आहे; पण असें असलें म्हणून काय झालें ? कांहींच न करतां काष्टलोष्टवत् होऊन पडण्यापेक्षां थोड्या पापाचाही स्वीकार करणें अधिक बरें नव्हे काय ? अगदींच उपाशीं मरण्यापेक्षां थोडें कमी अन्न असलें तरी बरें नव्हे काय ? कोणतेंही कर्म न करतां सारा जन्म आळसांत घालवून दगडासारखें होऊन पडण्यापेक्षां बऱ्यावाईटाची सरमिसळ असलेलें कर्म करणें अधिक बरें नाहीं काय ? एखादा बैल साऱ्या जन्मांतही खोटें बोलत नाहीं अथवा एखादा धोंडा कधींच चोरी करीत नाहीं पण बैल तो बैल आणि धोंडा तो धोंडा हेंही खरें नाहीं काय ? मनुष्यें चोऱ्या करतात आणि मनुष्येंच खोटेंही बोलतात, पण मनुष्येंच मोक्षही मिळवितात हें खरें नाहीं काय ? सत्त्वगुणाचें प्राधान्य झालें ह्मणजे मनुष्य कर्म करीत नाहीं आणि अत्यंत गूढ अशा ध्यानांत मग्न होऊन बसतो. रजोगुणाचें आधिक्य असलें ह्मणजे तो बरीं आणि वाईट अशीं दोन्ही प्रकारचीं कर्में करितो आणि तमोगुणाचें आधिक्य झालें ह्मणजे तो स्तब्ध आणि निष्कर्म होऊन बसतो. आतां अशा रीतीनें स्तब्ध असलेल्या मनुष्याच्या टिकाणीं सत्त्वगुणाचें आधिक्य आहे कीं तमोगुणांचें आधिक्य आहे हें आपणास केवळ बाह्यदृष्ट्या पाहून कसें ठरवितां येईल ? सत्त्वगुणांचें आधिक्य असल्यामुळेच आपण सर्व शांततेच्या स्थितीस प्राप्त झालों आहों काय ? आपण सुखदुःखातीत झालों आहों काय ? आणि यामुळेच कर्मत्यागाचा अधिकार आपणास प्राप्त झाला आहे काय ? अथवा तमोगुणाच्या आधिक्यामुळे आपण निर्जीव आणि धोंड्यासारखे स्तब्ध पडलेले आहों ? काम करण्याचें सामर्थ्यच नष्ट झालेलें असल्यामुळे आपण निष्कर्म झालों आहों काय ? असें झालें असेल तर हळू हळू सडण्याच्या मार्गास आपण लागलों आहों असें झटलें पाहिजे. प्रिय बांधव हो, हे प्रश्न अत्यंत कळकळीनें आणि मनःपूर्वक मी आपणांस विचारीत आहें. हा विषय थट्टेचा नव्हे. या प्रश्नाची उत्तरे तुम्ही मला अवश्य दिलीं पाहिजेत. या प्रश्नांची चर्चा तुम्ही

आपल्या मनाशीच करा; ह्मणजे वस्तुस्थिति काय आहे याचा उलगडा तुझांस होईल; पण या प्रश्नांच्या उत्तरांसाठी वाट पाहण्याची तरी आवश्यकता कोठे आहे ? झाडाची परीक्षा फळावरूनच होते. ज्याच्या ठिकाणी सत्त्वगुणांचें प्राबल्य झालें आहे तो मनुष्य निष्कर्म आणि शांत असतो ही गोष्ट खरी; पण प्रचंड शक्तीच्या केंद्रीकरणामुळेच ही शांतता आलेली असते. या बाह्य शांततेच्या पोटी प्रचंड सामर्थ्य एकवटलेलें असतें. आपणा सामान्य मनुष्यांस आपल्या हस्तपादादि अवयवांनीं ज्याप्रमाणें कमें करावीं लागतात त्याप्रमाणें सात्विक मनुष्यांस तीं अवयवांनीं करावीं लागत नाहींत. इंद्रियांचा उपयोग करण्याचें कारणच त्याला नसतें. ज्याच्या ठिकाणीं असा मूर्तिमंत सत्त्वगुण अधिष्ठित झालेला असतो तो खरा ब्राह्मण असून तो सर्वांची पूजा घेण्यास योग्य असतो. अशा ब्राह्मणाची प्रत्येकानें पूजा केली पाहिजे असें जणूकाय प्रकृतिमातेनें त्याच्या भालीं स्वहस्तें लिहिलेलें असतें. प्रकृतीचा हा लेख सर्व जगास स्पष्ट दिसतो; आणि प्रकृतिमातेची ही आज्ञा शिरसाबंध मानून अशा सत्पुरुषाच्या पदकमलीं जग लोटांगण घालीत असतें. 'निर्वैरः सर्व भूतानां' इत्यादि विशेषणें अशाच पुरुषाला मात्र पूर्णपणें लागू पडतात; आणि तुम्ही हेंही लक्षांत ठेवा कीं, जे लोक क्लीबत्वाची भाषा बोलतात, ८१५ दिवस पोटाला न मिळाल्याप्रमाणें ज्यांचा आवाज अतिशय खोल गेला आहे, भिजलेल्या विंधीप्रमाणें ज्यांचा ताठरपणा समूळ नष्ट झालेला आहे आणि कोणी लत्ताप्रहार केला असतांही ज्यांच्या तोंडांतून चकार शब्दसुद्धां निघत नाहीं ते लोक तमोगुणांत बुडालेले आहेत. हीं चिन्हें मृत्यूचीं आहेत; हीं लक्षणे जिवंतपणाचीं नव्हत. यांत सत्त्वगुणाचा लवलेखही नाहीं. अशा लोकांचे अंतरात्मे सडण्याच्या मार्गास लागलेले आहेत असें पक्कें समजावें. अर्जुनही अशाच प्रकारच्या लोकांच्या पंक्तीस बसण्याच्या वेतांत आला होता; आणि याकरतांच भगवंतांनीं गीतारूपानें त्याला इतका विस्तृत उपदेश केला. अर्जुनाची स्थिति अशीच झाली नव्हती काय ? भगवंतांनीं पहिले उच्चारलेले शब्दच या गोष्टीची साक्ष देत आहेत. भगवान् ह्मणतात, 'क्लैब्यं मास्म गमः पार्थ नैतच्चयुपपद्यते' पार्था, असें क्लीबत्व धारण करूं नको. हें तुला शोभत नाहीं. पुढें अकराव्या अध्यायांत भगवान् ह्मणतात, 'तस्माच्चमुत्तिष्ठ यशो लभ

स्व' याकरितां तूं उठ; आणि यशाचा लाभ करून घे. जैन, बौद्ध आणि त्यांच्याच पंक्तीचे इतर मतवादी वगैरे लोकांची छाप आपणांवर पडल्यामुळे आपण या तमोगुणप्रधान लोकांच्या स्थितीस येऊन पोहोचलों. गेली हजार वर्षे आपला सारा देश परमेश्वराच्या नामस्मरणाने दुमदुमून गेला आहे. हजार वर्षे तो एकसारखी प्रार्थना करीत आहे; आणि चमत्कार हा कीं, परमेश्वर आपले कान अगदीं बाहेर करून बसला आहे. पण त्यानें तरी आमची प्रार्थना कां ऐकावी ? एखाद्या मूर्खाच्या ओरडीकडे आपण सामान्य मनुष्येंसुद्धां जर दुर्लक्ष्य करतो तर परमेश्वराने दुर्लक्ष्य केल्यास काय नवल ? आतां या दुर्गति-पंकांतून आपणास बाहेर पडावयाचें असेल तर 'क्लैब्यं मास्म गमः' या भगवंताच्या उपदेशाकडे लक्ष्य देणें एवढाच मार्ग आपणास मोकळा आहे; असो.

आतां हें विषयांतर बाजूस ठेऊन आपण आपल्या चालू विषयाकडे वळूं. आपला चालू विषय पूर्व आणि पश्चिम असा आहे. येशू ख्रिस्त हा युरो-पियनांचा देव असून तो काय उपदेश करीत आहे पहा.

“कोणाशीही शत्रुत्व करूं नका. जे तुझ्याला शाप देत असतील त्यांना तुझी आशीर्वाद द्या. कोणी तुमच्या उजव्या गालावर मारलें तर दुसरा गालही त्याच्यापुढें करा. ऐहिक कर्मे टाकून देऊन परलोकसाधन करा. जगाचा शेवट जवळ आला आहे.” आतां भगवान् श्रीकृष्ण गीतेंत काय ह्मणतात पहा. “सदोदित उत्साहपूर्वक कर्मे करा. आपल्या शत्रूंंस मारून राज्य भोगा.” पण या दोन उपदेशांचे परिणाम दोन ठिकाणीं अगदीं वेगवेगळे झाले आहेत. ख्रिस्ताच्या मनांत जें करावयाचें होतें त्याच्या उलट युरोपांत घडून आलें आणि आमच्या देशांत भगवान् श्रीकृष्णांच्या उपदेशाचा परिणामही अगदीं उलट झाला. भगवान् येशू ख्रिस्ताच्या उपदेशाकडे युरोपीय लोकांनीं मनापासून कधींही लक्ष्य दिलें नाहीं. ते जन्मतःच कर्मपरायण आणि प्रकृतिस्वभावाने अत्यंत राजसी असल्यामुळे मोठा खटाटोप करून साऱ्या जगांत उपलब्ध होणारे चैनीचे पदार्थ मोठ्या अद्या-हासाने ते प्राप्त करून घेत आहेत आणि त्यांचा यथेच्छ उपभोगही घेत आहेत; आणि उलटपक्षीं आम्ही कोपऱ्यांत बसून राहिलों आहोंत. आम्ही रात्रंदिवस मृत्यूचें चिंतन करीत असून 'नलिनीदलगत जलमतितरलम्

तद्गज्जीवितमतिशय चपलम्' हें गाणें गात आहों. सदोदित मृत्यूचें चिंतन करीत राहिल्यामुळे आमचें सारें रक्त थंड होऊन गेलें असून यमाच्या भीतीमुळे आमचे स्नायूही गार पडले आहेत. जणूं काय मृत्यूच्या त्या अधिपतीनें ही आमची प्रार्थना ऐकिली! आणि ग्रेग, महामारी आणि दुसरे आपले हजारों दूत आपल्या देशांत पाठवून दिले! गीतेच्या उपदेशाप्रमाणें कोण वर्तत आहे? असें वर्तन करणारे लोक युरोपीयच होत; आणि भगवान् ख्रिस्ताचा उपदेश जर कोणाला पटला असेल तर तो आम्हां श्रीकृष्णाच्या वंशजांस होय. मोक्षाचा मार्ग प्रथम शोधून काढून तो सर्वांपुढें उघडपणें मांडण्याचें कार्य प्रथम श्रुतीनींच केलें हें नीट ध्यानांत ठेवा. बुद्ध, ख्रिस्त अथवा दुसरे कोणीही महात्मे झाले तरी त्यांच्या उपदेशाचा मूळ झरा श्रुतींतच आहे. बुद्ध आणि ख्रिस्त इत्यादि महात्मे संन्यासी असल्यामुळे ते अजातशत्रु होते आणि यामुळेच सर्व भूतांच्या ठिकाणीं ते सकलणही होते. त्यांच्या दृष्टीनें त्यांचा मार्ग उत्तम होता यांत शंका नाही. त्यांच्या स्थितीतल्या पुरुषास त्यांचा उपदेश योग्यच होता; पण साऱ्या जगाला या मोक्षमार्गावर आरूढ होण्याचा जुलूम करणें योग्य आहे काय? हा प्रयत्नच फुकट आहे. गाढवाला कितीही धुतलें आणि मर्दन केलें तरी त्याचा घोडा होईल काय? जुलमानें अथवा प्रार्थनेनें कोणाला मोक्षमार्गाला लावतां येईल काय? पण मोक्षमार्गावर आरूढ होण्याची ज्यांची इच्छा नाही अथवा तसें करण्यास जे योग्य नाहींत अशा प्रकारच्या लोकांची सोय बुद्धानें अथवा ख्रिस्तानें कशी केली आहे याचाही विचार केला पाहिजे. त्यांची सोय त्यांनीं कांहींच केली नाही. 'एक मोक्ष तरी मिळवा अथवा खुशाल मरून जा' असाच त्यांचा उपदेश आहे. मोक्ष अथवा संपूर्ण नाश या दोहोंशिवाय तिसरा मधला मार्ग त्यांनीं मुळींच दाखविलेला नाही. मोक्षाशिवाय इतर कशाचीही खटपट तुझी करूं लागलां तर बुद्ध अथवा ख्रिस्त तुमचे हातपाय ताबडतोब बांधून टाकतात. अल्प काळ तरी लौकिक मुखें कशीं भोगावीं याचा मार्ग त्यांनीं मुळींच दाखविलेला नाही. या मार्गावर कांटेरी कुंपणें घालून त्यांनीं तो पक्का बंद करून टाकिला आहे; एवढेंच नव्हे तर त्या मार्गास जाऊं पहाणाऱ्याच्या वाटेत जागोजाग त्यांनीं खडेही खणून ठेविले आहेत. धर्म, अर्थ, काम

आणि मोक्ष या चतुर्विध पुरुषार्थांची प्राप्ति करून घेण्याचा रस्ता फक्त श्रुतींनींच दाखविला आहे. बुद्धानें आमचें वाटोळें मात्र केलें. त्याचप्रमाणें ग्रीसचें आणि रोमचें ख्रिस्तानें वाटोळें केलें. यानंतर कालेंकरून युरोपीय लोकांच्या सुदैवानें प्रॉटेस्टंट अथवा ख्रिस्तीधर्मसुधारकांचा पंथ उदयास आला. या पंथानें पोपगुरूच्या उपदेशास धुडकाऊन लाविलें. या पंथाच्या उदयामुळें युरोपीय लोकांच्या छातीवरील मोठी धोंड उचलली गेली. हिंदुस्थानांत कुमारिल भट्टाचा जन्म होऊन त्यानें कर्ममार्गाचें पुनरुज्जीवन केलें आणि श्रीशंकराचार्य आणि श्रीरामानुज यांनीं सनातनधर्माचा पाया पक्का करून धर्म, अर्थ, काम आणि मोक्ष या चतुर्विध पुरुषार्थांचे परस्पर संबंध सम- तोल आणि समप्रमाण केले. या महापुरुषांच्या उद्योगामुळें आर्यभूमीचा गेले- ला जीव पुन्हां परत येण्याच्या मार्गास लागला; पण हिंदुस्थान हा तीसकोटी जीवांचा देश असल्यामुळें या कार्याला थोडा अवधि लागत आहे. तीस कोटी लोकांस जागृति आणण्याचें कार्य एका दिवसांत होऊं शकेल काय ?

बौद्ध आणि वैदिक या दोन्ही धर्मांचें अंतिम कार्य एकच आहे; पण तें साधण्यासाठीं बौद्धधर्मानें स्वीकारलेला मार्ग मात्र चुकीचा आहे. बौद्धध- र्माचा मार्ग बरोबर असता तर आज आपली इतकी निराशाजनक दशा कां झाली असती ? केवळ कालावधीमुळें ही दुर्दशा घडून आली आहे असें ह्मणणें सयुक्तिक होणार नाही. कार्यकारणभावाचे कायदे उल्लंघन करून कोणतेंही कार्य काल करूं शकतो काय ?

यामुळें बौद्धधर्माचें साध्य वैदिक धर्मासारखेंच असलें तरी त्याचा मार्ग चुकीचा असल्यामुळें हिंदुस्थानास त्यानें अवनती मात्र प्राप्त करून दिली. माझ्या या ह्मणण्यामुळें माझ्या बौद्धबंधूस कदाचित् राग येईल आणि ते आकाशपाताळ एक करून सोडतील हेंही खरें; पण असें म्हणण्यावांचून गत्यंतर काय आहे ? जें सत्य असेल तें बोललेंच पाहिजे; मग त्याचा परिणाम कांहींही झाला तरी त्याची पर्वा मी करीत नाहीं. वेदांनीं सांगितलेला जातिधर्माचा अथवा वर्णाश्रमधर्माचा मार्गच बरोबर आहे. तो प्रत्येक वर्णाचा स्वधर्म आहे. या आंखून दिलेल्या मार्गाप्रमाणें प्रत्येकाला ज्याच्या त्याच्या परिस्थितीप्रमाणें आणि सामर्थ्यास अनुरूप अशीं कर्तव्यें लावून दिलीं आहेत. वैदिक धर्माचा आणि त्याच्या अनुयायी समाजाचा मूळ पाया

वर्णाश्रमधर्म हाच आहे. मी आपल्या स्वदेशबांधवांची आणि स्वधर्मबांधवांची मिथ्या स्तुति करीत आहे अशा भ्रमानें माझ्या कित्येक मित्रांस राग येईल हेंही मी जाणून आहे; पण प्रश्न इतकाच कीं अशा प्रकारची खोटी स्तुति करून मला काय फायदा आहे ? माझे बांधव मला कांहीं द्रव्यदान करीत आहेत काय ? अथवा दुसऱ्या कोणत्याही रीतीनें ते माझ्या उपयोगीं पडत आहेत काय ? उलट बाह्य देशांत भिक्षा मागून जो पैसा मी मिळवितों तो माझ्यापासून उपटण्याचा यत्न मात्र ते करीत आहेत. हिंदुस्थानांतील पोरकीं पोरें आणि दुष्काळग्रस्त लोक यांचीं पोटे माझ्या भिकेच्या पैशावर भरावीं अशी माझ्या देशबांधवांची खटपट आहे. आणि हा पैसा त्यांना मी न दिला तर माझी नालस्ती करून मला शिष्या देण्यासही ते मागे-पुढें पाहात नाहीत. माझ्या सुशिक्षित बांधवांनो ! माझे देशबंधु अशा प्रकारचे लोक आहेत. त्यांची खोटी स्तुति करून अखेरीस माझ्या पदरीं काय पडणार हें मी पक्कें जाणून आहे. ते भ्रमिष्ठ आहेत असें समजूनच त्यांच्याशीं वागलें पाहिजे. एखाद्या वेड्याला आपण औषध पाजू लागलों तर लाथांची आणि चावण्याची बक्षिशी घेण्याची तयारी आपण ठेविली पाहिजे. लाथा सोसूनही जो कोणी त्याच्या घशांत औषध ओतील तोच त्याचा खरा मित्र होय.

जातिधर्म अथवा स्वधर्म हाच मार्ग अंतिम साध्यास पंचविण्यास युक्त आहे असें सर्वत्र आढळून येईल. जगांतील सर्व समाजांत हाच मार्ग कल्याणप्रद असून मुक्तिमार्गाची ही एक शिडी आहे. या स्वधर्माचा विसर आपणास पडल्यामुळेच आपण सांप्रतच्या अवनतदशेस आलों आहों; पण स्वधर्म या शब्दाचा जो अर्थ सांप्रतच्या उच्च वर्णिंयांत रूढ झाला आहे तोही मूर्खपणाचा आहे; त्याच्यासंबंधीं सावधगिरी बाळगणे अवश्य आहे. जातिधर्माचें प्रत्येक अंग आपणास पूर्णपणें माहित आहे अशी उच्चवर्णीयांची समजूत आहे; पण वास्तविक पाहतां या ज्ञानाचा गंधही त्यांस नाही; आपल्या खेड्यांत चालू असलेल्या रीतीभाती हाच श्रुतीचा वर्णाश्रमधर्म आहे अशी आपली ठाम समजूत करून घेऊन आणि सर्व प्रकारचे हक्क बळकाऊन बसून हे उच्चवर्णीय लोक विनाशाच्या पंथास झपा-झ्यानें लागले आहेत. गुणकर्मविभागानें उत्पन्न होणाऱ्या जातीबद्दल हें माझे

ह्मणणे नसून जन्मसिद्ध जातिभेदाबद्दल मी बोलत आहे. जातिभेदाचा मूळ-
 पाया गुणकर्मविभाग हाच होय हें मी कबूल करतो. पण हे गुण दोनतीन
 पिढ्यांच्या अवधीत आनुवंशिक होऊन बसतात हेंही आपण लक्षांत
 ठेविलें पाहिजे. आपल्या सामाजिक जीवनाच्या अत्यंत नाजुक भागासच
 कीड लागत चालली आहे. तसें नसतें तर आपण सांप्रतच्या अवनतावस्थेस
 कां पोहोचलों असतो ? ' संकरस्य च कर्ता स्यामुपहन्यामिमाः प्रजाः '
 असें भगवंतांनीं गीतेंत ह्मटलें आहे. हा वर्णसंकर कसा घडून आला ?
 सांप्रत सर्व जातींची खिचडी बनली असून गुणकर्मविभाग संपूर्ण नाश
 पावला आहे. असें कां झालें ? आपल्या प्राचीन पूर्वजांचा गौर वर्ण नष्ट
 होऊन आपला सांप्रतचा काळा वर्ण त्या जागीं कोटून आला ? पूर्वीचा
 सत्त्वगुण नष्ट होऊन त्या जागीं थोड्याशा रजोगुणानें युक्त असा तमोगुण सर्वत्र
 कोटून पसरला ? या प्रश्नांची उत्तरे देणें ह्मणजे एक मोठें महाभारत सांग-
 ण्यासारखें आहे. याकरितां तीं देण्याचें काम मी पुढें एखाद्या प्रसंगीं करीन.
 सध्यां इतकेंच लक्षांत ठेवा कीं, जातिधर्म बरोबर आणि मनःपूर्वक पाळला
 गेला तर राष्ट्राचा नाश कधींही होत नाही. हें खरें असेल तर आमची
 अवनती कशी झाली याचाही विचार केला पाहिजे. आपण सांप्रतच्या
 वाईट दशेस येऊन पोहोचलों आहों यावरूनच जातिधर्माच्या आपल्या
 मूळ पायांत कांहीं घोंटाळा झाला असला पाहिजे हें उघड आहे.
 यावरून सांप्रत ज्याला आपण जातिधर्म असें नांव देतो तो खरा जाति-
 धर्म नसून खऱ्या जातिधर्माहून तो अगदीं वेगळा आहे. प्रथम आपल्या
 शास्त्रांचा उत्तम अभ्यास करा. आपलीं शास्त्रें शब्दशः वाचून त्यांचा अर्थ
 नीट ध्यानीं आणा; ह्मणजे त्यांत सांगितलेल्या जातिधर्माचा समूळ नाश
 झाला आहे असें आपणास आढळून येईल. आपल्या साऱ्या देशांत त्या
 प्राचीन जातिधर्माचा मागमूसही सांप्रत कोठें उरलेला नाही. हा खरा
 जातिधर्म पुन्हां परत आणण्याचा खटाटोप तुझां केला तर देशावर तो
 एक महदुपकार होईल यांत शंका नाही. मला जें कांहीं समजलें आहे तें
 तुझांपुढें स्पष्ट बोलून दाखविण्याचें कार्य मी करीत आहे. तुमच्या कोण-
 त्याही मूर्खपणाच्या चालीरीतीची वाहवा करून तिला सशास्त्र स्पष्टीकर-
 णाचा पाठिंबा देण्यास मी तयार नाही. तुझाला तारण्याचा आव घालून

जे परदेशीय लोक येथें येतात त्यांनाच हें करणें शोभतें. असें करण्यांत त्यांच्या पदरची दीडदमडी खर्च होत नसल्यामुळें तुमच्या कोणत्याही वेड-गळ चालींची वाहवा करणें त्यांस परवडतें. त्यांच्या या अघळपघळ स्तुतीनें भुलून जाऊन तुम्हीही त्यांची स्तुति करतां. तुमच्याकडून वाहवा मिळाली ह्मणजे त्यांचेही काम संपलें. तुमच्यावर खोठ्या निंदेचा चिखल मी उडविला तर तो माझ्याही तोंडावर पडत नाहीं काय ? मी तुमचाच देशबांधव असल्यामुळें तुमची निंदा ती माझीच निंदा होते याची वाट काय ?

प्रत्येक राष्ट्राला त्याचें राष्ट्रीय ध्येय ह्मणून असतें हें मी दुसरीकडे सांगितलेंच आहे. प्रत्येक राष्ट्राच्या प्रकृतिस्वभावास अनुसरून अथवा त्यांताल महापुरुषांच्या अनुसंधानानें त्या राष्ट्रांतील चालीरीती बनत असतात; आणि याचमुळें त्या राष्ट्राचें ध्येय सिद्ध होण्याच्या मार्गास लागलेलें असतें. प्रत्येक राष्ट्राचें हें ध्येय अथवा साध्य सिद्ध करण्याकरितां ज्या चालीरीतींचा उपयोग होतो त्याखेरीज इतर चालीरीती निरुपयोगी असतात. या इतर चालीरीती वाढत गेल्या अथवा मुळींच नामशेष झाल्या तरी राष्ट्रीय जीवितावर त्याचा कांहीं परिणाम होत नाहीं; पण एखाद्या राष्ट्राच्या अंतिम साध्याला धक्का बसला ह्मणजे मात्र तें राष्ट्र निश्चयेंकरून मृत्युपंथास लागेल.

कोणी एका गांवीं एक चेटकीण रहात होती. तिचा मृत्यु एका पक्ष्याच्या देहांत होता. तो पक्षी मरेपर्यंत तिला मरण येणें शक्य नव्हतें. अशाप्रकारच्या गोष्टी आपल्या लहानपणीं आपण पुष्कळ ऐकल्या असतील. राष्ट्रीय जीवितही याच प्रकारचें आहे. त्याचप्रमाणें आपल्या साध्याच्या विरुद्ध न येणारे असे कांहीं हक्क एखाद्या राष्ट्राकडून हिरावून घेतले तर त्याबद्दल तें राष्ट्र फारशी तक्रार करणार नाहीं ही गोष्टही आपल्या निरीक्षणात आली असेल. अशाप्रकारचे त्यांचे सगळे हक्क नष्ट झाले तरी त्याबद्दल त्या राष्ट्रांत यत्किंचितही चळवळ न्हावयाची नाही; पण ज्या मूल ध्येयावर अथवा हेतूवर त्या राष्ट्राचें जीवित अवलंबून आहे त्या हेतूला यत्किंचितही धक्का लागतांच साऱ्या राष्ट्रांतून प्रतिक्रियेचा प्रचंड ध्वनि उद्भवूं लागतो हेंही आपल्या अवलोकनांत आलें असेल.

सांप्रतच्या तीन राष्ट्रांचें उदाहरण आपण घेऊं. या तिन्ही राष्ट्रांचा थोडा फार इतिहास आपणा सर्वांस अवगत आहेच. हीं तीन राष्ट्रे ह्मणजे फ्रान्स, इंग्लंड आणि हिंदुस्थान हीं होत. राजकीय स्वातंत्र्य हा फ्रेंचराष्ट्राचा जावितहेतु आहे. अनेकप्रकारचे जुलूम झाले तरी फ्रेंच प्रजाजन ते निमूटपणें सोसतील. त्यांच्यावर अवजड करांचें ओझें लादलें तरी त्याबद्दल एक चकार शब्दसुद्धां त्यांच्या मुखावाटे निघणार नाहीं. लष्करी नोकरी करण्यास सर्व राष्ट्रास भाग पाडलें तरी त्याबद्दलही फ्रेंच लोक तक्रार करणार नाहीत; पण त्यांच्या राजकीय स्वातंत्र्यावर घाला घालण्याचा यत्न कोणीही केला तर त्याचक्षणीं सारें राष्ट्र खवळून उठेल आणि एकदिलानें प्रतिकार करूं लागेल. आह्मांपैकीं कोणी विद्वान् असला अथवा अज्ञ असला, कोणी गरीब असला अथवा श्रीमंत असला आणि कोणी सरदार असला अथवा भिकारी असला तरी आमच्या देशाच्या राज्यकारभारांत आह्मां सर्वांस सारखाच हक्क असून कोणासही आह्मी तो हिरावूं घेऊं देणार नाहीं, असा फ्रेंच लोकांचा अट्टाहास आहे. त्यांच्या राष्ट्रीय जीविताचा हा मूळ हेतु आहे. या स्वातंत्र्यावर गदा घालण्याचा यत्न जो कोणी करील त्याजकडून योग्य दंड वसूल करून घेतल्याशिवाय फ्रेंच लोक कधींही स्वस्थ बसावयाचे नाहीत.

‘दे वाण घे वाण’ हा इंग्रजी राष्ट्राचा प्रकृतिस्वभाव आहे. वैश्यकर्माळा अनुरूप असा हा स्वभाव आहे. हक्कांची समतोल प्रमाणानें वांटणी हें इंग्रज राष्ट्राचें जीवित आहे. राजाचे हक्क अथवा सरदार घराण्यांचे विशिष्ट हक्क इंग्रज लोक निमूटपणें कबूल करतील; पण त्यांच्या खिशांतून एक पई कोणी मागितली तर तिचा हिशेब मागितल्यावांचून ते रहाणार नाहीत. इंग्लंडांत राजा आहे. ठीक आहे. तो असण्यास त्यांची हरकत नाही. त्याची आज्ञा पाळण्यास आणि त्याचा बडेजाव करण्यास इंग्रज लोक तयार आहेत; पण त्या राजाला पैशाची जरूर लागली कीं ते पहिला प्रश्न असा विचारतील कीं, “ ठीक आहे; पण हा पैसा कशाला पाहिजे आणि त्याचा उपयोग देशाला काय होणार हें आह्मांला प्रथम सांगा. दुसरें असें कीं, तो कोणत्या रीतीनें आणि कोणत्या कामीं खर्च होईल हेंही आम्हांस सांगा, ह्मणजे तो आह्मीं तुह्मांस देऊं.” एका प्रसंगीं एका राजानें सक्तीनें पैसा वसूल करण्याचा यत्न केला असतां इंग्रज प्रजाजनानीं त्याचा वध केला.

राजकीय स्वातंत्र्य आणि सामाजिक स्वातंत्र्य हीं आपापल्यापरी ठीक आहेत. पण मुक्ति ही या दोहोंहूनही श्रेष्ठ आहे असें हिंदुलोक ह्मणतात. आमचा राष्ट्रीय हेतु मुक्ति हा आहे. तुम्ही एखाद्या वैदिकाला विचारा अथवा एखाद्या जैनाला, बौद्धानाला, अद्वैतवाद्याला, विशिष्टाद्वैतवाद्याला. द्वैतवाद्याला अथवा दुसऱ्या कोणत्याही पंथवाल्याला प्रश्न करा; ते सारे हेंच उत्तर तुम्हांस देतील. या मूळ हेतूला धक्का न लावतां दुसऱ्या कोणत्याही बाबींत येथें कोणी उलथापालथ केली तरी हिंदुलोक त्याकडे दुकूनही पाहणार नाहीत; पण या जीवितहेतूला धक्का लावण्याचा यत्न जो कोणी करील त्यानें मात्र सांभाळून असावें. अशा आपल्या कृतीनें तो आपल्याच पायावर खचित धोंडा पाडून घेईल. हिंदुलोकांजवळ असेल नसेल तें सारें बुचाडून घ्या; त्यांना वाटेल तितक्या वाईट रितीनें वागवा; वाटल्यास त्यांना शिव्या द्या; अथवा प्रसंगीं लत्ताप्रहारही करा. या सान्या गोष्टींकडे ते कानाडोळा करतील. त्यांच्या जीवितहेतूला धक्का न लागेल याबद्दल मात्र काळजी घेणें अवश्य आहे. धर्माचा दरवाजा तुम्हां मोकळा ठेवला ह्मणजे बाकीच्या सान्या वाईट गोष्टी हिंदुलोकांस मंजूर आहेत. अनेक पठाण वंश हिंदुस्थानांत आले व आपलें साम्राज्य स्थापण्याचा यत्न त्यांनीं केला; पण हिंदुधर्मावर त्यांचा कटाक्ष असल्यामुळें त्यांपैकीं एकाचीही डाळ येथें शिजली नाही. उलटपक्षीं मोंगल साम्राज्याचा पाया येथें किती पक्का झाला होता याचाही विचार करा. हा फरक कशानें झाला ? याचें कारण इतकेंच कीं, मोंगल राजांनीं या मूळ जीवितहेतूला धक्का लावण्याचा यत्न किंचितही यत्न केला नाही. फार काय सांगावें, पण मोंगल साम्राज्याचे आधारस्तंभ हिंदूच होते. जहांगीर आणि शहाजहान यांच्या माता हिंदु होत्या हें आपणास माहित नाही काय ? आतां यानंतर काळ कसा एकदम फिरला हेंही पहा. दुर्दैवी औरंगजेवानें हिंदुधर्माला बोट लावण्याचा यत्न करतांच मोंगलसाम्राज्य स्वप्नवत् झालें. इंग्रजी रियासतीचा पाया येथें इतका पक्का रोंवला गेला याचें तरी कारण काय ? याचें कारण हेंच कीं, आमच्या राष्ट्रीय जीवितहेतूस धक्का लावण्याचा यत्न इंग्रज लोक मुळींच करीत नाहीत. या हेतूला थोडासा स्पर्श करण्याचा यत्न एका ख्रिस्ती मिशनऱ्यानें १८५७ सालीं केला. आणि त्याचा परिणाम काय झाला हें आपणा सर्वांस विदित

आहेच. आमचा राष्ट्रीय जीवितहेतु काय आहे हें पक्कें लक्ष्यांत ठेवून तदनुसार इंग्रज लोक जोंपर्यंत आपलें वर्तन ठेवतील तोपर्यंत त्यांच्या हिंदी साम्राज्याला यत्किंचितही धक्का लागणार नाही. हिंदुस्थानांतील 'एकेचाळीस वर्षे' हें लॉर्ड रॉबर्ट्स यांचें पुस्तक वाचून पहा. ह्यणजे शहाण्या आणि दूरदर्शी इंग्रज लोकांस हें तत्त्व कसें पटलें आहे हें तुझांस दिसून येईल.

आतां या विवेचनावरून हिंदुराष्ट्राचा अंतरात्मा कशांत आहे याचा उमज तुझांस बरोबर पडला असेल. धर्म हा आमचा जीवितहेतु आहे. हा आमचा जीवितहेतु कोणासही नष्ट करतां न आल्यामुळें हिंदुराष्ट्र अद्यापि जिवंत आहे. हिंदुराष्ट्रावर अनेक आपत्ती कोसळल्या आणि अनेक अस्मानां सुलतानीचे प्रसंगही त्यानें पाहिले पण इतक्या आपत्तींतूनही त्याचा जीवितहेतु जिवंत राहिल्यामुळें तें राष्ट्र काळाच्या उदरीं गेलें नाही. कित्येक हिंदु विद्वान असा एक प्रश्न करीत असतात कीं, धर्म हा हिंदुराष्ट्राचा जीवितहेतु असण्यांत काय उपयोग आहे ? यापेक्षां सामाजिक अथवा राजकीय स्वातंत्र्याचें ध्येय त्यानें इतर राष्ट्रांप्रमाणें आपल्यापुढें कां ठेवूं नये ? अशा प्रकारें बोलणें हें फार सोपें आहे. क्षणभर तुमचा मुद्दा गृहीत धरून धर्म, मुक्ति, आत्मा आणि परमेश्वर इत्यादि वस्तु निव्वळ थोतांड आहेत असेंही घटकाभर कबूल केलें तरी तुमच्या या मताची वाट कशी लागते याचा विचार करूं. या विश्वांत जी एक मध्यवर्ती शक्ति आहे तीच निरनिराळ्या देशांत निरनिराळ्या रूपानें प्रगट होत आहे. फ्रान्सांत तिचें व्यक्तरूप राजकीय स्वातंत्र्य हें आहे. इंग्लंडांत तीच शक्ति वणिगवृत्तीच्या द्वारानें प्रगट झाली असून हिंदुस्थानांत तीच मुक्तीच्या रूपानें प्रकट झाली आहे. फ्रेंच आणि इंग्रज यांच्या राष्ट्रीय दानर्तांत जो कांहीं विशेष आज दिसत आहे तो या शक्तीच्या स्पष्टिकरणाचाच परिणाम आहे. फ्रेंच आणि इंग्रज राष्ट्रांवरही अनेक शतकांच्या अवधींत अनेक आपत्ती कोसळल्या असतांही त्यांचा जीवितहेतु याच शक्तीच्या बळावर कायम राहिला. आणि याच शक्तीच्या बळावर हिंदूंची सांप्रतची राष्ट्रीय दानत बनली असून तिची वाढ हजारों शतकांपासून होत आली आहे; आतां मी एकच प्रश्न असा विचारतो कीं, हजारों शतकांच्या अवधीमध्ये जी दानत बनत आली आहे तिचा त्याग करणें सोपें आहे काय ? परकीयांची वाढ फारच झालें तर कांहीं

शतकांपुरतीच आहे. तिचा त्याग करणें सोपें कीं हजारों वर्षांच्या वाढीचा त्याग करणें सोपें याचें उत्तर नीट विचार करून द्या. आपल्या सर्व क्षात्र-वृत्तीचा त्याग करून व लढाया आणि रक्तपात सोडून देऊन इंग्रज लोक एकदम धर्माच्या मार्गे कां लागत नाहीत या प्रश्नाचें उत्तर आपण द्याल काय ?

यांतील मुद्दा इतकाच कीं, आमची ही राष्ट्रीय नदी आपल्या उगमापासून हजारों मैल लांब वहात आली आहे. ती आतां आपल्या उगमस्थानास कधीं तरी परत जाईल काय ? अथवा ती परत जाणें शक्य तरी आहे काय ? परत जाण्याचा यत्न तिनें केलाच तर तिच्या या उलट्या मार्गांत लक्षावधि ठिकाणीं ती विभागली जाऊन मध्येंच कोरडी ठणठणीत होईल. कसेंही झालें तरी ही नदी अखेरीस समुद्रास मिळणार यांत शंका नाही. तिला आपला मार्ग कदाचित् खडकाळ प्रदेशांतून मोठ्या कष्टानें काढावा लागेल अथवा कदाचित् तिच्या मार्गांत सुंदर सपाट भूमीही मिळेल. हजारों वर्षांचें आपलें राष्ट्रीय जीवित ही खरोखरच मोठी चूक असेल तर या गोष्टीस आतां कांहीं उपाय नाही. आणि आतां आपल्या राष्ट्रीय ध्येयांत आणि राष्ट्रीय दानर्तींत कांहीं फरक करण्याचा यत्न आपण केला तर या प्रयत्नाची अखेर एकच होईल. अखेरीस आपण नामशेष होऊं.

आज हजारों वर्षे ज्या मार्गांनं आपण चालत आलों तो मार्ग चुकीचा आहे असें आपणास वाटत असेल तर आपला समज कोता आहे अथवा आपण शुद्ध वेडपे आहां असेंच ह्मटलें पाहिजे. माझ्या या स्पष्टोक्तीबद्दल मी आपली क्षमा मागतों. परदेशांबद्दल तुझांस माहिती करून घ्यावयाची असेल तर तुम्ही स्वतः तेथें जा आणि तेथील लोकांच्या चालीरीती आणि त्यांची परिस्थिति यांचें प्रत्यक्ष अवलोकन करा. या गोष्टीबद्दल दुसऱ्यांनीं पुरविलेल्या माहितीवर अवलंबून राहणें चुकीचें आहे. अशा प्रकारची माहिती प्रत्यक्ष गोळा करून तुझाला कांहीं शहाणपण असेल तर तिचा उपयोग करून या माहितीचा पूर्ण विचार करा. परदेशांबद्दल एवढी तयारी झाल्यानंतर तुम्ही आपले स्वतःचे जुने ग्रंथ वाचा आणि हिंदुस्थानभर प्रवास करून निरनिराळ्या भागांतील लोकांच्या चालीरीतींचें अवलोकन करा. मात्र असें करतांना आपल्या बुद्धीचे ढोळे पूर्णपणें उघडे ठेवण्यास मात्र विसरूं नका. हें तुम्हीं केलें ह्मणजे हिंदुराष्ट्र अद्यापि स्वा. वि. खं. ६-८

पूर्णपणे जिवंत असून त्याच्या सर्व नाड्यांच्या ठिकाणी उष्ण रक्त वाहात आहे असें तुमच्या प्रत्ययास येईल. बाह्यतः दिसणाऱ्या राखेच्या खाली राष्ट्रीय जीविताचा अग्नि अद्यापिही जिवंत आहे असेंच तुझांस स्पष्ट दिसेल. हा अग्नि धर्माच्या रूपाने वास करीत आहे. त्याची भाषा आणि त्याची कल्पना हीं सुद्धां धर्मरूपच आहेत. तुमची राजकीय गडबड, तुमची समाज-सुधारणा, म्युनिसिपालिटी, प्लेगचीं कामें आणि दुष्काळनिवारणाचीं कामें इत्यादि गोष्टी तुझांस कर्तव्य असतील तर त्याही एकाच मार्गाने करणे या देशांत शक्य आहे. आजपर्यंत या सान्या गोष्टी या एकाच मार्गाने होत आल्या आहेत; तो मार्ग ह्मणजे धर्म. यावांचून इतर कोणत्याही मार्गाने तुम्ही कितीही कंठशोष केला तरी त्याचा परिणाम अखेरीस शून्य हाच होणार. मित्र हो, माझी ही सूचना आपण अवश्य लक्षांत ठेवा.

तुम्ही कोणताही देश पहा. त्यांत 'महाजनो येन गतः स पंथाः' हा नियम सर्वत्र लागू पडत असल्याचें दिसून येतें. देशांतील बुद्धिमान् आणि शक्तिमान् लोक हेच देशाचे खरे नेते असून सामान्य जनता त्यांच्यामागे मेंढरांसारखी जात असते. एखाद्या देशांत पार्लमेंटाची सत्ता असली अथवा दुसऱ्या एखाद्या देशांत सिनेटची सत्ता असली तरी अंती परिणाम एकच. लोकांना मतांचा हक्क असला आणि मताधिक्यानं काम चालत असलें तरी परिणाम तोच. माझ्या मित्रांनो, सर्व देशांतील सामान्य जनता जवळ जवळ एकाच योग्यतेची असते. देशांतील सत्ताधारी लोक त्यांना वाटेल त्या मार्गाने समाजाला इकडून तिकडे नेत असतात; आणि बाकी-ची जनता मेंढरांसारखी त्यांच्या मागे जात असते. आतां हिंदुस्थानांत ही सत्ता कोणाच्या हातांत आहे इतकाच काय तो मुद्याचा प्रश्न आहे. येथें ही सत्ता धर्मवीरांच्या हातीं आहे. धर्मवीर हेच आमच्या समाजाचे खरे नेते होत. आमच्या देशांत कांहीं सामाजिक कायद्यांची घडामोड व्हाव-याची असली तरी ती करणारे लोकसुद्धां हेच. लोकांच्या चालीरीतींत बदल व्हावा अशा प्रकारची परिस्थिति निर्माण झाली ह्मणजे हे धर्मवीर नुसता हुकूम सोडतात आणि आमची सामान्य जनता निमूटपणे तो हुकूम पाळते. इतर देशांत 'मते', 'मताधिक्य', 'सभा' इत्यादि जी गडबड असते ती आमच्या येथें दिसून येत नाही ही गोष्ट मात्र खरी; दोहोंमध्ये वस्तुतः

परिणाम एकच; पण एकामध्ये गडबड आणि गवगवा अधिक व दुसऱ्या-मध्ये शांतता अधिक हाच काय तो फरक.

आतां युरोपीय पद्धतीनें तेथील सामान्य जनतेस ज्या शिक्षणाचा लाभ होतो तें शिक्षण आमच्या सामान्य जनतेस मिळत नाही ही गोष्ट खरी. पण राजकारणाच्या नांवाखालीं युरोपांतील सामान्य जनतेस लुटणारा व तिचें सर्व रक्त शोषण करणारा असा एक वर्ग तिकडे निर्माण झालेला आहे, तसा तो इकडे नाही हेंही खरें आहे. सामान्य जनतेस लुटून युरोपांतील हा वर्ग स्वतःचे खिसे भरीत आहे. माझ्या मित्रांनो, युरोपांतील या बोल-घेवड्या राजकारणी लोकांच्या त्या नाटकी हावभावाच्या मागे वस्तुस्थिति काय आहे ती तुमच्या दृष्टीस पडली तर मनुष्यप्राणी किती अवनतावस्थेस जाऊं शकतो याचें उत्तम चित्र तुमच्या नजरेस पडेल. निवडणुकीसारख्या प्रसंगीं लांचलुचपतीचे आणि दिवसाढवळ्या दरवडेखोरपणाचे जे प्रकार राजरोसपणें सुरू असतात ते तुमच्या नजरेस पडले तर तुमची छाती दडपून जाईल. 'दुधाला कोणी विचारीत नाही आणि दारूच्या दुकानांत माणसांचा थवा जमलेला असतो. सच्चरित्र अशा स्त्रीला धडपणें आंगभर वस्त्रही मिळावयाचें नाही आणि वेश्येच्या आंगावर सूपभर जवाहीर असावयाचें' अशा प्रकारचें संसाराचें वर्णन एका कवीनें केलें आहे. तुम्ही कोण-त्याही देशांत गेलां तरी तेथलें संसारचित्र अशाच प्रकारचें असल्याचें आढळून येईल; ज्यांच्या हातांत लक्ष्मी खेळत आहे, त्यांच्याच हातांत सरकारचीं सारीं सूत्रें असून ते आपल्याच तंत्रानें तेथील सरकारास चालावयास ला-वीत असतात. सामान्य जनतेपार्शीं असेल नसेल तो जीवभाव हे लोक बुचा-डून घेतात; तेथील सामान्य जनतेस हेच लोक शिपायांच्या रूपानें परदेशीं लढावयास आणि मरावयास पाठवितात. बाह्यदेशीं या गरीब लोकांनीं जय मिळविला तर या सत्ताधान्यांचे खिसे अधिकच पिवळे होतात. सामा-न्य जनतेच्या रक्ताची किंमत देऊन त्यांनीं हें सुवर्ण विकत घेतलेलें असतें; आणि या सान्या खटाटोपांत या सामान्य जनतेच्या पदरीं काय पडतें म्हणाल तर मृत्यु हेंच. याचें नांव राजकारण ! माझ्या मित्रांनो, माझे हें वर्णन ऐकून घाबरून जाऊं नका. राजकारणाचें खरें स्वरूप हेंच. त्याच्या गुंता-गुंतीच्या जाळ्यांत फसून जाऊं नका.

प्रथम तुम्हांस मी इतकेंच विचारतों कीं, मनुष्य कायदे करतो किंवा कायदे माणसें करतात ? मनुष्य पैशाला निर्माण करतो कीं पैसा मनुष्याला निर्माण करतो ? मनुष्य कीर्ति निर्माण करतो कीं कीर्ति मनुष्याला निर्माण करते ?

प्रथम खरे पुरुष व्हा; ह्मणजे या साऱ्या वस्तु तुमच्यामागे आपोआप कशा धांवत येतात हें तुम्हांस दिसेल. कुत्र्याप्रमाणें शेंपूट हालविण्याची वृत्ति सोडून द्या आणि एकमेकांवर भुंकत वसूं नका. सत्कार्य करण्याचा निश्चय करा. तो पार पाडण्यास लागणारी योग्य साधनें जमवा. सत्कार्य-भावनेचें धैर्य चित्तांत असूं द्या, आणि शौर्यानें पुढें चला. परमेश्वरानें तुम्हांस पुरुषाचा जन्म ज्या अर्थी दिला आहे, त्या अर्थी कांहीं पुरुषार्थ करून त्याची सतत राहणारी खूण मागे ठेवा. “हे तुलसी, तूं या जगांत प्रथम आलास त्या वेळीं इष्टमित्रांनीं आनंद केला आणि तूं रडलास. आतां तूं अशा प्रकारचीं कृत्ये कर कीं तूं हें जग सोडून जाशील त्या वेळीं सारें जग रडेल आणि तूं मात्र आनंदी राहशील ! ” अशा प्रकारचीं कृत्ये तुमच्या हातून घडलीं तरच तुमच्या जन्माचें सार्थक्य; तरच तुम्हीं खरे पुरुष ! नाहीं तर जगाच्या घडामोडींत तुमची काय किंमत आहे ?

मित्र हो, आपणास इतर देशांपासून पुष्कळ गोष्टी शिकावयाच्या आहेत, हें आपण ध्यानांत ठेविलें पाहिजे. आपणास शिकण्यासारखें असें कांहीं उरलें नाहीं असें ज्या मनुष्याला वाटतें असा मनुष्य मृत्यूच्या दरवाजापाशीं बसलेला आहे असें समजावें. आपण सर्वज्ञ आहों असें जें राष्ट्र ह्मणतें तें विनाशाच्या अगदीं समीप आलें आहे असें समजण्यास हरकत नाही. देहांत जीव जाहे तोंपर्यंत कांहीं ना कांहीं नवी गोष्ट आपण शिकत राहिलें पाहिजे; पण येथें आणखीही एक मुद्दा लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. आपण परक्यांपासून जेव्हां एखादी नवी गोष्ट घेत असतां तेव्हां आपल्या परिस्थितीस अनुरूप असें तिचें रूप पालटून नंतर ती घेतली पाहिजे. इतरांपासून नवें ज्ञान शिकत असतां आपणापाशीं जो मूळचा संग्रह असेल तो कायम राखण्याबद्दल आपण नेहमीं खबरदारी घेतली पाहिजे. उदाहरणार्थ आपलें अन्न युरोपीय पद्धतीवर असलें अशी एखाद्याला इच्छा झाली. युरोपीय लोक जेवणाच्या वेळींही खुर्चीचा उप.

योग करतात. जेवतांना जमिनीवर बसण्याची संवय आपणास आहे. आतां युरोपीय पद्धतीचें अनुकरण करण्यासाठीं आपणही खुर्चीचा उपयोग करूं लागलों तर सुमारे तासभर आपले पाय लोंबते राहिल्यामुळें ते ताठ-तील. जेवतांना आपणास अत्यंत कष्ट होऊं लागतील; अशा स्थितींत तें जेवणही गोड लागणार नाही. मग या पद्धतीचा आपणास काय उपयोग ? युरोपीय पद्धतीचे पदार्थ खावयाचे झाले तरी जमिनीवर बसणेंच आपणास अधिक योग्य आहे. अशाच रीतीनें परक्यांपासून कांहीं गोष्टी उचलाव-याच्या झाल्या तरी आपल्या पद्धतीस साजेसें त्यांचें रूपांतर करून व आपल्या राष्ट्रीयत्वाशीं त्यांचा एकजीव करून मग त्या घेतल्या पाहिजेत. मनुष्य पोषाखाच्या सोयीसाठीं आहे कीं पोषाख मनुष्याच्या सोयीसाठीं आहे या प्रश्नाचें उत्तर मला द्या. खरें नाणें कोणत्याही पोषाखांत असलें तरी त्याची किंमत कमी होत नाही. एखाद्या मूर्खानें कितीही ऐटबाज पोषाख केला, तरी तेवढ्यानें त्याची किंमत वाढते असें नाही. गाढवाच्या पाठीवर उंची पोषाखाचें ओझें लादलें तरी तो गाढवच. माझा मुख्य विषय बाजूस राहून लांबतां लांबतां ही प्रस्तावनाच फार लांबली; तथापि एवढी लांबलचक प्रस्तावना केली म्हणून आतां दोन राष्ट्रांची परस्पर तुलना करण्यास आपणास वरेंच सोंपें जाईल. परकी राष्ट्रे चांगली आहेत पण आपलें राष्ट्रही चांगलें आहे, हें लक्ष्यांत ठेविलें पाहिजे. एकावर स्तुतीचा वर्षाव करावा आणि दुसऱ्याला निंदेच्या भडिमाराखालीं चिरडून टाकावें, अशी कोणाचीही योग्यता नाही. न्यायाच्या पारब्धांत दोन्ही एकाच तोला-चीं भरतात. आतां फारच झालें तर गुणांचा थोडाबहुत कमीअधिकपणा असल्यामुळें त्यांची पायरी कमीअधिक लागेल इतकेंच.

मनुष्यप्राणी हा मुख्यतः तीन वस्तूंचा संघ आहे. जड देह, मन आणि आत्मा या तीन वस्तु मिळून मनुष्यप्राणी बनला आहे. जड देह ही अगदीं बाहेरची वस्तु आहे. याकरितां प्रथम या बाह्य वस्तूच्या विचारापासूनच सुर-वात करूं. केवळ शरिराकडे पाहिलें तरी त्यांत किती निरनिराळ्या तऱ्हा आढळून येतात ? नाक, चेहरा, केंस, उंची, शरिराचा वर्ण आणि लठ्ठपणा अथवा रोडकेपणा इत्यादि वस्तूंमुळें अनेक प्रकारची भिन्नता उत्पन्न झाली आहे.

निरनिराळ्या वंशांच्या मिश्रणामुळे शरिराच्या वर्णांत अनेक प्रकारची भिन्नता उत्पन्न झाली आहे असें अर्वाचीन पंडितांचें ह्मणणें आहे. कोणत्याही विशिष्ट भागांतील थंड अथवा उष्ण हवेचा परिणाम शरिराच्या रंगावर होतो ही गोष्ट खरी; तथापि या वर्णोत्पत्तीचें मुख्य कारण आनुवंशिक आहे. जगाच्या अत्यंत थंड प्रदेशांतही अत्यंत काळ्या वर्णांचे लोक आढळतात, आणि उलटपक्षीं उष्ण भागांत गोरे लोकही आढळतात. कानडा आणि अमेरिका यांतील मूळचे रहिवाशी व उत्तरध्रुवाजवळील एस्किमो लोक यांचा वर्ण गोरा नाहीं. उलटपक्षीं बोरिओ, सिलेबिस इत्यादि बेटांतील समशीतोष्ण कटिबंधांत राहणाऱ्या मूळच्या रहिवाश्यांचा वर्ण गोरा आहे.

हिंदुशाल्वाप्रमाणें ब्राह्मण, क्षत्रिय आणि वैश्य हे हिंदुस्थानांतील तीन वर्ण आणि हिंदुस्थानाबाहेरील चीन, हूण, दरद, पल्हव आणि यवन हे सारे वंश आर्य आहेत. आपल्या शाखांत चीन या नांवानें उल्लेखिलेला प्रदेश ह्मणजे हल्लींचा चीन नव्हे. आपलीं शाखें लिहिलीं गेलीं त्या वेळीं सांप्रतचे चिनी लोक आपणास चिनी ह्मणवीत नव्हते. आपला जुना चीन हा देश काश्मिरच्या ईशान्य भागांत होता; आणि हिंदुस्थान आणि अफगाणिस्थान यांच्या दरम्यान जेथें सांप्रत कांहीं डोंगरी जाती राहत आहेत, तेथें दरदांची वस्ती होती. जुन्या चीन देशाच्या कांहीं खुणा अद्यापिही उपलब्ध असून दरदिस्तानही अद्याप अस्तित्वांत आहे. दरदराजाच्या शौर्याबद्दल आणि सार्वभौमत्वाबद्दल राजतरंगिणींत कांहीं उल्लेख जागोजाग आढळतात. राजतरंगिणी हा काश्मिर देशाचा इतिहास आहे. हिंदुस्थानच्या वायव्य प्रांताच्या भागांत हूण लोक बराच काळपर्यंत राज्य करीत होते. सांप्रतचे तिबेटी लोक आपणास हूण ह्मणवितात; पण भगवान् मनुंनीं सांगितलेले हूण लोक ह्मणजे सांप्रतचे तिबेटी नव्हत. तथापि पूर्वीचे आर्य हूण आणि मध्य आशियांतून तिबेटांत गेलेल्या मोंगल लोकांच्या कांहीं टोळ्या यांच्या मिश्रणापासून सांप्रतच्या तिबेटी लोकांची उत्पत्ति झाली असण्याचा संभव आहे. तिबेटांत आर्य लोकांच्या नमुन्याचे चेहेरे व नेत्र अद्यापिही सांपडतात असें जेवालस्की व डक द आर्यन्स या रशियन व फ्रेंच प्रवाशांनीं नमूद केलें आहे. जुन्या ग्रीक लोकांस आम्ही यवन असें नांव दिलें होतें. या नांवाबद्दल पंडितांत बराच

वाद आहे. आयोनिया या प्रांतांत राहणाऱ्या ग्रीक लोकांस यवन हें नांव दिलें होतें असें कित्येक ह्मणतात. अशोक राजानें लिहिलेल्या पालिभाषे-तील ग्रंथांत याच ग्रीक लोकांस योन या नांवानें उल्लेखिलें असून याचाच अपभ्रंश यवन असा झाला असें कित्येकांचें ह्मणणें आहे. दुसऱ्या कित्येकांच्या मतें यवन हें नांव ग्रीक लोकांचें निदर्शक नाही; पण हीं सर्वच मतें निखालस चुकीचीं दिसतात. यवन हा शब्द मूळचाच आहे. तो दुसऱ्या शब्दाचें अपभ्रष्ट रूप नाही. जुन्या ग्रीक लोकांना यवन हें नांव केवळ हिंदूनींच दिलें असें नसून जुन्या इजिप्शियन व बाबिलोनियन लोकांनींही यवन हेंच नांव ग्रीक लोकांस दिलें होतें. पल्हव ह्मणजे पारशी. ते पल्हवी भाषा बोलत असत. सांप्रत ही अर्धवट संस्कृत अशी खश या नांवाची एक आर्य जात हिमालयाच्या प्रदेशांत राहते. ही आर्य जात पूर्वी अगदीं असंस्कृत स्थितींत होती. सांप्रतचे युरोपियन लोक या खश जातीचेच वंशज असावेत.

अर्वाचीन पंडितांच्या मतें आर्यलोक तांबूस गोऱ्या वर्णाचे असून त्यांचे केंस काळे अगर तांबडे असत; तसेंच ते सरळ नाकाचे आणि रेखीव डोळ्यांचे लोक होते. शुद्ध आर्यांच्या रक्तांत कृष्णवर्णीय लोकांची भेसळ झाली तेव्हां आर्यांत काळ्या रंगाचे लोक आढळू लागले. हिमालयाच्या सरहद्दीवर अद्यापिही कांहीं शुद्ध आर्यांचें बीज असून बाकीच्या जाती मिश्र आहेत, असें कांहीं अर्वाचीन पंडितांचें मत आहे. त्यांच्या मतें सांप्रतच्या कृष्ण वर्णाची उपपत्ति अन्य तऱ्हेनें लावतां येत नाही; पण हिंदुस्थानच्या दक्षिण भागांत कित्येक मुलांचे केंस जन्मतः तांबडे असून तीं दोनतीन वर्षांचीं झाल्यानंतर त्यांच्या केंसांचा रंग काळा होतो ही गोष्ट अर्वाचीन युरोपीय पंडितांनीं ध्यानांत ठेविली पाहिजे. तसेंच हिमालयाच्या प्रदेशांतील लोकांत तांबडे केंस आणि निळे अथवा घारे डोळे आढळून येतात, इकडेही त्यांनां लक्ष्य पुरविलें पाहिजे.

पण पंडितांच्या या वादार्शी आपणास कांहीं कर्तव्य नाही. पंडितांचीं मतें कशींही असलीं तरी हिंदुलोक आजतागायत आपणास आर्य ह्मणवीत आले आहेत हें मात्र खरें. त्यांचें रक्त शुद्ध असो अगर त्यांत मिसळ झालेली असो, हिंदुलोक आर्यांचे वंशज आहेत यांत संशय

नाहीं. एवढी गोष्ट खरी ठरली ह्मणजे आपलें कार्य झालें. आमच्या काळ्या वर्णामुळें आम्हीं आर्य लोक युरोपियांस आवडत नसलों तर त्यांनीं दुसरें एखादें नांव स्वतःसाठीं घ्यावें. त्यांना असें करण्यास आमची मुळीच हरकत नाहीं.

आह्मीं आर्यलोक वर्णानें काळे असलों अथवा गोरे असलों तरी जगांतील इतर कोणत्याही लोकांहून आह्मीं अधिक सुरेख आणि चेहऱ्यानें अधिक रेंखीव आहोंत. मी स्वतः हिंदु असल्यामुळें केवळ आत्मप्रौढीसाठीं मी हें बोलत नाहीं. जगांतील निरनिराळ्या लोकांचें अवलोकन ज्यांनीं केलें असेल त्यांना हें माझे ह्मणणें खास पटेल. हिंदुस्थानांतील स्त्रीपुरुषांत चेहऱ्याचा रेखीवपणा ज्या प्रमाणावर आढळून येतो तें प्रमाण जगांत दुसऱ्या कोठेही आढळावयाचें नाहीं. आमचीं शरीरें सदोदित उघडीं असतांही आमचा चेहरा आणि शरीरयष्टि सुरेख दिसण्यासाठीं कितीशी खटपट करावी लागते याचाही विचार करा. इतर देशांत कुरुप लोकांस सुरेख दिसण्यासाठीं किती तरी प्रकारचे कपडे आणि पांघरूणें आंगावर वागवावीं लागतात.

आतां शरीरप्रकृतीच्या दृष्टीनें पाहतां पाश्चात्य लोक आपणाहून अधिक सुदृढ आहेत यांत शंका नाहीं. चाळीस वर्षांच्या वयाचे पुरुष आणि पन्नास वर्षांच्या वयाच्या बायका तिकडे तरुणांत गणल्या जातात. चांगलें अन्न आणि चांगलें वस्त्रप्रावरण व त्यांच्या जोडीला चांगली हवा यांची अनुकूलता त्यांना असल्यामुळें त्यांची शरीरप्रकृति आपल्या शरीरप्रकृतीपेक्षां अधिक चांगली राहते यांत नवल नाहीं. तथापि या सर्वांहूनही आणखी एक बलवत्तर कारण आहे. तें हें कीं, ते लोक लहान वयांत लग्न करीत नाहींत. आपणांतही ज्या कांहीं सुदृढ जाती आहेत त्यांच्यांत चौकशी केल्यास त्या लोकांतसुद्धां लौकर लग्न होत नाहींत असें आढळून येईल. गुरखे, पंजाबी, जाट, आफ्रिडी इत्यादि डोंगराळ जातींत मुलांमुलींचीं लग्ने बऱ्याच मोठ्या वयांत होतात. आपलीं शास्त्रें पाहतां त्यांतही ब्राह्मणाला तीस, क्षत्रियाला पंचवीस आणि वैद्याला बीस याप्रमाणें विवाहाचीं योग्य वयें सांगितलीं आहेत. आयुर्मान आणि शारीरिक बल व मनोबल यासंबंधीं परस्पर तुलना करतां पाश्चात्यांत आणि आमच्यांत मोठाच फरक आढळून

येतो. सरासरी चाळिशी उलटते न उलटते तोंच आमचें शरीर आणि मन हीं उतरत्या पंथास लागतात. आमच्यांत निराशावादाचा प्रवेश या वयाच्या सुमारास होतो. उलटपक्षीं या वयांतील पाश्चात्य लोक पूर्ण आशावादी असून त्यांचें मानसिक बलही चांगलें असतें. त्यांच्या खऱ्या संसारास या वयांत नुकताच कोठें आरंभ झालेला असतो.

आपण लोक शाकभुक् आहों. आमचा मुख्य आहार वनस्पति हाच होय. आमच्यांतील बहुतेक रोगांचें मूळ कोठें तरी पोटांत असावयाचें. आमच्यांतील वृद्ध पुरुष आणि स्त्रिया हीं बहुधा एखाद्या पोटाच्या विकारानें मरावयाचीं. पाश्चात्य लोक मुख्यतः मांसाहारी आहेत. त्यांच्यांत हृदयाच्या विकारांचें प्रमाण अधिक आढळून येतें. त्यांचीं वृद्ध स्त्रीपुरुषें बहुधा हृदय अथवा फुफ्फुसें यांच्या विकारानें मरावयाचीं. या ठिकाणीं एका पाश्चात्य विद्वान् भिषगवराचें मत नमूद करणें अयोग्य होणार नाही. पोटांतल्या आजाराबद्दल ज्या लोकांची सदोदित कुरकुर असते ते लोक हळूहळू उदासवृत्तीचे व त्यागी बनत जातात. तसेंच ज्या लोकांना हृदय अथवा फुफ्फुसें यांचा विकार असतो, ते लोक अखेरपर्यंत आत्मश्रद्धावान् आणि आशावादी असतात. एखाद्या मनुष्याला म्हामारीचा विकार झाला तर आरंभापासूनच त्याचे हातपाय गळून जातात आणि त्याला मृत्यूची भीति वाटूं लागते. उलटपक्षीं कफक्षयानें आजारी असलेले लोक मरेपर्यंत बरे होण्याची आशा करीत असतात, असें या पाश्चात्य भिषगवराचें मत आहे. याच कारणामुळे हिंदुलोक सदोदित त्यागी असून मृत्यूचा विचार करीत असतात असेंही या डॉक्टर साहेबांस खास वाटत असेल. याला संतोषकारक जबाब देण्याचीं साधनें मला अद्यापि उपलब्ध झालेलीं नाहीत. डॉक्टर साहेबांच्या या मतांत आरंभीं तरी बरेंच तथ्य दिसतें. याकरितां या प्रश्नाचा अधिक खल होणें इष्ट आहे.

आपल्या देशांत दांत आणि केंस यांचे विकार फारच कमी प्रमाणावर आढळून येतात. पाश्चात्य देशांत चांगले दांत असलेले लोक फारच थोडे आढळतात, आणि टकले शिलेदार तर जिकडे तिकडे आढळून येतात ! आमच्या देशांतील स्त्रिया नाकाकानांस भोंकें पाहून त्यांत दागिने घालतात. पाश्चात्य देशांत उच्चवर्गीय स्त्रिया अशा प्रकारें दागिने घालीत नाहीत हें

खरें; पण, आपली कंबर त्या इतकी आंबळून टाकतात की त्यामुळे पाठीचा कणा वांकडा होतो. कांहीं कालानें काळीज आणि झिहा यांचे रोग उत्पन्न होतात. शरीरयष्टीचा सर्व आकार वांकडातिकडा होऊन जातो. अशा रीतीने शरीरयष्टि सुरेख दिसावी ह्मणून केलेल्या यत्नाचा परिणाम जिवंतपणीं मरणाच्या यातना निर्माण करण्याकडे होतो. यांतच ओझेंभर कपडे त्यांना आंगावर वागवावे लागतात. पाश्चात्य पोषाख कामाधामाच्या वेळीं फार उपयोगीं पडण्यासारखा आहे. एखाद्या समारंभाच्या वेळीं उच्चवर्गीय पाश्चात्य स्त्रिया फारच सुंदर पोषाख करतात; पण बाकीच्या सामान्य स्त्रियांच्या पोषाखांत बेढबपणा पूर्णपणें भरलेला असतो. आमच्यांतील स्त्रीपुरुषांचे पोषाख त्यांच्याहून कितीतरी अधिक शोभादायक आहेत. सौंदर्याच्या बाबतींत अघळपघळ पोषाखाची बरोबरी घट्ट पोषाख कधींही करूं शकणार नाहीं; तथापि आमचा हा अघळपघळ पोषाख कामाकाजाच्या वेळीं फारसा उपयोगीं पडत नाहीं हेंही खरें आहे. तो लौकर खराब होतो आणि त्यामुळे त्याचा टिकाऊपणाही जातो. पाश्चात्य देशांत ' फॅशन ' ह्मणजे लोकरूढी हिचें विलक्षण प्राबल्य आहे. त्यांची फॅशन कायती सगळी पोषाखांत आणि आमची फॅशन दागदागिन्यांत; तथापि पोषाखाची फॅशनही आमच्यांत हळू हळू प्रवेश करीत आहे. स्त्रियांच्या पोषाखाच्या फॅशनची अधिष्ठात्री देवता पॅरिस ही असून पुरुषांच्या पोषाखाची देवता लंडन ही आहे. स्त्रियांच्या पोषाखांतील फॅशनचा उगम पॅरिस येथील नटीवर्गांतून होत असतो. एखाद्या सुप्रसिद्ध नटीनें नव्या फॅशनचा पोषाख केला कीं युरोपीय जगांतील साऱ्या बायका त्या पोषाखाचें अनुकरण करतात. मोठमोठी शिंप्यांचीं दुकानेंही रोज रोज नव्या नव्या तऱ्हा काढून गिऱ्हाइकांस भुलवीत असतात. पाश्चात्य देशांत केवळ पोषाखाप्रीत्यर्थ दरसाल किती कोट रुपये खर्ची पडत असतील याची कल्पनाही आपणास होणार नाहीं. तिकडे कपडे बनविणें हें एक शास्त्रच होऊन बसलें आहे. एखाद्या स्त्रीच्या रंगाला कोणत्या रंगाचा कपडा वापरला पाहिजे, तिच्या केंसांच्या रंगाला कोणतें शिरोभूषण शोभेल इत्यादि हजारों बाबींचा विचार तिकडील शिंप्यांस करावा लागतो. उच्च परिस्थितींतील स्त्रियांनीं पोषाखाची एखादी नवी द्रम काढली कीं इतर लोकांस

तिचें अनुकरण करणें भागच पडतें. त्यांनीं तसें न केलें कीं त्यांची जात बाटलीच ! याचें नांव फॅशन !! आणि ही फॅशनसुद्धां रोजच्या रोज बदलत असते. किमान पक्षीं चार ऋतूंत चार वेळां तरी ती बदलतेच. श्रीमंत लोक अगदीं नव्या फॅशनप्रमाणें आपले कपडे मोठमोठ्या शिंप्यांकडून शिवून घेतात. मध्यम वर्गातील लोक हीं कामें खासगी रीतीनें छियांकडून करून घेतात. फॅशन बदलली कीं पहिला पोषाख निकामी होऊन नव्याची योजना त्याच्या जागीं करावी लागते. एका फॅशनचे दिवस संपले कीं श्रीमंत लोक जुने कपडे आपल्या नोकरांस अथवा हुजऱ्यांस देऊन टाकतात. श्रीमंत छियांच्या कुणबिणी हे पोषाख विकतात आणि तेथून ते आस्ट्रेलिया, आशिया, आफ्रिका इत्यादि खंडांतील युरोपियन वसाहतींत जातात. ज्यांच्यावर लक्ष्मीची पूर्ण कृपा आहे अशा छिया आपले पोषाख थेट पॅरिसहून मागवितात; आणि लक्ष्मीच्या मध्यम कृपेंताल मंडळी आपले पोषाख त्या नमुन्यावरहुकूम देशांतच करवितात; तथापि छियांच्या टोप्या मात्र अस्सल फ्रेंच कारागिरीच्याच असल्या पाहिजेत. सामान्यतः पाहतां इंग्रज आणि जर्मन छियांचा पोषाख फारसा चांगला नसतो. त्यांच्यांत पॅरिस फॅशनचें बंड फारसें नाहीं; तथापि थोड्याशा श्रीमंत लोकांत हें बंड आतां शिरून पाहत आहे. या पोषाखाच्या बाबतींत इंग्लिश छियांची आणि जर्मन छियांची थडा इतर युरोपियन छिया करीत असतात.

इंग्रज पुरुष मात्र सुंदर पोषाख करतात. अमेरिकन स्त्रीपुरुषे नेहमींच फॅशनेबल पोषाख वापरतात. परक्या मालाचा प्रवेश आपल्या देशांत होऊं नये ह्मणून अमेरिकन सरकारनें लंडन व पॅरिस येथून येणाऱ्या कपड्यांवर फार जबर कर बसविले आहेत; तथापि बायकांचे पोषाख पॅरिस येथून व पुरुषांचे लंडन येथून येतातच. रेशमी, लोंकरीचें आणि इतर प्रकारचें कापड लोकप्रिय करण्याच्या कामावर हजारों स्त्रीपुरुषांची योजना झाली असून इतर हजारों स्त्रीपुरुषे नानाप्रकारचे कपडे बनविण्यांत गुंतलेलीं असतात. अगदीं अखेर तागाइतच्या फॅशनचा पोषाख एखाद्यानें केला नसला तर रस्त्यावरून जाणारे फॅशनेबल लोक ताबडतोब त्याच्यावर टीका करूं लागतात. कपड्यांच्या फॅशनचा इतका प्रभाव आपल्या इकडे दिसून येत नाहीं; तथापि दागिन्यांचें बंड इकडे बरेंच आहे. लोकांना कोणत्या प्रकारचा कपडा आवडतो

आणि कोणत्या प्रकारच्या कापडाची चहा लोकांत विशेष आहे इकडे युरोपीय व्यापाऱ्यांची सदोदित बारीक नजर असते. कित्येक वेळां हे व्यापारी आपल्याच सुपीक डोक्यांतून एखादी नवी फॅशन सुरू करतात आणि या फॅशन-कडे लोकांचें एकवार लक्ष्य वेधलें कीं, त्या व्यापाऱ्याची जन्माची ददात जाते. फ्रान्सचा बादशहा तिसरा नेपोलियन याच्या वेळीं त्याची राणी यूजिनी ही फॅशनचा मूर्तिमंत अवतार समजली जात असे. काश्मिरच्या शाली ही राणी प्रथम पांघरू लागली. यामुळें कोट्यवधी रुपयांच्या शाली काश्मिरांतून युरोपांत जाऊं लागल्या. यानंतर राजक्रांति होऊन तिसरा नेपोलियन बादशहा पदच्युत झाल्यानंतर काश्मिरच्या शालींचें बंड मोडलें. आमच्या देशी व्यापाऱ्यांविषयीं ह्मटलें तर ते नेहमींच बेफिकीर असावयाचे. बापदादांनीं घालून दिलेल्या मार्गापलीकडे पाहणें त्यांच्या ध्यानांतच कधीं येत नाहीं. यामुळें एखादी नवी तऱ्हा काढून पाश्चात्य लोकांस झुलविण्याची कला त्यांस कधींही साधली नाहीं. अखेरीस या शालींचा व्यापार साफ बंद होऊन काश्मिरच्या पुष्कळ श्रीमंत व्यापाऱ्यांचें दिवाळें निघालें. जग कसें चाललें आहे हें जाणण्याची कला ज्याला आहे त्यालाच जगापासून पुष्कळ फायदा करून घेतां येईल. तुझाला ही कला न साधली तर जगाचा तावा माझ्याकडे यावा यांत नवल नाहीं. जगांत कोणी कोणासाठीं वाट पहात बसलेलें नाहीं. जगांतलीं सर्व प्रकारचीं सुखें युरोपांत नेऊन भरण्याचा उद्योग पाश्चात्य लोक एकसारखा करीत आहेत. हा चैनीचा प्रवाह अखंड चालावा म्हणून नाना प्रकारच्या योजना करण्यांत ते सदोदित चूर असतात. जगाकडे जणूकाय दहा डोळ्यांनीं ते पहात असतात आणि दोनशें हातांनीं काम करीत असतात. आह्मी मात्र शास्त्रकारांनीं घालून दिलेल्या मर्यादेबाहेर न जाण्याचा निश्चय केल्यामुळें त्याच जुन्या पद्धतीस चिकटून बसलों आहों. कांहीं तरी नवा मार्ग काढावा अशी बुद्धीच कधीं न झाल्यामुळें आमच्यांतून योजकतेची शक्ति नष्ट झाली आहे. बुभुक्षितांच्या आरोळ्यांनीं हिंदुस्थानचें सारें आकाश आज दुमदुमून गेलें आहे. हजारों लोक प्रत्यहीं भुकेनें प्राण सोडीत आहेत. पण यांत अपराध कोणाचा ? आमचाच ! असल्या प्रकारच्या परिस्थितींतून बाहेर पडण्यासाठीं एखादा मार्ग शोधून काढण्याची खटपट आह्मी कितीशी केली आहे ? यासाठीं आह्मी किती साधनें शोधून काढलीं

आहेत ? शून्य. फारच झाले ह्मणजे सभा भरवाव्या आणि बडीं बडीं पण पोकळ भाषणें करावीं एवढेंच आह्मांस समजतें. तोंडाचा खूपसा गोंगाट करण्यापलीकडे आह्मी अधिक कांहींही करीत नाहीत. आपल्या अंधान्या विळांतूनबाहेर येऊन जग कसे चाललें आहे हें पाहण्याची वेळ आतां आली नाही काय ? अशा रीतीनें जगाचें अवलोकन आम्ही न केलें तर आमची विचारशक्ति आणि आमचें कर्तृत्व हीं केव्हां परत येतात ? देव आणि असुर यांची गोष्ट तुम्हांस ठाऊक आहेच. देवांना आत्मविश्वास असून परमेश्वरावरही त्यांचा विश्वास होता. असूर हे केवळ जडवादी असून चाळू आयुष्यांत मिळेल तितकें सुख भोगण्यावरच त्यांचा कटाक्ष होता. देव व असुर यांपैकीं अधिक चांगले कोण याचा विचार येथें आपणास कर्तव्य नाही; पण पुराणांतर्गत वर्णनें वाचून पाहतां असुर हे खरोखर पुरुषार्थवादी होते असें दिसतें. त्यांच्यांत देवांपेक्षां पौरुष अधिक प्रमाणावर असल्याचें आढळून येतें. पुष्कळ गोष्टींत देवांची योग्यता असुरांहून निःसंशय कमी प्रतीची दिसून येते. आतां याच गोष्टीचें तात्पर्य पूर्व व पश्चिम या देशांस लागू करावयाचें म्हटलें तर हिंदु-लोक देवांचे वंशज असून पाश्चात्य लोक असुरांचे वंशज आहेत असें झटलें पाहिजे.

आतां स्वच्छपणाबद्दल पाश्चात्यांच्या व आमच्या कल्पनांत काय फरक आहे याचा विचार करूं. शुचिता ह्मणजे अंतर्बाह्य स्वच्छपणा. जलादि-कांच्या सहाय्यानें बाहेरचा स्वच्छपणा राखतां येतो. हिंदुलोक पाण्याचा उपयोग मनमुराद करीत असल्यामुळे त्यांच्या इतकी वाह्यशुद्धि जगांत दुसऱ्या कोठेही आढळून येणार नाही. बुड्या मारून स्नान करणारे लोक जगांत दुसऱ्या कोठे फारसे आढळत नाहीत. या बाबींत हिंदुलोकांचें अनुकरण इंग्रज लोक आतां करूं लागले आहेत. स्नानासंबंधींची सोय इंग्लंडांत किती अपुरी असते हें तिकडे राहिलेल्या आपल्या विद्यार्थ्यांस विचारा. पाश्चात्य लोक बहुधा आठवड्यास एकदां स्नान करतात; आणि त्याच वेळीं आंतील वस्त्रेही बदलतात. आतां कांहीं श्रीमंत लोक रोज स्नान करूं लागले आहेत. अमेरिकन लोकांत रोज स्नान करणारे बरेच आढळतात. जर्मनींत हा प्रघात हळूहळू वाढत आहे. फ्रेंच लोक बहुधा रोज स्नान करीत नाहीत. स्पेन आणि इटली या देशांतील हवामान वास्तविक उष्ण असतांही रोज स्नान करणाऱ्यांची

संख्या या दोन देशांत सर्वाहून कमी आहे. या लोकांच्या खाण्यांत कांदा आणि लसूण यांचे प्रमाण पुष्कळ. हवामान उष्ण असल्यामुळे आंगांतून घामाच्या धारा चालावयाच्या; आणि अशा स्थितीतही स्नानाची आठवण त्यांस होत नाही, त्या अर्थी त्यांची धन्य ह्मणावयाची. त्यांच्या आंगाच्या घाणीला भिऊन भुतेंसुद्धां पळावयाचीं, मग माणसांची काय कथा ? स्नान ह्मणजे काय ? हात, तोंड आणि डोकें धुतलें कीं स्नान झालें. लोकांच्या नजरेस येणारा शरिराचा भाग धुतला ह्मणजे अधिक कांहीं करण्याची आवश्यकता त्यांस वाटत नाही. पॅरीस येथल्या एका लक्ष्मीपुत्रानें मला आपल्या घरीं बोलाविलें होतें. पॅरीस शहर हें अर्वाचीन संस्कृतीचें माहेरघर आहे असा या शहराचा लौकिक आहे. चैन, फॅशन आणि उडाऊपणा हीं सारीं या शहरांत एकत्र सांपडावयाचीं. पॅरीस ह्मणजे इहलोकींचा स्वर्ग. जगांतील सारीं शास्त्रें आणि सारें कलाकौशल्य तेथें नांदतें, असा या शहराचा लौकिक. या शहरांतल्या एका राजशाही हॉटेलांत माझ्या उतरण्याची व्यवस्था करण्यांत आली होती. या ठिकाणची भोजनाची व्यवस्था एखाद्या राजवाड्यासही लाजविण्यासारखी होती; पण स्नानाची व्यवस्था काय म्हणाल तर तिचें नांवही नाही. या यातना दोन दिवस मी कशाबशा भोगल्या. अखेरीस जीव अगदीं नकोसा होऊन मी आपल्या मित्रास झटलें “गड्या, हा राजकीय थाट तुझा तुलाच लखलाभ असो. खरोखर मला तर रडण्याची पाळी आली आहे. उकाड्यानें जीव घाबरा होत आहे आणि स्नानाची सोय येथें मुळींच नाही. आणखी थोडे दिवस हें असेंच चाललें तर माझी स्थिति खरोखर पिसाळलेल्या कुत्र्यासारखी होईल.” माझें हें भाषण ऐकून माझ्या मित्राला फार वाईट वाटलें आणि दुसऱ्या कोठेंतरी बिऱ्हाड पाहण्याच्या विचारास आह्वी लागलों. मुख्य मुख्य बारा हॉटेले मी पाहिलीं; पण स्नानाची सोय यांपैकीं एकांतही आढळून आली नाही. कोणाला स्नान करावयाचें झालें तर त्यासाठीं स्नानगृहाची वेगळी सोय असून पांच चार रुपये खर्च केल्यास तेथें एकदां स्नान करावयास मिळतें. ही स्थिति पाहून देवा, आतां तूंच त्राता असें ह्मणण्याची पाळी मला आली. अशा प्रकारच्या एका स्नानगृहांत एक वृद्ध स्त्री स्नानासाठीं गेली असतां तेथल्या पिंपांत बुडी मारतांच तिचें प्राणोत्क-

मण झाल्याची हकीगत त्याच दिवशीं एका वर्तमानपत्रांत मी वाचली. तिच्या मृत्यूला काय कारण झालें असावें याची मीमांसा अश्विनीकुमार कोणत्याही प्रकारें करोत, पण जन्मांत इतक्या पुष्कळ पाण्याचा प्रसंग तिला पहिलाच असावा व त्यामुळें एवढ्या पाण्याच्या एकदम झालेल्या आघातानें तिची तनु कोलमंडली असावी असा माझा समज आहे. यांत कांहीं अतिशयोक्ति मी करीत आहे असें कोणीही मानूं नये. रशियन आणि इतर युरोपीय लोक हे तर या बाबतींत घाणीचे मूर्तिमंत पुतळेच होत. अमेरिकेंतल्या प्रत्येक खाणावळींत मात्र स्नानाची खोली असून तींत पाण्याचा नळही असतो.

आतां आपल्या व त्यांच्या पद्धतींत मुख्य फरक कोठें आहे तें पाहूं. आपण हिंदुलोक स्नान कां करतो ? स्नान न केलें तर पाप लागेल अशी आपली समजूत आहे ह्मणून. पाश्चात्यलोक केवळ स्वच्छतेसाठीं तोंड धुतात. डोक्यावरून पाणी ओतलें कीं आपलें स्नान झालें; मग तेल आणि दुसरा मळ हीं शरिरावर राहिलीं तरी फारशी हरकत नाही. स्नानानंतर दक्षिण हिंदुस्थानांतले आमचे बंधु आपल्या झातीची निशाणी कपाळावर एवढ्या ढळढळीतपणें लावतात कीं, ती काढून टाकण्यास वज्रीचाच उपयोग केला पाहिजे. कोठेंही एखादी बुडी मारली ह्मणजे आपलें स्नान आटोपतें; पण पाश्चात्य देशांत स्नान हाही एक मोठा विधीच आहे. आधीं कपड्यांचें भलें मोठें एक ओझें शरिरावरून काढलें पाहिजे. त्यांत गुंड्या किती, हूक किती व गुंड्यांचीं भोंकें किती याचा पत्ताच नाही. आपल्या शरिराचा कांहीं भाग उघडा राहिला तर त्याची आपणास क्षिती वाटत नाही; पण पाश्चात्य लोकांस हें मोठें अघोर पातक वाटतें; तथापि पुरुषांच्या समोर शरीर उघडें राखण्यास हरकत नाही; पण स्त्रियांसमोर मात्र सर्व शरीर झांकूनच गेलें पाहिजे.

रुढि ह्मटली कीं तिचें जूं पुष्कळ वेळां असह्य होत असतांही ती आपणास टाकवत नाही. आचारदृष्ट्या जें तिचें मूळचें खरें रूप असतें तें नाहीसें होऊन केवळ बाह्य विधि मात्र शिक्षक उरतो; व बदललेल्या परिस्थितींत कित्येक वेळां तो जाचकही होतो. बाह्य शुद्धीची गोष्ट अशीच आहे. शरीरशुद्धि करावयाची ती अगदीं गुप्त रीतीनें केली पाहिजे, अशी

युरोपियांची रूढि आहे. लोकांसमोर थुंकणें अथवा चूळ भरून तोंडांत पाणी खुळखुळावणें या गोष्टी ते लोक असभ्यतेच्या समजतात. यामुळें लोकापवादास भिऊन जेवणानंतर ते लोक तोंड धूत नाहींत. यामुळें अन्नाचे कण दांतांच्या पोकळींत राहून कांहीं दिवसांनीं दांत कुजू लागतात. या ठिकाणीं लोकरूढीच्या भीतीमुळें स्वच्छतेकडेही कसें दुर्लक्ष होतें हें आपल्या लक्ष्यांत येईल. या बाबतींत आपण दुसरें टोंक गांठलें आहे. तोंड धुतांना इतक्या मोठ्यानें खांकरावयाचे व नाक शिकरावयाचे कीं इतर लोकांस त्याचा किळसच यावा. असें करणें हासुद्धां लोकांवर एक प्रकारचा जुलूमच आहे. लोकांच्या भीतीमुळें तोंड न धुणें जसें वाईट तसेंच इतरांस किळस येईल अशा रीतीनें स्वच्छतेच्या गोष्टी करणें हेंही वाईटच आहे.

निरनिराळ्या हवामानाप्रमाणें ज्या कांहीं गोष्टी करणें अवश्य असतें त्या बाबतींतल्या चालीरीती तेथील लोक निमूटपणें सांभाळतात. आपला देश उष्ण असल्यामुळें पेलेंच्या पेलें पाणी आपणास प्यावें लागतें. यामुळें वारंवार लघवीस जाणेंही भाग पडतें. लघवीस जाणें ही गोष्ट पाश्चात्य देशांत असभ्यतेची समजतात; पण जेवतांनासुद्धां हातरुमाल बाहेर काढून त्यांत मोठ्यानें शिकरणें हें तिकडे असभ्यतेचें समजलें जात नाहीं. आमच्या इकडे अशा वेळीं कोणी नाक शिकरलें तर पंक्तींतल्या इतर लोकांस त्याची किळस वाटल्यावांचून राहाणार नाहीं. पाश्चात्य देशांची हवा थंड असल्यामुळें वारंवार नाक शिकरणें त्यांस भागच पडतें.

आपणा हिंदुलोकांस घाणीचा मोठा किळस आहे; तथापि पुष्कळ वेळां आपण स्वतःच गलिच्छ असतो. घाणीचा नुसता स्पर्श झाला तर आपण स्नान करतो; पण आपल्या घराच्या उंबरठ्याजवळ घाणीचा डोंगर सांचला तरी त्याचें आपणास कांहीं वाटत नाहीं. फक्त त्या घाणीला शिवलें नाहीं ह्मणजे झालें. अशा रीतीनें एका बाजूनें स्वच्छतेची पराकाष्ठा करीत असतां-ही आपल्या आजूबाजूस उकिरड्याचे पर्वत सांचवून प्रत्यक्ष नरकांत आपण खुशाल राहत असतो. अशा रीतीनें एका प्रकारची अशुद्धता नाहींशी करून त्याहून अधिक प्रतीची अशुद्धता आपण जवळ करीत असतो. आपल्या घराभोंवतीं उकिरडे सांचूं देणारा मनुष्य खरोखर पापीच गणला

पाहिजे; आणि या पापाचें प्रायश्चित्त भोगण्यास त्याला दुसऱ्या लोकीं जाव-
यास नको. तें त्याला येथल्या येथेंच आणि याच जन्मीं मिळतें.

सध्यांच्या काळीं लक्ष्मी आणि सरस्वती या दोघांचीही कृपा पाश्चात्य देशांवर दिसते. केवळ चैनीचे पदार्थ जमा करूनच ते लोक राहात नाहींत; तर त्यांचा उपभोग घेण्यांत सौंदर्य, नीटनेटकेपणा, आणि कौशल्य यांज-
कडेही ते पूर्ण लक्ष्य पुरवीत असतात. जेवणाखाण्याच्या पद्धतींतही घरांत आणि आजूबाजूस नीटनेटकेपणा राखण्याकडे त्यांचा विशेष कटाक्ष आहे. लक्ष्मीची कृपा आपणावर होती तेव्हां आपणही या बाबतींत नीटनेटके-
पणानें राहात होतों. आतां अठरा विश्वे दारिद्र्यामुळें ही गोष्ट आपणास आधींच अशक्य झाली आहे; त्यांतून एकादशीच्या घरीं शिवरात्र या ह्याणीप्रमाणें आपण वर्तणूक चालविली आहे. आपल्या चालीरीती टाकून देण्याची इच्छा आपण करीत असून परक्यांच्या चालीरीतींचें अनुकरण करण्याची व्यर्थ धडपड आपण चालविली आहे. यामुळें आपले राष्ट्रीय सद्गुण हळूहळू न्हास पावत असून पाश्चात्यांचे सद्गुण मात्र त्या जागीं दृष्टीस पडत नाहींत. बसण्या उठण्यांत, चालण्यांत, बोलण्यांत आणि अशाच प्रकारच्या एकंदर क्रियांत कांहीं राष्ट्रीय लक्षण झणून पूर्वीं असे. हें लक्षण आतां नष्ट झालें आहे; पण त्या जागीं पाश्चात्य पद्धतीही आलेल्या नाहींत. पूर्वींचे धार्मिक विधि, आचार आणि अध्ययन पद्धति हीं सारीं नष्ट झालीं. पश्चिमेकडून आलेल्या लाटेत आपण हीं सारीं सोडून दिलीं. पण त्या जागीं नव्या परिस्थितीस अनुरूप अशी नवी योजना आपण कोणतीच केली नाहीं. आपली स्थिति दोन डगरींवर हात ठेवणासारखी झाली आहे. घड्याळाच्या लंबकासारखे आपण हेलकावे खात असल्यामुळें आपले पाय कोठेंच स्थिरावत नाहींत. आपल्या सध्यांच्या शोचनीय स्थितीचें मुख्य कारण हेंच; आपली तरुण पिढी स्वावलंबनाचा धडा अद्यापिही शिकलेली दिसत नाहीं. आमचें सारें कलाकौशल्य अगदीं नष्ट झालें आहे. आमच्या स्त्रिया कणारांगोळी काढण्याचेंही विसरून गेल्या आहेत. जेवणाच्या पाना-
पुढें सुंदर रांगोळीही कोणास काढतां येत नाहीं. या सामान्य कलासुद्धां नाहींशा होत चालल्या आहेत.

आपणास नव्यानव्या गोष्टी इकडे चालू केल्या पाहिजेत ही गोष्ट खरी; पण असें करतांना जुन्या गोष्टी केवळ जुन्या ह्मणूनच टाकून द्यावयाच्या कीं काय याचाही विचार केला पाहिजे; वास्तविक पाहतां आज आपण नवीन असें काय शिकलों आहों ? शब्दपांडित्याशिवाय आपण नवीन असें कांहींच पैदा केलेले नाहीं. एखादे उपयुक्त असें आधिभौतिक शास्त्र अथवा एखादी कला आपण शिकलों आहों काय ? एखाद्या खेडेगांवांत जाऊन तेथील सुतारांचा अथवा गंवड्याचा उद्योग पहा. मध्यमशा गांवांतील आपल्या सुतारांना सुबक दरवाजेसुद्धां करतां येत नाहीत. त्यांनीं केलेलीं दारें झोंपडीच्या उपयोगीं पडतील कीं राजवाड्याच्या उपयोगीं पडतील हें सांगणेंसुद्धां कठीण. त्यांचें कौशल्य कायतें परकीयांचीं हत्यारें विकत घेण्यांतच दिसून यावयाचें. हर हर ! सर्व बाबतींत आमच्या देशांत आज ही स्थिति आढळून येते. आपणाजवळ जें कांहीं जुनें होतें तें निःसंशय नष्ट होत आहे आणि त्याच्या जागीं नवें असें कांहीं येत नाहीं. पाश्चात्यांकडून आपण जें कांहीं शिकलों तें वाक्पांडित्य. भाराभर शब्द लिहावे आणि ओझेंभर पुस्तकें वाचावीं याहून अधिक कांहीं करावयाचें ह्मटलें तर लांबलचक भाषणें करावीं. इतक्यानें आमचा सारा कारभार संपतो. युरोपांतील आयरिश लोक आणि हिंदुस्थानांतील बंगाली हे सख्खे भाऊच दिसतात. एकसारखी बडबड. शब्दपांडित्यावांचून या दोघांस दुसरें कांहीं सुचत नाहीं. प्रचंड वागजाल कसें पसरावें ही कला या दोन राष्ट्रांपासून शिकावी; पण प्रत्यक्ष काम करण्याची पाळी आली कीं मग मात्र कवडीचें कामही त्यांच्या हातून होणार नाहीं. याशिवाय आणखीही एका कलेंत हे लोक निष्णात आहेत. ती कला ह्मणजे आपापसांत मारामान्या करण्याची. परस्परांत कलह माजवून एकमेकांवर तुटून पडण्यांत आपलें सारें आयुष्य ते खर्ची घालतात.

आपणा सभोंवतीं नीटनेटकेपणा असावा याबद्दल पाश्चात्य लोक फार दक्षता बाळगतात. त्यांच्यांतले अत्यंत दरिद्री लोकही नीटनेटकेपणाचे भक्त आहेत. गरीब लोकांनाही बाह्यस्वच्छता राखणें जरूरीचेंच असतें. कारण आंगावर स्वच्छ कपडे नसतील तर त्यांना कोण नोकरीसही ठेवीत नाहीं. त्यांचे चाकर, दाया, आचारी इत्यादि सर्व प्रकारचे नोकरलोक नेहमीं अगदीं स्वच्छ पोषाख करतात. तिकडील लोक आपलीं घरे झाडूनझटकून

आणि धुऊन पुसून नेहमीं स्वच्छ आणि नीटनेटकीं राखतात. प्रत्येक वस्तु जागच्या जागीं ठेवण्याचें वळण त्यांना लहानपणापासूनच मिळालेलें असतें. ज्यांच्या घरांत वस्तूंचा फाट पसारा पडला असेल अशा मनुष्याला चांगली शिस्त लागलेली नाही असें तिकडे समजतात. त्यांचीं स्वयंपाकघरें स्वच्छ आणि व्यवस्थेशीर असतात. भाज्यांचीं डेखें अगर सालपटेंही इकडे तिकडे न टाकतां एखाद्या निराळ्या टोपलींत ठेवतात; आणि अशा प्रकारचा कचरा टाकण्याच्या नेमलेल्या जागीं ती टोपली नेऊन ओततात. घरांतील कचरा घराच्या आवारांत अथवा रस्त्यांत ते लोक फेंकीत नाहीत.

श्रीमंत लोकांचीं घरें ह्याणजे एक प्रेक्षणीय चीजच असते. टापटीप आणि स्वच्छता यांचा नमुना येथें पाहून घ्यावा. निरनिराळ्या देशांतून कलाकुसरीचे पदार्थ जमविण्याचा नाद पाश्चात्यांतील श्रीमंत लोकांस असतो. अशा रीतीनें जमविलेल्या वस्तु व्यवस्थित रीतीनें आपल्या घरांत मांडून ठेवतात. अशा रीतीनें कलाकुसरीचे पदार्थ जमविण्याची सध्या तरी आपली सोय नाहीं हें खरें; पण असें असलें तरी आपणाजवळ जें कांहीं आहे तें तरी जतन करून ठेवावयास नको काय ? चित्रकला आणि मूर्तिकाराचें काम या कलांत पाश्चात्यांच्या इतका तरबेजपणा आपल्या आंगीं यावयास अद्यापि पुष्कळ काळ लोटला पाहिजे. या दोन कलांत आपण कधींच तरबेज नव्हतां. युरोपियांचें अनुकरण करतां करतां फारच झालें तर एखादुसरा रविवर्मा निर्माण करण्यापलीकडे आपली मजल अद्यापि गेली नाही. रविवर्मा अथवा आपल्यांतील दुसरे कांहीं चित्रकार यांची कला पाहून आपणास खरोखर लाजच वाटली पाहिजे. यापेक्षां जयपूरचीं सोनेरी चित्रें शतपट अधिक चांगलीं. असो; या बाबीसंबंधीं मी पुन्हां केव्हां तरी लिहीन, यासंबंधीं येथें अधिक चर्चा करण्याचें सध्यां प्रयोजन नाही. पाश्चात्य लोकांत स्वयंपाक करण्याची व्यवस्था कशी असते, याचा आतां थोडा विचार करूं. या बाबींत आमच्या देशांतल्या इतकी स्वच्छता दुसऱ्या कोठेंही आढळणार नाही. तथापि पात्रांचीं आणि पंक्तीची रचना या बाबींत जी स्वच्छता आणि टापटीप पाश्चात्यांत आढळते, ती आपल्याइकडे आढळत नाही. स्वयंपाकघरांत शिरण्यापूर्वीं आमचा आचारी रोज प्रथम स्नान करतो आणि वस्त्रें बदलतो. स्वयंपाकाचीं भांडीं स्वच्छ घांसून तो तीं धुतो.

आंगाला अथवा नाकाला हात लावण्याचा प्रसंग आला तर आमचा आचारी हात धुतल्याशिवाय ते पदार्थास लावणार नाही. पाश्चात्य आचारी बहुधा स्नान करीत नाही. कोणताही पदार्थ तयार झाला म्हणजे प्रथम चमच्याने तो त्याची चव पाहतो; आणि तो उष्टा चमचा तसाच त्या पदार्थात बुडवितो. आपला हातरूमाल बाहेर काढून त्यांत जोराने तो नाक शिंकरतो आणि तशाच शेंबड्या हाताने कणीक तिंबतो. बाहेरून आल्यावर हात धुण्याचे त्याच्या मनांत कधीच येत नाही; तथापि त्याच्या आंगावरचे कपडे मात्र ताज्या परीटघडीचे असावयाचे. कणीक चांगली तिंबली जावी म्हणून प्रसंगी तो तिच्यावर नाचतोसुद्धा ! या वेळीं आंगावरचा घाम त्या कणकीत पडला तरी त्याची त्यास क्षिति वाटत नाही. पाश्चात्य लोकांचे भाग्य कीं आतां या कामासाठीं यंत्रांचा उपयोग होऊं लागला आहे. अशा रीतीनें एकदां भाकरी तयार झाली कीं एका स्वच्छ बशीत मांडून तिच्यावर तो बर्फासारख्या शुभ्र वस्त्राचें आच्छादन घालतो. यजमानाकडे खाण्याचे पदार्थ नेणाऱ्या चाकराचा पोषाखही अगदीं स्वच्छ असून त्याच्या हातांत पांढरे मोजे असावयाचे. त्याचा उघडा हात खाण्याच्या वस्तूला लागूं नये. म्हणून त्यानें मोजे चढविलेच पाहिजेत !

आतां आपली पद्धत पहा. आपला ब्राह्मण आचारी प्रथम स्नान करतो आणि नंतर स्वच्छ धुतलेल्या पात्रांत स्वयंपाक तयार करतो; पण जेवणाच्या वेळीं पात्रें मांडण्याची जागा मातीच्या आणि शेणाच्या सारवणानें ओली झाली असली तरी हरकत नाही. आमच्या वाढण्याचें नेसावयाचें वस्त्र असें असतें कीं जणूं काय, त्यास पाण्याचा स्पर्श कधीं झालाच नाही ! जेवणास केळीचें पान असलें तर कित्येक वेळां तें मध्येंच कोठें फाटलेलें असावयाचें; आणि त्या फटींतून जमिनीची माती पदार्थांत येऊन मिसळ्यावयाची. अशा रीतीनें भाजी किंवा आमटी यांस शेणाचाही सुंदर वास लागावयाचा.

स्नानानंतर घाणेरडे कपडे घालण्यास आपणास कांहीं दिक्कत वाटत नाही; आणि पाश्चात्य लोक घाणेरड्या शरिरावर स्वच्छ कपडे घालतात. पाश्चात्य आणि पौर्वात्य यांच्या चालीरीतींत असलेला फरक येथें लक्ष्यांत येतो. हा मुद्दा महत्वाचा असल्यामुळे विशेषेंकरून लक्ष्यांत ठेवण्यासारखा आहे. पाश्चात्यांची बाह्यवर्ती बुद्धि जशी त्यांच्या साऱ्या चालीरीतींत दिसून

येते, त्याचप्रमाणे पौर्वात्यांची अंतर्वर्ती बुद्धि त्यांच्या चालीरीतींत प्रतिबिंबित होते. हिंदूंना प्रत्येक गोष्टींतील अंतरंग पाहण्याची ज्याप्रमाणे संवय असते, त्याचप्रमाणे पाश्चात्यांची नजर केवळ बाह्याकडे असते. एखादा हिरा ठेवावयाचा झाला तर हिंदु मनुष्य तो एखाद्या चिंधीत बांधून ठेवील. उलटपक्षां पाश्चात्य गृहस्थ एखादे मातीचे ठेंकूळही सोन्याच्या पेटीत ठेवील. शरीर स्वच्छ असावे या दृष्टीने प्रत्येक हिंदु स्नान करतो. आंगवस्त्राच्या कपड्यांविषयी फारशी पर्वा तो बाळगीत नाही. आपले कपडे स्वच्छ असावे याविषयी पाश्चात्य गृहस्थ खबरदारी घेतो. त्या कपड्यांतील शरीर घाणेरडे असले तरी त्याची क्षिति त्याला वाटत नाही. जमिनीवर सुंदर गालिचे आणि सत्रंज्या पसरण्याची दक्षता पाश्चात्य लोक ठेवतात. या अस्तरणाखाली कितीही धूळ सांचली असली तरी हरकत नाही. ती धूळ लोकांच्या नजरेस पडू नये इतकीच त्यांची इच्छा असते. हिंदु लोकांच्या घरांतील मोन्या रस्त्यावर आणून सोडलेल्या असतात; आणि त्यांच्या घाणीने सगळे वातावरण भरून गेले तरी हिंदूंना त्याची खंत वाटत नाही ! पाश्चात्य देशांतील घराच्या मोन्या जमिनीखालच्या गटारांत सोडलेल्या असतात. ती घाण तेथे मुरून तेथे सन्निपातज्वरासारखे भयंकर आजार उद्भवतात. या पद्धतींतही हिंदूंची अंतर्वर्ती दृष्टि आणि पाश्चात्यांची बाह्यवर्ती दृष्टि दिसून येते.

शरीर ज्याप्रमाणे स्वच्छ असले पाहिजे, त्याचप्रमाणे कपडेही स्वच्छ पाहिजेत. घरे आतून स्वच्छ असावीत आणि बाहेरील उघडे रस्तेही स्वच्छ असले पाहिजेत. स्वयंपाक्याने शरीर स्वच्छ ठेवण्याची जितकी आवश्यकता आहे, तितकीच आपले कपडे ठेवण्याचीही आहे. आचार ही धर्माची पहिली पायरी आहे; आणि शरीर आणि मन स्वच्छ ठेवणे ही आचारांतील अत्यंत महत्त्वाची बाब आहे. ज्याला आचारशुद्धि नाही असा मनुष्य कधीही धार्मिक होऊ शकणार नाही. याकरिता आचार चांगल्या रीतीने पाळणे हे आपले पहिले महत्त्वाचे कर्तव्य आहे. महामारी, हिंवाताप, पेग, इत्यादि रोग हिंदुस्थानांत आपले कायमचे ठाणे देऊन बसले असून लक्षावधि लोक मृत्यूच्या मुखांत ते ढकलीत आहेत. हा सारा अपराध आमचाच आहे. आदमी आचाराला सर्वथा पारखे झालो आहे.

‘आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवास्मृतिः।’ हें सुप्रसिद्ध वचन हिंदुस्थानांतील सर्व पंथांनीं मान्य केलें आहे. आहारशुद्धीनें अंतर्गत शुद्धि होते आणि अंतर्गत शुद्धीनें आत्म्याच्या पूर्णत्वाची ओळख होते; या तत्त्वा-बद्दल कोणत्याही पंथानें वाद घातला नाहीं. या बाबतींत थोडासा मतभेद इतकाच आहे कीं, आहार याचा अर्थ इंद्रियें असा श्रीशंकराचार्य करतात; आणि श्रीरामानुज आहार ह्मणजे अन्न ह्मणतात. हे दोन्ही अर्थ मान्य करून इंद्रिय आणि अन्न या दोन्हींचीही शुद्धि असली पाहिजे असें ह्मटलें ह्मणजे मतभेदाचें कारणच उरत नाहीं. या दोन्ही गोष्टींत शुद्धीची आवश्यकता सारखीच आहे, हें मत सर्व पंथांस मान्य झालें आहे. अन्न शब्द नसेल तर इंद्रियांसही आपापलीं कामें योग्य रीतीनें करतां येणार नाहींत. अन्न अशुद्ध असेल तर इंद्रियांचें सामर्थ्य क्षीण होतें आणि कित्येक वेळां इंद्रियें भडकून जाऊन इच्छाशक्तीला विरोधक रीतीनें वागूं लागतात. हा अनुभव थोड्याफार प्रमाणानें सर्वास आहे. अजीर्ण झालें तर दृष्टीचीहि शक्ति बिघडते आणि त्याचप्रमाणें अन्न मुळींच न मिळालें तर दृष्टि आणि इतर सारीं इंद्रियें क्षीण होतात. विशष्ट प्रकारच्या अन्नाचे परिणाम देहावर विशिष्ट प्रकारचे होतात असें आढळून आलें आहे. अन्नगृहणाच्या बाबतींत हिंदुसमाजांत जे इतके कडक नियम घालून दिले आहेत, त्यांच्या मुळाशींही हेंच तत्त्व आहे. कोणतें अन्न ग्राह्य आणि कोणतें त्याज्य याची निवड याच तत्त्वानुरोधानें झाली आहे. आतां यांतील मुद्दा अथवा तत्त्व आपण विसरून गेलों असून केवळ बाहेरच्या फोलकटावरच आपण रणें माजवीत असतो. हीं फोलकटे सांभाळून ठेवण्यांतच आपलें सारें सामर्थ्य खर्ची पडत आहे.

रामानुजाचार्यांच्या मते अन्न तीन प्रकारांनीं दूषित होत असून असें दूषित अन्न त्यांच्या मते त्याज्य आहे. पहिला जातिदोष कांदा, लसूण वगैरे पदार्थांच्या आंगीं उपजतच जो दोष असतो तो जातिदोष. असले पदार्थ मनोभावना उच्छृंखल करण्यास कारणीभूत होत असतात. यामुळें मनाचा समतोलपणा बिघडतो आणि बुद्धि भ्रष्ट होते. दुसरा आश्रयदोष. ज्या मनुष्याकडून अन्न आलें असेल, त्याच्या स्वभावदोषाच्या संपर्कामुळें अन्नांत आश्रय-दोष उत्पन्न होतो. दुष्टाकडून आलेल्या अन्नानें तें सेवन करणाराची बुद्धि

अशुद्ध आणि दुष्ट होते. उलटपक्षीं सज्जनाचें अन्न चांगले विचार उत्पन्न करतें. तिसरा निमित्तदोष. धूळ, आळ्या, केंस इत्यादि घाणेरडे पदार्थ अन्नांत पडल्यामुळें निमित्तदोष उत्पन्न होतो. असल्या प्रकारच्या अन्नसेवनानेंही मन अशुद्ध होतें. या तीन दोषांपैकीं जातिदोष आणि निमित्तदोष हे कोणासही टाकतां येण्यासारखे आहेत; पण आश्रयदोष काढून टाकणें इतकें सोपें नाहीं. आपल्यांत विटाळाचें जें इतकें खूळ माजलें आहे त्याच्या मुळाशीं आश्रयदोष नाहींसा करणें हेंच तत्त्व आहे; पण पुष्कळ प्रसंगीं हें तत्त्व आपण विसरून जातो आणि कालेंकरून आपल्या वर्तणुकीला खुळसटपणाचें स्वरूप येतें. अशा प्रकारच्या स्थितींत केवळ लोकाचाराचें अनुवर्तन करण्यापेक्षां मोठ्या आचार्यांनीं दाखविलेला आचारमार्ग अनुसरणें अधिक हितावह आहे. श्रीचैतन्य देव आणि इतर महापुरुष यांच्या चरित्राचा अभ्यास आपण करावा; आणि या महापुरुषांची वागणूक या बाबतींत सामान्य जनतेशीं कशा प्रकारची होती, हेंही आपण अवलोकन करावें. जातिदोषासंबंधीं पाहतां हिंदुस्थानांत या दोषाचें जसें साम्राज्य चड्ढकडे आढळतें, तसें जगांतील दुसऱ्या कोणत्याही देशांत आढळायला नाहीं. आपल्या अन्नांत या दोषांनं सांप्रत इतका धुमाकूळ माजविला आहे कीं त्यांचे भयंकर परिणाम आपणास प्रत्यक्ष जाणवूं लागले आहेत. पक्कान्नवाल्यांच्या दुकानांतून खाण्याचे पदार्थ विकत घेण्याची रूढि सर्वत्र पडली आहे. असल्या प्रकारचें अन्न निमित्तदोषांनं किती युक्त असेल, हें तुमचें तुझांस पाहतां येण्यासारखें आहे. हे पदार्थ बहुधा खुल्या जागीं मांडण्यांत येतात. रस्त्यांतील धूळ आणि कचरा यांचें मुबलक मिश्रण त्यांत होत असतें, आणि मुंग्या वगैरे किती तरी झुडू कीटक त्यांत मरून पडलेले असतात. हें अन्न पुष्कळ वेळां आंबलेलें अथवा बरेंच शिळें झालेलें असतें. अग्निमांदाच्या रोगाचा जो फैलाव सांप्रत दिसत आहे त्याचें कारण हें बाजारी अन्नच होय. या अन्नामुळें मधुमेहासारखे भयंकर विकारही उद्भवतात. असल्या प्रकारचे रोग खेडवळ लोकांस पछाडीत नसून त्यांचें प्राबल्य बहुधा शहरवासीयांतच कां आढळून येतें, हा प्रश्न विचार करण्यासारखा आहे. लुच्ची, कचोरी, वगैरे बाजारांतले विषारी पदार्थ खेडवळांच्या पोटांत जात नसल्यामुळें बऱ्याचशा रोगांपासून त्यांचा बचाव

होतो. असो; यासंबंधी अधिक सविस्तर विवेचन पुढें केव्हां तरी मी करीन.

अन्नग्रहणासंबंधी आपल्या जुन्या नियमांचें सामान्य स्पष्टीकरण मी येथपर्यंत केलें. तथापि यासंबंधी पूर्वी बरेच मतभेद होते आणि सांप्रतही आहेत. मांसान्न अधिक श्रेयस्कर कीं शाकाहार अधिक चांगला, याबद्दल पूर्वकाळीं जसे तंटे होते, तसेच ते सांप्रतही आहेत. अन्नासाठीं कोणत्याही प्राण्याचा जीव घेणें योग्य आहे कीं नाहीं या प्रश्नावर पूर्वी ज्याप्रमाणें रणें माजत असत, त्याचप्रमाणें तीं सांप्रतही माजतात. कोणत्याही प्राण्याचा जीव घेणें हें पातक असल्यामुळें, तसें करणें दूषणीय आहे असें एका पक्षाचें ह्मणणें आहे. उलटपक्षां कोणालाही मारल्यावांचून आपणास जगणेंच अशक्य आहे, असें दुसरा पक्ष ह्मणतो. यासंबंधी शास्त्रवचनेंही वेगवेगळीं असून त्यामुळें या प्रश्नासंबंधी अधिकच घोंटाळा झाला आहे. यज्ञांत पशुहत्या करावी असें शास्त्रांत एके जागीं ह्मटलें असून दुसऱ्या जागीं पशुहनन केव्हांही करूं नये असें सांगितलें आहे; यज्ञप्रसंगीं पशुहनन करणें युक्त आहे असें हिंदूंचें मत आहे. तथापि यज्ञप्रसंगीं मात्र पशुहनन करावें असें ते ह्मणतात. श्राद्धादि प्रसंगीं ग्रहस्थाश्रमी पुरुषांनीं पशुहनन केलेंच, पाहिजे असा नियम शास्त्रांनीं सांगितला आहे. अशाच प्रकारच्या विशिष्ट प्रसंगीं पशुहनन न करील तो ग्रहस्थाश्रमी पापी होय असेंही शास्त्रें ह्मणतात. श्राद्धादि प्रसंगीं भोजनास बोलाविलेल्या गृहस्थांपैकीं जो कोणी मांसान्न सेवन करणार नाहीं तो पुढील जन्मां पशूच्या जन्मास जाईल असें मनूनें ह्मटलें आहे. उलटपक्षां जैन, बौद्ध आणि वैष्णव हे पंथ पशुहननाच्या अगदीं विरुद्ध असून, अशा प्रकारच्या शास्त्राज्ञा त्याज्य आहेत असें ते ह्मणतात. त्यांच्या मते कोणत्याही प्रसंगीं केलेलें पशुहनन सर्वथा गर्हणीय आहे. अशोक राजा बौद्ध धर्माचा होता. यज्ञयागादि क्रिया करणारांस अथवा इतर कोणत्याही प्रसंगीं मांसान्नाचें भोजन देणारास तो शिक्षा करीत असे. या बाबतींत अर्वाचीन वैष्णवांची मोठी चमत्कारिक स्थिति झाली आहे. राम आणि कृष्ण या ईश्वरावतारी पुरुषांनीं मदिरापान करून मांसान्न सेवन केल्याचे दाखले रामायणांत आणि महाभारतांत सांपडतात. 'उभौ मध्वासवक्षीवावुभौ चन्दनरूपितौ । अग्नौ वरवस्त्रौ तौ दिव्याभरणभूषितौ ॥ (महाभा० उद्योगपर्व-अ०

५८-५). सीतादेवीने मांस, भात आणि मदिरा यांचा नवस गंगेला केल्याचा उल्लेख आहे. (सुराघटसहस्रेण मांसभूतौदनेन च । यक्ष्ये त्वां प्रीयतां देवि पुरीम् पुनरुपागता । रामायण).

मांसाहाराबद्दल पाश्चात्य देशांतही अशाच प्रकारचे वाद चालू आहेत. कोणी ह्मणतात की, मांसाहार मनुष्याच्या प्रकृतीस अपायकारक आहे. याच्या उलट शाकाहारापेक्षां मांसाहार अधिक बलदायक आहे असेही कोणी ह्मणतात. मांसाहारापासून अनेक प्रकारचे शारीरिक रोग उद्भवतात, असें एका पक्षाचें ह्मणणें आहे. यावर दुसरा पक्ष असें उत्तर देतो कीं हे खरें असतें तर हिंदुलोक सर्व जगांत अधिक सुदृढ प्रकृतीचे असते आणि इंग्रज, अमेरिकन इत्यादि मांसाहारी जाती अनेक प्रकारच्या रोगांस बळी पडून नष्ट झाल्या असत्या. बकऱ्याचें मांस खाल्ल्यानें बकऱ्यासारखी बुद्धि होते व डुकराचें आणि माशाचें मांस खाल्ल्यानें डुकराचे आणि माशाचे बुद्धिधर्म आंगीं येतात असें एक पक्ष ह्मणतो. यावर दुसरा पक्ष उत्तर देतो कीं, बटाटे खाऊन बटाट्यासारखा मेंदू होईल. अशा प्रकारें निर्जीव अन्न खाऊन आपला मेंदू निर्जीव बनवून घेण्यापेक्षां कोणत्याही जिवंत प्राण्यासारखा मेंदू असणें अधिक बरें नाहीं काय ? शाकान्नांत जे रासायनिक पदार्थ असतात तेच पशूच्या मांसांतही असतात असें एक पक्ष ह्मणतो. यावर दुसरा पक्ष त्याची थट्टा उडवून ह्मणतो कीं, हे पदार्थ हवेंतही असतात; मग तुम्ही हवेवरच कां राहात नाहींत ? शाकाहारी लोक अधिक कष्टाळू आणि अधिक सोशिक असतात असें एका पक्षाचें ह्मणणें आहे. यावर दुसरा पक्ष ह्मणतो कीं, तसें असतें तर शाकाहारी राष्ट्रे आज सर्वांच्या पुढें असतीं. हिंदु आणि चिनी या लोकांची आज काय दशा आहे ती पहा. हे लोक मांसभक्षण करीत नाहींत. डाळ तांदुळासारख्या शाकान्नावर ते आपला उदरनिर्वाह करतात. ते आज किती हीन देशेस पोहोंचले आहेत ? पूर्वी जपानी लोकांचीही हीच दशा होती; पण ते मांसान्न भक्षण करूं लागल्यापासून त्यांची स्थिति सुधारली. मांसाहारापासून अग्निमांद्य उद्भवतें असें एक पक्ष ह्मणतो, तर दुसरा पक्ष शाकान्नापासूनच पोटाच्या व्याधी उद्भवतात असें ह्मणतो. शाकान्नांत सारकपणा अधिक असला तरी

तेचव्याकरितां सर्व जगाला शाकाहारी बनविण्याचा तुझांस काय अधिकार आहे असेंही एक पक्ष ह्मणतो.

यांपैकीं कोणत्याही पक्षाचें म्हणणें खरें असलें तरी मांसाहारी राष्ट्रे शूर, निधड्या छातीचीं आणि विचारवंत असतात ही गोष्ट मात्र खरी. हिंदुस्थानांत यज्ञयागांचा धूर आकाशास जाऊन मिळत होता आणि हिंदुलोक पशूंचें मांस सेवन करीत होते. त्याच वेळीं विशाल बुद्धीचे लोकोत्तर पुरुष तेथें निर्माण झाले असें मांसाहारी लोक म्हणतात; पण हिंदुलोकांनीं मांसाचा त्याग करून ते शाकाहारी बनल्यानंतर त्यांच्यांत एकही महापुरुष उत्पन्न झाला नाही असें त्यांचें ह्मणणें आहे. आपल्या देशांत आर्यसमाजांतही याच प्रश्नावर दुफळी झाली आहे. आर्यसमाजाचा एक पक्ष मांसाहार अवश्य आहे असें ह्मणतो आणि दुसरा पक्ष ती गोष्ट अन्याय्य आणि पापमूलक आहे असें समजतो अशा रीतीनें या प्रश्नावर उलट-सुलट वादविवाद चालू असून कित्येक वेळां या पक्षांच्या मोठ्या खड्या जंग्या ही झाल्या आहेत. या प्रश्नाचा सर्व बाजूंनीं विचार करून आणि हेकेखोरपणा एका बाजूस ठेऊन विचार करतां हिंदुशास्त्रांचें ह्मणणें बरोबर आहे असें माझे मत झालें आहे. निरनिराळ्या वर्णांस आणि विशिष्ट धंद्यांच्या लोकांस इतर गोष्टींप्रमाणेंच अन्नही निरनिराळ्या प्रकारचें असावें असें आमच्या शास्त्रांचें मत आहे. वास्तविक विचार करतां हें मत सर्वथैव ग्राह्य दिसतें. पण सांप्रतचे हिंदुलोक शास्त्रासही अनुसरत नाहीत अथवा मोठमोठ्या आचार्याच्या आज्ञाही मानीत नाहीत.

मांसान्न भक्षण करणें हें रानटीपणाचें लक्षण असून शाकाहार अधिक पवित्र आहे हें कोण नाकबूल करील? ज्या कोणाला शुद्ध धर्ममार्गाचें अवलंबन करावयाचें असेल त्यानें शुद्ध शाकाहारच सेवन केला पाहिजे; पण या जगांतील अहमहमिकेंत पडून त्यांत नित्य घडून येणाऱ्या तंत्र्याभांडणांत ज्याला विजय मिळवावयाचा असेल, त्यानें मांसान्न अवश्य सेवन केलें पाहिजे. संसारसमुद्राच्या खडकाळ प्रदेशांतून आपल्या प्रपंचाचें तारुं पैलतीरीं सुरक्षित नेण्याची जबादारी ज्याच्या शिरावर असेल, त्याला मांसान्नाबांचून गति नाही. 'बळी तो कान पिळी' हा न्याय मानवजातींत जोंपर्यंत शिल्लक असेल, तोंपर्यंत मांसान्नाचा प्रचार बंद करणें शक्य नाही. अशा

स्थितीत मांसान्नाचा त्याग करणे अवश्य असेल, तर त्याच्या जागी त्याच गुण-धर्मांनी युक्त असा दुसरा एकादा पदार्थ शोधून काढला पाहिजे. असें न झालें तर बलिष्ठांचें साम्राज्य सर्वत्र होऊन अशक्त लोक सर्वकाळ त्यांच्या पायाखालीं तुडविले जातील. एखाद्या विशिष्ट व्यक्तीवर एखाद्या विशिष्ट अन्नाचा परिणाम काय झाला, हें पाहून त्यावरून सर्वसाधारण नियम बांधणें चुकीचें आहे. अशा वेळीं एका संबंध राष्ट्राची तुलना दुसऱ्या संबंध राष्ट्राशीं करून अनुमानें काढलीं पाहिजेत.

खुद्द शाकाहारी लोकांविषयीं विचार करतां त्यांच्यांतही अनेक प्रकारचे मतभेद दिसून येतात. तांदूळ, बटाटे, गहूं वगैरे धान्यें स्टार्च पदार्थांनीं युक्त असल्यामुळें निरुपयोगी आहेत असें कित्येक ह्मणतात. असल्या प्रकारच्या अन्नामुळें नानाप्रकारचे रोग उद्भवतात असें त्यांचें ह्मणणें आहे. या अन्नापासून शरिरांत शर्करा अधिक उत्पन्न होते आणि शरिरावर तिचा वाईट परिणाम होतो. गहूं आणि तांदूळ यांसारखे पदार्थ गाईस अथवा बैलांस घातले आणि त्यांस मोकळेपणीं चरूं दिलें न्हाीं तर हीं जनावरें रोगट होतात; पण अशा रोगट जनावरांस कुरणांत मोकळें सोडून त्यांस यथेष्टपणें चरूं दिल्यास तीं सुधारतात. गवत आणि इतर हिरव्या वनस्पती स्टार्च युक्त नसतात. ओरेंग ओटेंग या नांवाचा पशू गवत आणि बदामासारख्या बिया यांजवर उदरनिर्वाह करतो. बटाटे अथवा गहूं तो खात नाहीं. असले पदार्थ खावयाचेच झाले तर पक्कदशेस येण्यापूर्वीं तो ते खातो. हे पदार्थ कच्चे असतात तेव्हां त्यांत स्टार्च उत्पन्न झालेला नसतो भाजलेलें मांस, फळें आणि दूध हीं भक्षण केलीं असतां आयुष्य वाढतें असेंही कित्येकांचें ह्मणणें आहे. जे लोक पुष्कळ फळें नित्य खातात त्यांचें तारुण्य लौकर नष्ट होत नाहीं असा अनुभव आहे. फळांतील आम्लाचा परिणाम हाडांवर जो बुरा असतो त्यावर होत असतो. या बुऱ्यामुळेंच मनुष्याला वृद्धावस्था प्राप्त होत असते. फळांतील आम्लांत हा बुरा विरघळून जातो.

असल्या प्रकारचे वादविवाद कधींही संपणारे नव्हत. आजपर्यंत ते जसे चालत आले आहेत, तसेच ते पुढेंही चालू राहतील. आतां खाण्याच्या पदार्थांसंबंधीं सर्वांस सम्मत झालेला असा एकच नियम सांगतां येईल

तो हा कीं खाण्याचे पदार्थ सोलिक आणि पुष्टिदायक असून ते सहज पचले जातील असे असावे. अगदीं थोड्या प्रमाणांत पुष्कळ पुष्टिदायक गुण ज्या अन्नांत असेल तें अन्न सेवन करावें. तसेंच तें अन्न पचण्यास आणि आंगीं लागण्यास फार वेळ लागूं नये असें असावें. ज्या अन्नांत बलदायक गुण कमी प्रमाणावर असतो, तें अन्न पुष्कळ खावें लागतें; आणि यामुळें त्या अन्नाचें पचन होण्यास सारा दिवस लागतो. सारें शरीरसामर्थ्य केवळ अन्न पचविण्यांतच खर्च होऊं लागलें तर दुसरीं कामें आपणाकडून कशीं होतील ?

सर्व प्रकारचे तळलेले पदार्थ हे खरोखर विषारी आहेत असें झटलें पाहिजे. हलवायाच्या घराचा दरवाजा ह्मणजे यमाच्या घराचें दारच होय. उष्ण कटिबंधांतील प्रदेशांत तेल आणि तूप यांचा उपयोग जितक्या कमी प्रमाणावर करतां येईल तितका करावा. तुपापेक्षां लोणी हें पचनास अधिक हलकें आहे. गव्हांतील मैदा अथवा रवा हा दिसण्यास शुभ्र दिसला तरी त्यांत बलदायक भाग फार थोडा असतो. सगळे गहूं दळून केलेली कणीक अन्नदृष्ट्या अधिक चांगली. सूर्याच्या काळींही अन्न तयार करण्याची खेड्या-पाड्यांतील पद्धत शहरांतील पद्धतीहून अधिक चांगली आहे. लूची आणि कचोरी यांसारख्या पदार्थांचा प्रवेश वायव्य प्रांतांतून बंगाल्यांत झाला आहे; तथापि त्या प्रांतांतही या पदार्थांचें सेवन क्वचित् प्रसंगींच केलें जातें. तिकडील लोकही तुपांत तळलेले पदार्थ नेहमीं खात नाहीत. लूची आणि पेढे बर्फि असल्या प्रकारच्या मिष्टान्नाचा शोक मथुरेच्या चोब्यांत (मल्ल) आढळतो; तथापि थोड्याच वर्षांच्या अवधीत या चोब्यांची पचनशक्ति बिघडून जाते आणि नंतर जठराग्नि प्रदीप्त करणाऱीं चूर्णे भक्षण करून त्यांना दिवस कंठावे लागतात.

खायाला पुरेसें मिळत नाही ह्मणून दरिद्री लोक अन्न अन्न करून प्राण सोडतात; उलटपक्षां श्रीमंत लोक असेच उपासमारीनें मरतात; कारण ते जें अन्न खातात तें त्यांस पचत नसल्यामुळें त्यांची उपासमार होते. आपण पोटांत जे सारे पदार्थ भरतो ते सारेच खरे अन्न या नांवास पात्र नसतात. ज्याचें पूर्ण पचन होऊन जें आंगीं लागेल तेंच खरें अन्न होय. वाटेल तो पदार्थ खात सुटण्यापेक्षां कडकडीत उपास करणें अधिक बरें. हलवायाच्या दुकानांतील पदार्थांत पुष्टिदायक असे पदार्थ बहुधा कोणतेही नसतात.

उलट पक्षीं ते विषारीच असतात असं झटलं पाहिजे. असल्या प्रकारच्या पदार्थांचे सेवन पूर्वकाळीं लोक क्वचितच करीत असत; पण अलीकडे शहरवासी लोक आणि विशेषतः खेड्यांतून शहरांत नुकतेच राहावयास गेलेले लोक या पदार्थांचे सेवन नित्य करीत असतात. अशा स्थितींत अग्निमांदाच्या आजारांनें ते लवकर मृत्युमुखीं पडतात यांत काय नवल आहे ? फार भूक लागली तर असले मिष्ट पदार्थ न खातां पैशाभऱ्याचे चुरमुरे घेऊन खाणें अधिक चांगलें. हें अन्न अधिक स्वस्त आणि अधिक पुष्टिकारकही आहे. भात, वरण, कोंडा असलेली कणकेची चपाती, भाज्या, दूध आणि मासे एवढें अन्न मनुष्यास पुरेसं आहे; पण वरण घ्यावयाचें तें दक्षिण हिंदुस्थानांतील लोकांप्रमाणें अगदीं पातळ करून घ्यावें. ज्याला मांसान्न भक्षण करण्यास हरकत नसेल त्यानें मांस घ्यावें; पण त्यांत उष्ण मसाल्यांचा उपयोग करूं नये. मसाले हे अन्नांत येत नाहींत; केवळ संवयीमुळें मसालेदार पदार्थांची चटक लागते. पण असली संवय परिणामी घातक आहे. डाळही फार पुष्टिदायक आहे; पण ती पचण्यास फार कठीण आहे. वाटाण्यांचें सार हें पचण्यास हलकें असून फार रुचकरही असतें. वाटाण्यांचें सार हें पारिस शहरांत मोठ्या पक्कानांत गणलें जातें. प्रथम वाटाणे चांगले शिजवावे आणि नंतर त्यांत थोडें पाणी घालून ते वांटावे. नंतर फडक्यांतून पाणी घालून तें पीठ गाळून घ्यावें. मग त्यांत थोडी हळद, काळीं मिर्रीं व मोठे चवीप्रमाणें घालून तें सार ढकळावें. वर थोडयाशा तुपाची फोडणी द्यावी. हें सार पचण्यास हलकें आणि स्वादिष्ट असतें. ज्यांना मांस खाण्यास हरकत नसेल त्यांनीं त्यांत बकऱ्याचें मांस अथवा मासे घालावे.

हिंदुस्थानांत मधुमेहाच्या रोगाचा प्रसार इतका सार्वत्रिक होण्याचें मुख्य कारण अपचन हेंच होय. आतां मेंदूच्या अत्यंत परिश्रमानेही कित्येकांस हा रोग होत असेल; तथापि बहुतेक लोकांस हा रोग अपचनानेंच होतो यांत शंका नाहीं. लठ्ठ पोट हें अपचनाचें निदर्शक आहे. अन्न खाणें ह्मणजे पोतें भरणें आहे काय ? जेवढें अन्न आपणास पचतें व आंगीं लागतें तेवढेंच खरें अन्न होय. लठ्ठपणा आणि कृशता हीं दोन्ही अपचनाचीं फळें होत. मधुमेहाचीं कांहीं चिन्हे आपणांत दिसूं लागलीं तरी

घाबरून निराश होण्याचें कारण नाही. फक्त आपल्या अन्नासंबंधी अधिक काळजी घेऊन अपचन न होईल अशाबद्दल खबदारी घ्यावी. शक्य तितकें उघड्या हवेवर दूरवर रहावें पायीं फिरत जावें आणि सडकून काम करावें. पायाच्या पोटच्या लोखंडासारख्या कठीण झाल्या पाहिजेत. तुझी नोकरीवर असल्यास शक्य तितकी लवकर रजा घेऊन हिमालयांतील बद्रिकाश्रमाची यात्रा करा. या डोंगराळ प्रदेशांतील दोनशें मैलांचा प्रवास तुम्हीं पायीं केला तर मधुमेहाचें हें भूत त्वरित पळून जाईल. डॉक्टरांच्या आणि वैद्यांच्या वाऱ्यासही उभे राहूं नका. नानाप्रकारचीं औषधें पाजून हे लोक तुमची प्रकृति अधिक बिघडवून मात्र टाकतील. होतां होईल तों कोणतेंही औषध घेऊं नये. असल्या प्रकारच्या रोगांत रोगापेक्षां औषधच अधिक लौकर प्राण घेतें. आपल्या देशांत श्रीमंती आणि आळस यांची पुरी गट्टी जमली आहे. श्रीमंत लोक बहुधा परावलंबी असावयाचे. कोणी हात दिल्याशिवाय चालतां येऊं नये अथवा कोणी भरविल्याशिवाय जेवतां येऊं नये, अशा प्रकारची स्थिति असणें हें मोठें पातकच होय. वेळीं दहाबारा कोसांची मजल ज्याला मारतां येत नाही तो मनुष्य कसला ? आपण होऊन रोग आणि मृत्यु यांना पाचारण करणाऱ्या मनुष्यास कोण वांचवूं शकणार आहे ?

आंबवलेल्या कणकेपासून केलेले पाव हेंही दुष्टान्नच होय. आम्ल पदार्थ घालून कणिक आंबविली कीं ती अपायकारक होते. आंबलेले कोणतेही पदार्थ कधींही खाऊं नयेत. असले पदार्थ न खाण्याबद्दल आपल्या शास्त्रांचीही अनुज्ञा आहे. मिष्ट पदार्थ आंबला ह्मणजे त्यास शुक्त असें ह्मणतात. असे पदार्थ खाऊं नयेत असें शास्त्रवचन आहे. आमलेल्या पदार्थांपैकीं फक्त दही मात्र चांगलें आणि हितकर आहे. पाव खाणें असेलच तर प्रथम विस्तवावर चांगला भाजून नंतर खावा. अस्वच्छ पाणी आणि घाणेरडें अन्न हींच सर्व रोगांचीं प्रमुख कारणें आहेत. पिण्याचें पाणी शुद्ध करण्यासाठीं अमेरिकेंत इतक्या प्रकारच्या योजना अस्तित्वांत आल्या आहेत कीं तिकडे तें एक आतां खूळच झालें आहे. एके काळीं पाणी फिल्टरांतून शुद्ध करीत असत; पण ही रीत आतां निरुपयोगी ठरली आहे. कारण, त्यांतून पाणी नुसते गाळलें जात असल्यामुळें कॉलरा, हेम इत्यादि रोगांचे सूक्ष्म जंतु जसेच्या तसेच

त्यांत राहतात. याशिवाय कांहीं दिवसांनी त्या फिल्टरच्या भांड्यांतच अनेक प्रकारचे रोगजंतु उत्पन्न होऊं लागतात. कलकत्यांत फिल्टर प्रथम आले त्यानंतर पांच वर्षेपर्यंत महामारीचा आजार तेथें उद्भवला नाहीं, असें झणतात; पण त्यानंतर ही सांथ नेहमीप्रमाणेंच चालू आहे. ते प्रचंड फिल्टर रोगबाजांचें घरच होऊन बसले आहेत. तीन मडकीं एकावर एक ठेऊन पाणी गाळून घेण्याची आपली साधी पद्धत सर्वोत्कृष्ट आहे; पण या मडक्यांत धान्याची वाळू आणि कोळसे हीं द्रव्यें दर एक दोन दिवशीं बदलली पाहिजेत अथवा तीं चांगलीं तापवून मग त्यांचा उपयोग केला पाहिजे. तुरटी किंवा फटकी पाण्यांत टाकून तें पाणी गाळून घेण्याची जी पद्धत कलकत्याच्या आजूबाजूच्या खेड्यांत आहे तीही उत्तम आहे. पाण्यांतील सर्व गाळ आणि रोगबाजें तुरटी आपणाकडे ओहून घेते आणि शेवटीं हा सर्व मळ भांड्याच्या तळाशीं बसतो. परदेशांतून आणलेले सर्व फिल्टर आपल्या या साध्या रीतीपुढें रद्द आहेत. पाण्यांत तुरटी टाकण्यापूर्वी तें पक्कें उकळून घेतलेलें असलें तर अधिक चांगलें. अमेरिकेंत आणखी निराळीच एक पद्धत प्रचारांत आहे. पाण्याची प्रथम वाफ करून नंतर त्या वाफेचें पुन्हां पाणी करतातात. मग त्या पाण्यांत शुद्ध हवा मिसळतात. पाणी उकळत असतां जी हवा त्यांतून निघून गेलेली असते तिच्या जागीं ही शुद्ध हवा येते. हें पाणी अगदीं शुद्ध असतें.

आमच्या देशांतील साधारण खाऊनपिऊन सुखी लोकसुद्धां नानाप्रकारचे मिष्ट आणि तुपांत तळलेले पदार्थ आपल्या मुलांस चारीत असतात. आपल्या मुलांना नुसतें साधें अन्न खाऊं घातलें तर लोक आपल्या श्रीमंतीला हांसतात, याची भीति त्यांस वाटत असते; मग असल्या प्रकारच्या अन्नावर पोसलेल्या मुलांची वाढ वेडीवांकडी झाली तर त्यांत नवल काय? असलीं मुलें बहुधा आळशी, मूर्ख आणि परावलंबी असावयाचीं. इंग्रज लोक जात्याच सुदृढ प्रकृतीचे आहेत. ते उद्योगांत रात्रंदिवस चूर असतात. तशांतून त्या देशाचें हवामानही अत्यंत शीत असतें. अशा स्थितीतही तुपात तळलेल्या पदार्थांची भीति त्यांस वाटत असते. अशा पदार्थांस ते स्पर्शही करावयाचे नाहींत. आमच्या देशाचें हवामान इतकें उष्ण आहे कीं तेथें सदोदित जणूं काय आग पेटलेली. रोजच्या कामासाठीं बाहेर फिरण्याचेंही

आपल्या जिवावर येतें. अशा स्थितींत लूची, कचोरीसारखे तुपांत अथवा तेलांत तळलेले पदार्थ आपण खात सुटावे हें नवल नव्हे काय ? पूर्वकाळीं आपल्यांतील श्रीमंत लोकही दहापंधरा कोसांची मजल सहज मारांत असत. ते अगदीं साधें अन्न खात असत. असे ते आपले पूर्वज शतायु होते. आतां त्यांचेच नातूपणू मोठमोठ्या शहरांत जाऊन घमंडखोर मात्र बनले आहेत. अल्पवयांतच चष्म्यावांचून त्यांना दिसनासें झालें आहे. चार पावलांच्या अंतरावर जाण्यासही त्यांस गाडी लागू लागली आहे. थोड्याच वर्षांच्या अवधींत या तरुण बांडांस मधुमेहासारखा एखादा भयंकर रोग जडतो आणि ते अल्पायु होतात. शहरांत जाऊन 'जंटलमन' होण्याचें हें फळ आहे. विलायती डॉक्टर आणि गांवठी वैद्य नानाप्रकारचीं रसायनें आणि काढे पाजून त्यांच्या आयुष्याची दोरी अधिक आंखुड मात्र करीत असतात. आमचे वैद्य आणि डॉक्टर जणू काय सर्वज्ञ बनले आहेत. आपल्या औषधी क्रियेनें हवा तो रोग आपण बरा करूं असें त्यांस वाटत असतें. कोणाचें पोट थोडें मोठें झालें असलें तर त्याला हे औषधें ढोंसूं लागतात; पण आपल्या रोग्याला निदान चार पांच मैलांची रोजची रपेट करण्यास सांगण्याचें त्यांच्या डोक्यांत कधीही येत नाहीं.

मी पुष्कळ देश पाहिले आहेत आणि अन्न तयार करण्याच्या पद्धतीही माझ्या अवलोकनांत आल्या आहेत; पण आपल्याकडील साध्या पद्धतीची बरोबरी करणारी अशी दुसरी एकही पद्धत मला कोठें आढळली नाहीं. आमच्या इकडचे साधें अन्न खाण्यासाठीं पुनःपुनः जन्म घ्यावा असें वाटतें. अन्नाच्या बाबतींत पाश्चात्यांची पद्धत आपण कां उचलावी हें मला तरी निदान कळत नाहीं. त्यांची पद्धत आपणापैकीं कितीकांस परवडेल हें ही पाहिलें पाहिजे. आपणाकडे प्रचारांत असलेलें अन्न स्वस्त, शुद्ध आणि पुष्टिदायक असें आहे. आपण पाश्चात्यांच्या पद्धतीजवळ जां जां अधिक जाऊं तो आपलें अन्न अधिक बिघडत मात्र जाईल. मोठमोठ्या शहरांत राहणारे लोक तेलकट आणि गोड पदार्थ अधिक प्रमाणावर खात असतात. यामुळे त्यांनीं आपल्या जन्माचें मातेरें करून घेतलें असून खेड्यापाड्यांतील लोकांसही ते आपलें अनुकरण करण्यास लावीत आहेत. आपण शहरवासी असल्याबद्दल त्यांस मोठी घमंड वाटते. खेड्यांतले लोकही सध्या

इतके मूर्ख बनत चालले आहेत की ते आंधळेपणाने शहरवासीयांचे अनुकरण करतात. त्यामुळे त्यांच्यांतही रोगाचे प्रमाण वाढत आहे.

येथवर अन्न आणि इतर चालीरीती यांच्यातील गुणदोषांचे थोडक्यांत वर्णन केले. आतां पाश्चात्यांचा सामान्य आहार कोणता आहे आणि त्यांत आतां हळूहळू बदल कसा होत आहे हे सांगतो.

सर्व देशांतील गरीब लोकांचे मुख्य अन्न ह्मटले ह्मणजे कसल्या तरी प्रकारचे धान्य हेंच असते. वनस्पती, शाकभाजी, मासे आणि मांस हे पदार्थ चैनीच्या जिनसांत गणले जात असून त्यांचा उपयोग चटणीसारखा अथवा भाजीसारखा अल्प प्रमाणावर मात्र होतो. देशांत जे धान्य मोठ्या प्रमाणावर पिकत असेल, तेच येथील गरीब लोकांचे मुख्य अन्न असते. बंगाल, मद्रास, ओरिसा आणि मलबार किनारा या भागांतील सामान्य लोकांचे मुख्य अन्न ह्मटले ह्मणजे तांदूळ, डाळ आणि भाजीपाला हेंच होय. मासे आणि मांस यांचा उपयोग फक्त चटणीसारखा अथवा भाजीसारखा होतो. इतर प्रांतांत गहू, बाजरी, ज्वारी, इत्यादि धान्ये हेंच मुख्य अन्न आहे.

भाजीपाला, डाळ, मासे आणि मांस या पदार्थांचा उपयोग हिंदुस्थानांतील सर्व प्रांतांत फक्त तोंडी लावण्यापुरताच होतो. भाताला अथवा चपातीला चव आणण्यापुरताच त्यांचा उपयोग होतो. पंजाब, राजपुताना, आणि दक्षिण हिंदुस्थान या भागांतील श्रीमंत लोक आणि राजेरजवाडे नानाप्रकारचीं मांसाने खातात; तथापि त्यांचे मुख्य अन्न ह्मटले ह्मणजे चपाती अथवा भात हेंच आहे.

याचप्रमाणे पाश्चात्य देशांतही दरिद्री लोकांचे मुख्य अन्न ह्मटले ह्मणजे रोटी आणि बटाटे हेंच आहे. तिकडील गरीब लोकही मांस क्वचितच खातात. स्पेन, पोर्तुगाल, इटली आणि दुसरे उष्ण प्रदेश यांत द्राक्षे पुष्कळ उत्पन्न होतात. आणि या द्राक्षांचे आसव तिकडे पुष्कळ स्वस्तही असते. हीं आसवे मादक नसतात; इतकेंच नव्हे तर तीं पुष्टिदायकही असतात. यामुळे या देशांतील गरीब लोक मासे आणि मांस यांच्या ऐवजीं द्राक्षास-वाचा उपयोग करतात. युरोपाच्या उत्तरेकडील रशिया, स्वीडन आणि नार्वे या देशांतील गरीब लोकांचे मुख्य अन्न राय नांवाचे धान्य हें होय.

युरोपांतील श्रीमंत लोकांचें व अमेरिकेंतील सर्व लोकांचें मुख्य अन्न मासे आणि मांस हें असून, रोटी, भात आणि इतर पदार्थ केवळ चटणी-सारखे उपयोगांत येतात. अमेरिकन लोक रोटी अगदीं थोडी खातात. मासे अथवा मांस यांचे पदार्थ हेंच त्यांचें मुख्य अन्न होय. खाण्याचे जितके पदार्थ तयार केले असतील तितके सारे प्रत्येकीं निरनिराळ्या ताटलींत घालून वाढले जातात. यामुळें अनेक पदार्थांची थोडी थोडी चव घेतां येते आणि एकच पदार्थ अधिक प्रमाणावर पोटांत जात नाही. फ्रेंच लोक सकाळच्या न्याहारीसाठीं कॉफी घेतात व त्याबरोबर रोटी आणि लोणी खातात. दुपारच्या वेळीं अल्प प्रमाणावर ते मासे आणि मांस खातात. त्यांचें मुख्य जेवण रात्रीं होतें. इटालियन आणि स्पॅनिश लोक यांची पद्धति अशाच प्रकारची आहे. जर्मन लोक दिवसांतून पांचसहा वेळ वरेंच अन्न खातात; आणि प्रत्येक वेळीं त्यांच्या भोजनांत थोडेंबहुत मांस असतेंच. इंग्रज लोक दिवसांतून तीन वेळ खातात. त्याचप्रमाणें अमेरिकन लोकही तीन वेळ जेवतात; पण प्रत्येक वेळच्या जेवणांत मांसाचा बराच भाग असतो. या सर्व देशांत मुख्य जेवण संध्याकाळीं होतें. श्रीमंत लोकांकडे फ्रेंच आचारी असतात आणि त्यांचे पदार्थही फ्रेंच पद्धतीनेंच केलेले असतात. प्रथम थोडेसे खारे मासे किंवा एकादी चटणी किंवा भाजी वाढतात. यामुळें क्षुधा प्रदीप्त होते. यानंतर मांसरस येतो. नंतर कांहीं फळें व मांसाचे पदार्थ येतात. नंतर कांहीं भाजीपाला व मांस असें वाढलें जातें. यानंतर कांहीं पक्ष्यांच्या मांसाचे पदार्थ वाढले जातात व शेवटीं एकाद-दुसरें गोड पक्वान्न व आइसक्रीम येतें. जेवतांना श्रीमंत लोक अनेक प्रकारच्या द्राक्षासवांचा उपयोग करतात. जेवण संपल्यानंतर श्रीमंत लोक अगदीं लहान भांड्यांतून दुधाशिवाय कॉफी घेतात. द्राक्षासवांचे जितके अधिक प्रकार जेवणाच्या वेळीं येतील तितकी यजमानाची श्रीमंती अधिक समजली जाते. तिकडच्या एकाद्या मेजवानीलाही इतका पैसा लागतो कीं, अशा-प्रकारची एखादी मेजवानी आपलेकडील मध्यमशा श्रीमंतानें दिली तर त्याचें खचित दिवाळें निघेल !

पाटावर मांडी घालून बसून व समोर दुसऱ्या एका पाटावर एक ताट ठेऊन आर्यलोक जेवीत असत. हीच पद्धत राजपुताना, पंजाब, महाराष्ट्र

आणि गुजराथ या भागांत अद्यापिही चालू आहे. बंगाल, ओरिसा, तेलंगण आणि मद्रास या प्रांतांतील लोक ताटाखाली पाट ठेवीत नाहीत. ताट अथवा केळीचीं पानें जमिनीवर ठेऊन त्यावर ते जेवतात. ह्यूसूरच्या महाराजांचें भोजनही अशाच प्रकारें नुसत्या जमिनीवर होतें. मुसलमान लोक एक मोठी सफेत चादर आंथरून तिच्यावर बसून जेवतात. जपानी आणि ब्रह्मी लोक ताटें जमिनीवर ठेवतात आणि खुरमांडया घालून जेवतात. चिनी लोक युरोपियांप्रमाणें टेबल आणि खुर्ची यांचा उपयोग करतात. युरोपियन लोक पूर्वी हातानें जेवीत असत; पण आतां ते चमचे आणि कांटे यांचा उपयोग करतात. चिनी लोक लांकडाच्या दोन काटक्यांनीं आपलें अन्न खातात. अशा रीतीनें पदार्थ खाण्यास पुष्कळच चतुराई पाहिजे.

प्रत्येक देशांतील लोकांचे प्राचीन पूर्वज अन्न मिळेल तेथें खात असत असें ह्मणतात. एखाद्या प्रसंगीं एखादा मोठा प्राणी त्यांनीं मारला तर त्याच्या मांसाचा संग्रह ते महिनाभर करून ठेवीत. अशा स्थितींत तें मांस कुजलें तरी तें ते टाकून देत नसत. यानंतर ते हळू हळू संस्कृतावस्थेंत येऊं लागले आणि शेतकीची विद्या ते शिकले. प्राचीन काळी शिकार रोज मिळत नसे. यामुळें शिकार मिळाली ह्मणजे अजीर्ण होईपर्यंत खावें आणि पुढें पांच चार दिवस संबंध उपोषण करावें असा त्यांचा क्रम असे. शेतकीचा काल सुरू झाल्यानंतर अन्न रोज मिळूं लागलें; तथापि पूर्वीची सडक्या मांसाची लागलेली चट त्यांच्यांतून गेली नाही. यामुळें रोजच्या अन्नावरोबर थोडेंसें सडलेलें मांसही ते खात असत. उत्तरध्रुवाच्या अत्यंत शीत प्रदेशांत एस्किमो नांवाचे लोक राहतात. हा प्रदेश बारा महिने बर्फाच्छादित असल्यामुळें तेथें कोणत्याही प्रकारचें धान्य पिकविणें शक्य नाही. यामुळें त्यांचा उदरनिर्वाह मासे आणि मांस भांजवरच होतो. त्यांची क्षुधा कधीं काळी मंदावली तर ती पुन्हां प्रज्वलित करण्याकरितां ते थोडेंसें सडकें मांस खातात. सांप्रतकाळींही मारलेल्या पक्ष्यांचा उपयोग युरोपीय लोक ताबडतोब करीत नाहीत. या पक्ष्यांचें मांस थोडेंसें सडूं लागेपर्यंत त्यांस टांगून ठेवतात. कलकत्त्यांतही हरणाच्या सडक्या मांसावर लोकांच्या उड्या पडतात. तसेंच कांहीं जातींचे मासे थोडेसे सडले ह्मणजे ते या लोकांस अधिक आवडतात. शुद्ध वनस्तींचा आहार करणारे लोकसुद्धां कांदा आणि

लसूण खातात. दक्षिण हिंदुस्थानांतील ब्राह्मणाला कांदा आणि लसूण यांचा-
चून घांस गिळावयाचा नाही. कांदा, लसूण आणि मांस यांचा निषेध हिंदु-
शास्त्राने केला असून यांचा उपयोग करणे हे त्यांनी पातकांत गणले आहे.
अर्थात् हा प्रतिबंध फक्त ब्राह्मणांपुरताच आहे. यामुळे अगदीं जुन्याम-
ताचे ब्राह्मण कांदा आणि लसूण खात नाहीत; पण त्याच्याऐवजी त्यांनी
हिंंगाची योजना केली आहे. हिंंगाची घाण इतकी तीव्र असते की ती
कांदा आणि लसूण यांस खचित गप बसवील. हिमालयांतील पुराणमत-
वादी ब्राह्मण कांदा लसूण खात नाहीत; पण त्याच्याऐवजी एका जातीच्या
गवताचा उपयोग ते करतात. या गवताला थेट लसणीसारखी घाण येते.
शास्त्रांनी लसूण वर्ज्य केली हे खरे, पण त्यांनी या गवतावर बहिष्कार
घातला नाही हेही खरे आहे.

प्रत्येक धर्मांत अन्नभक्षणासंबंधी कांहीं ना कांहीं नियम असतातच.
या नियमांस एक ख्रिस्ती धर्म मात्र अपवाद आहे. जैन आणि बौद्ध हे लोक
मासे आणि मांस यांस कधीही स्पर्श करावयाचे नाहीत. जैन लोक तर
बटाटे किंवा दुसरे कंदही भक्षण करावयाचे नाहीत; कारण ते खणून का-
ढतांना भूमीतले किडे मारले जातात. सूर्यास्तानंतरही ते कांहीं खात
नाहींत. कारण, अंधारांत एखादा कीटक तोंडांत जाण्याचा संभव असतो.
यहुदी लोक बिन खवल्यांचे मासे खात नाहीत. तसेच ते डुकराचे मांस
अथवा ज्या प्राण्यांना गेळे नाहीत आणि जे प्राणी रवंथ करीत नाहीत
अशांचे मांस ते खाणार नाहीत. माशाचे अथवा मांसाचे पदार्थ तयार होत
असतां यहुद्यांच्या स्वयंपाक घरांत कोणी दूध अथवा दही नेले तर तो सारा
स्वयंपाक खाण्यास नालायक ठरतो. यामुळे जुन्या मताचे यहुदी लोक पर-
क्याच्या हातचे अन्न खात नाहीत. त्याचप्रमाणे ज्या मांसांनाचा नैवेद्य
ईश्वरास अर्पण केला नसेल असे मांसही ते खात नाहीत. बंगाल्यांतील लोक
ज्याप्रमाणे देवीला अर्पण केलेले मांसान्न महाप्रसाद ह्मणून भक्षण करतात,
त्याचप्रमाणे यहुदी लोकही फक्त महाप्रसाद मात्र भक्षण करतात. यामुळे
त्यांस वाटेल त्या दुकानांतून मांस विकत घेण्याची परवानगी नाही. अशाच
प्रकारचे कांहीं नियम मुसलमान लोकांतही आहेत; पण यहुद्यांप्रमाणे या
गोष्टीचा ते अतिरेक करीत नाहीत. मासे अथवा मांस यांच्या अन्नाबरोबर

ते दूध खात नाहीत; पण या पदार्थास दुधाचा स्पर्श झाल्यास ते त्याचा विटाळ मानीत नाहीत. अन्नाच्या बाबतीत हिंदु आणि यहूदी या लोकांच्या नियमांत बरेंच साम्य आहे; तथापि हिंदु लोक रानडुकराचें मांस खातात, पण यहूदी तें भक्षण करीत नाहीत. पंजाबांत हिंदु आणि मुसलमान या जातींचें मोठें वैमनस्य असल्यामुळें अन्नाच्या बाबींतही हे लोक परस्परांच्या अगदीं विरुद्ध वागत असतात. यामुळें रानडुकराचें मांस पंजाबी हिंदु हटकून खातात. रानडुकराची शिकार करून त्याचें मांस खाणें हा आपला धर्मच आहे असें रजपूत लोकांस वाटतें. दक्षिणेंत ब्राह्मण लोकांशिवाय इतर जातीचे बहुधा सारे हिंदु लोक गांवडुकराचें मांसही खातात.

बंगाल्यापासून नेपाळापर्यंत व काश्मीरच्या हद्दीपर्यंत हिमालयाच्या भागांतील सर्व हिंदु लोकांचे यासंबंधाचे नियम साधारणपणें सारखेच आहेत. भगवान् मनुंनीं घालून दिलेले नियम अद्यापपर्यंत जवळ जवळ जसेच्या तसेच पाळले जातात; तथापि बंगाल, बहार, अलाहाबाद किंवा नेपाळ या प्रांतापेक्षां कुमान प्रांतांत या जुन्या नियमांचें प्राबल्य विशेष आहे. उदाहरणार्थ बंगाली लोक कोंबडें किंवा कोंबडीचें अंडें खात नाहीत. त्याचप्रमाणें नेपाळीही तें खात नाहीत; पण बंगाली अथवा नेपाळी लोक बदकांचीं अंडीं खातात; पण कुमान प्रांतांतील लोक हीं अंडीं निषिद्ध मानतात.

अन्नासंबंधीं शास्त्रांनीं जे नियम घालून दिलेले आहेत त्यांचा मुख्य हेतु प्रकृति चांगली रहावी हाच आहे यांत संशय नाही; तथापि अमुक एक पदार्थ प्रकृतीस हितावह आहे आणि अमुक दुसरा अपायकारक आहे हें निश्चयानें ठरविणें शक्य नाही. डुकरें आणि कोंबडीं वगैरे प्राणी सांपडेल ते पदार्थ खात असतात. तसेंच हीं जनावरें स्वाभाविकपणें घाणेरडींही असतात. याकरितां शास्त्रांनीं त्यांस बहिष्कार घातला आहे. रानटी पशुपक्षी कोणते पदार्थ खातात हें कोणासही ठाऊक नसतें; यामुळें त्यांजवर कोणी बहिष्कारही घातला नाही. दूध स्वभावतःच पचनास जड आहे; विशेषतः पोटांत आम्लाची व्यथा असली तर दुधाचें पचन चांगलें होत नाही. घाई. घाईनें दूध प्याल्यामुळें जीवितासही अपाय पोंचण्याची वेळ आली, अशी उदाहरणें कित्येक वेळां नजरेस आली आहेत. दूध पिणें असेल तेव्हां मुलें

स्नानपान करतात त्या रीतीनें तें प्यावें. दूध थोडें थोडें घेतलें असतां सहज पचलें जातें. तें एकदम घटाघट प्याल्यास पचनास फार जड आहे. यामुळें मांसान्न आणि दूध हीं एकाच वेळीं भक्षण करूं नयेत अशी आज्ञा यहुदी शास्त्रांनीं दिली आहे.

आपल्या मुलाच्या घशांत घाईघाईनें दूध ढकलणाऱ्या आईला थोड्याच महिन्यांच्या अवधीत रडण्याचा प्रसंग येतो. मोठ्या मनुष्यानेंही दूध थोडें थोडें आणि हळू हळू घ्यावें असें वैद्यशास्त्राचें मत आहे. मुलांना दूध पाजतांना बाटलीचा उपयोग अवश्य करावा. आपल्याकडे मुलांना बोंडल्यानें दूध पाजतात; आणि तेंही अगदीं घाईघाईनें. अशाप्रकारच्या आत-तायीपणामुळें मुलांना लवकरच काळजाचा रोग जडतो. अशा रीतीनें पाजलेलें दूध प्राणरक्षक होण्याऐवजीं प्राणभक्षक बनतें. ज्या मुलाच्या अंगीं मुळांतच चांगला जिवटपणा असेल अशीं मुलेंच अशा प्रकारच्या तडाख्यांतून निभावयाचीं. आमच्या बाळंतिणींच्या खोल्या आणि त्यांतील शेंकशेंगड्यांचे प्रकार पाहिले ह्मणजे इतक्या स्त्रिया आणि इतकीं मुलें या आगीच्या खाणींतून निभावतात ही परमेश्वराची मोठीच कृपा झटली पाहिजे.

प्रकरण दुसरें.

पोशाखाच्या पद्धती.

पोशाखावरून मनुष्याच्या सामाजिक दर्जाची परिक्षा करावयाची ही चाल बहुतेक सर्व देशांत आहे. एखादा मनुष्य वरच्या दर्जाचा गृहस्थ आहे कीं नाहीं हें त्याच्या पोशाखावरून सामान्यपणें ठरविलें जातें. नुसतें धोतर नेसून कोणीही सभ्य बंगाली रस्त्यांतून चालणार नाहीं. त्याच प्रमाणें हिंदुस्थानांतील इतर भागांतले लोक डोक्यावर पागोटें अथवा फेटा असल्यावांचून बाहेर पडावयाचे नाहींत. पाश्चात्य देशांत खाण्यापिण्याच्या आणि पोशाखाच्या बाबतींत फ्रेंच राष्ट्र इतर देशांच्या गुरुस्थानी आहे. या बाबतींत इतर सारीं राष्ट्रे फ्रेंच लोकांचें अनुकरण करीत असतात. प्रत्येक राष्ट्रांत त्या त्या राष्ट्राची पोशाखाची विशिष्ट पद्धत अमलांत असली तरी एखादा मनुष्य पुष्कळ पैसे मिळवून 'जंटलमन्' बनला कीं आपली राष्ट्रीय

पद्धत टाकून देऊन फ्रेंच तऱ्हेचा पोषाख तो करू लागतो. डच् शेतकरी काबुली लोकांप्रमाणे पायजमा वापरतात. रशियन लोकांचा पोषाख जवळ जवळ तिबेटी लोकांसारखा असतो; तथापि हेच शेतकरी 'जंटल्मन्' बनले कीं फ्रेंच पद्धतीचा कोट आणि विजार वापरू लागतात. पाश्चात्यांच्या स्त्रीवर्गा-संबंधाने तर बोलावयासच नको. त्यांच्या स्त्रियांत थोडाबहुत पैसा खेळू लागला कीं पॅरिसच्या पोषाखाशिवाय त्यांस चैनच पडावयाचें नाहीं. अमे-रिका, इंग्लंड, फ्रान्स आणि जर्मनी हीं राष्ट्रे सध्या फार श्रीमंत झालीं आ-हेत; आणि पोषाखाच्या बाबतींत हीं सारीं फ्रेंचांचें अनुकरण करतात. हाच प्रकार युरोपांतील इतर गरीब राष्ट्रांतही सुरू होऊं लागला आहे. सारें युरो-प खंड फ्रेंचांची प्रतिमा बनत आहे. पुरुषांच्या पोषाखाच्या बाबतींत सध्यां लंडन पुढें आलें असून स्त्रियांच्या पोषाखाच्या बाबतींत पॅरिस हें गुरुस्थानी आहे. श्रीमंत लोक आपले पोषाख खुद्द त्या त्या शहरांतून आणवितात. बाह्य देशांतून येणाऱ्या पोषाखावर अमेरिकन सरकारांनीं जबर कर बसविला आहे; तथापि तेवढा जबर कर देऊनही अमेरिकन स्त्री पुरुषे पॅरिस आणि लंडन येथील कपडे वापरतात. अमेरिका ही सध्यांच्या काळची कुबेर नगरी असल्यामुळे त्या लोकांस असली चैन परवडते.

प्राचीन आर्य लोक धोतर आणि चादर एवढ्याच वस्त्रांचा उपयोग करीत असत. क्षत्रिय लोक युद्धाच्या प्रसंगीं विजारी आणि लांब आंगरखे वापरीत असत. इतर प्रसंगीं क्षत्रियही धोतर आणि उत्तरीय वस्त्र वापरीत असत. याशिवाय ते शिरस्त्राण घालीत. हीच पद्धत बंगाल्याशिवाय इतर प्रांतांत अद्यापिही आढळून येते. डोक्याला फेटा अथवा पागोटें घालण्याची चाल बंगालशिवाय इतर सर्व प्रांतांतून रूढ आहे. इतर वस्त्रांबद्दल फार-शी फिकीर कोणी बाळगीत नाहीं; तथापि शिरोभूषण हें मात्र आवश्यक मानलें जातें. प्राचीन काळीं स्त्रिया आणि पुरुष हीं दोघेही शिरोभूषणें घालीत असत. बुद्धकाळचीं जीं चित्रें आज पाहाण्यांत येतात त्यांत स्त्रिया आणि पुरुष या दोघांसही एकाच जातीची कौपीन घातली आहे. बुद्धाचा बाप स्वतः राजा असतांही फक्त कौपीन परिधान करून सिंहासनावर बसल्याचें दाख-विलें आहे. बुद्धाच्या मातेचाही पोषाख त्याच प्रकारचा आहे. फक्त तिच्या मूर्तीच्या हातांत आणि पायांत दागिने आढळून येतात; पण या दोहोंसही

शिरोभूषणें आहेतच. बौद्धधर्माचा राजा धर्माशोक हा एका डमरूच्या आकाराच्या आसनावर बसल्याचें दाखविलें असून त्याचा पोषाख फक्त धोतर आणि उत्तरीय एवढाच आहे. त्याच्यासमोर वारांगनांच्या नृत्याचा देखावा दाखविला आहे. या वारांगनांच्या शरिरावरही नेसावयाच्या वस्त्रावांचून इतर वस्त्रें नाहींत. पण मौज ही कीं, त्या वारांगनांच्या डोक्यावरही पागोट्टी आहेतच. दरबारांत जे मोठे सरदार दाखविण्यांत आले आहेत, त्यांनीं विजारी घातल्या असून त्यांच्या आंगांतही लांब चोगे अथवा आंगरखे आहेत. ऋतुपर्णाचा सारथी ह्मणून नलराजा रथ घेऊन जात असतां त्यानें तो इतका त्वरेनें हांकला कीं ऋतुपर्णाचें उत्तरीय वस्त्र आंगावरून पडलें तें क्षणार्धांत कित्येक योजनें मागे राहिलें. राजा ऋतुपर्ण स्वयंवरासाठीं जात होता; तेव्हां अशा समारंभास धोतर आणि उत्तरीय वस्त्र हीं आवश्यक मानलीं जात असत. धोतर आणि उत्तरीय वस्त्र अथवा चादर हा आर्यांचा प्राचीन काळापासूनचा पोषाख आहे. यामुळे कोणत्याही प्रकारच्या शुभ-प्रसंगीं फक्त धोतर आणि उपरणें इतक्यांचाच उपयोग हिंदुलोक आजमितीसही करीत असतात. प्राचीन काळच्या ग्रीक आणि रोमन लोकांचा पोषाखही धोतर आणि चादर हाच होता. कित्येक प्रसंगीं ग्रीक आणि रोमन लोक सदराही वापरीत असत; आणि लढाईच्या वेळीं ते आंगरखे आणि विजारी घालीत. स्त्रियांचा पोषाख बराच लांबरुंद असून तो चतुष्कोणाकृति असे. वस्त्राचे दोन तुकडे एकमेकांशीं जोडले असतां जसा आकार होईल, तशा आकाराचा हा कपडा असे. हा कपडा सदस्याप्रमाणें आंगांत घालून छातीभोंवतीं आणि कंबरेभोंवतीं स्त्रिया तो बांधून टाकीत. या लहान झग्यावरून त्या चादर पांघरीत असत. हा पोषाख अगदीं साधा असून दिसण्यांतही फार सुबक असे.

इराणी लोक मात्र फार प्राचीन काळापासून निरनिराळ्या आकारांचे कपडे वापरीत आले आहेत. ही पद्धत त्यांनीं कदाचित् चिनी लोकांपासून उचलली असेल. सुखसोई आणि चैन या इतर बाबतींत चिनी लोक हे प्राचीन संस्कृतीचे आद्यगुरु होत. फार प्राचीन काळापासून चिनी लोक जेवतांना टेबल आणि खुर्ची यांचा उपयोग करीत आले आहेत. त्याचप्रमाणें फार प्राचीन काळापासून अनेक प्रकारचे कपडेही ते वापरीत आले आहेत.

इराण देश जिंकल्यानंतर शिकंदरानें पूर्वीचा ग्रीक पद्धतीचा पोषाख टाकून देऊन तो विजार घालूं लागला. यामुळें त्याच्या ग्रीक शिपायांस त्याचा इतका राग आला कीं ते बंड करण्याच्या बेतांत आले; पण शिकंदर बादशहा कोणापुढेही वांकणारा नसल्यामुळें त्यानें केवळ आपल्या अधिका-राच्या जोरावर अंगरखा आणि विजार हा पोषाख चालू केला.

उष्ण हवेंतील प्रदेशांत वस्त्रांची जरूर फारशी भासत नाहीं. केवळ सदाचार म्हणून एक कौपीन घातली तरी पुरते. बाकीचीं वस्त्रें हीं केवळ शोभादायक झणून वापरलीं जातात. थंड प्रदेशांतील रानटी लोक जनावरांच्या चामड्यांचे पोषाख अंगांत घालतात. आणि हवामानामुळें तसें करणें त्यांस भागच असतें. हेच लोक सुधारत गेले झणजे लोंकरीचीं जाड वस्त्रें आणि निरनिराळ्या आकाराचे इतर कपडे घालावयास शिकतात. मोकळ्या अंगावर दागिने घालून मूळच्या सौंदर्याची शोभा वाढविणें त्यांस शक्यच नसतें. दागिने घालण्याच्या निमित्तानें अंग उघडें पडलें तर थंडीनें आंकडा वळावयाचा. यामुळें दागिन्यांची सगळी हौस पोषाखांत शिरून बसली असून ते लोक अनेक प्रकारचे पोषाख घालून सौंदर्यवृद्धीची आपली हौस भागवून घेतात. हिंदुस्थानांत दागिन्यांच्या नव्यानव्या तऱ्हा जशा वारंवार बदलतात, त्याचप्रमाणें पाश्चात्य देशांत पोषाखाच्या तऱ्हांत हरघडी बदल होत असते.

आनखशिखाग्र आपलें शरीर वस्त्रांनीं झांकून टाकल्यावांचून चार चौघांसमोर हिंडूं नये अशी पद्धत पाश्चात्य देशांत पडण्यास तेथील हवामान हेंच कारण होय. लौकिक चालीरीतीचा पोषाख अंगावर घातल्यावांचून लंडनांतील एकही स्त्री^१ अथवा पुरुष बाहेर पडूं शकावयाची नाहीं. चार चौघांसमक्ष स्त्रीनें आपले पाय उघडे टाकणें हें अविनीतपणाचें लक्षण समजलें जातें; पण नाचाच्या वेळीं तोंड, खांदे आणि शरिराचा वरचा भाग उघडा टाकणें हें मात्र विहित समजलें जातें. उलटपक्षीं आपल्या देशांत स्त्रियांनीं तोंड दाखविणें हें अविहित मानलें जातें; पण पाय उघडे टाकण्यास आमची हरकत नाहीं. राजपुताना आणि हिमालयांतील कांहीं पुरुष व स्त्रिया कमरेशिवाय बाकीचें सर्व शरीर वस्त्रांनीं झांकून टाकतात.

पाश्चात्य देशांतील नर्तकी आणि नाटकांतील स्त्रिया अत्यंत झिरझिरीत पोषाख घालतात. पुरुषांचें लक्ष्य आपणाकडे ओढून घेण्याची त्यांची ही युक्ति आहे. पाश्चात्य देशांत दिवसा स्त्रियांचें सर्व शरीर झांकलेलें असतें. यामुळें अत्यंत झिरझिरीत पोषाख आपोआपच मोठा लक्ष्यवेधक होऊन बसतो. मलबारांतील स्त्रीपुरुषांच्या अंगावर नेसण्याच्या वस्त्रावांचून दुसरें कोणतेंच वस्त्र असत नाहीं. बंगाल्यांतही जवळ जवळ अशीच पद्धत आहे. पण पुरुषांसमोर मात्र स्त्रिया बुरखा घेतात आणि आपलें सर्व शरीर झांकून टाकतात.

चिनावांचून इतर सर्व देशांत पोषाखाच्या बाबतींतील सभ्यपणाच्या कल्पना फार निरनिराळ्या आहेत असें मला आढळून आलें. कित्येक वेळां या कल्पनांचा अतिरेक झाल्याचेंही आढळून येतें. कोणताही एखादा विशिष्ट पोषाख लोकांस सभ्य अथवा असभ्य कां वाटतो, याचें कारण सांगतां यावयाचें नाहीं. एखाद्याला एखादा पोषाख अत्यंत असभ्य वाटला तरी पुष्कळांना तो मुळीच असभ्य वाटत नाहीं.

चिनांतील स्त्रिया आणि पुरुष डोक्यापासून पायांपर्यंत आपलें सर्व शरीर झांकून टाकतात. कन्फ्यूशस् आणि बुद्ध यांच्या धर्मांचा चीन देशानें स्वीकार केला आहे. चिनी लोकांच्या नीतिविषयक कल्पना फार कडक, शिस्तीच्या आणि अत्यंत संस्कृत अशा आहेत. असभ्य भाषण, असभ्य पुस्तकें, असभ्य चित्रें अथवा असभ्यपणाची कोणतीही चाल चिनी लोकांस तिरस्कारार्ह वाटते. असली एखादी असभ्य गोष्ट त्यांच्या निदर्शनास आली तर तिचा प्रतिकार ते तेथल्या तेथेंच करतात. ख्रिस्ती प्रचारकांनीं चिनी भाषेंत बायबलचें भाषांतर केलें आहे. बायबलांत कित्येक वर्णनें इतकीं बीभत्स आहेत कीं हिंदूंच्या एखाद्या बीभत्स पुराणांतही तसलीं वर्णनें आढळावयाचीं नाहींत. हीं वर्णनें वाचून चिनी लोकांचें पित्त इतकें खवळून गेलें कीं, बायबलाचा प्रसार आपल्या देशांत होऊं न देण्याचा निश्चय त्यांनीं केला. यांतच कांहीं मिशनरी बायांनींही त्यांच्या निश्चयास जणूं काय हात-भार लावला. कित्येक चिन्यांस त्यांनीं आपल्या घरां कांहीं समारंभाकरितां पाचारण केलें होतें. हे साधेभोळे चिनी गृहस्थ तेथें जाऊन पाहतात तों त्यांच्या दृष्टीनें अत्यंत असभ्य असा प्रकार त्यांस तेथें आढळून आला. आपला सायंकाळचा पोषाख परिधान करून मिशनरी स्त्रिया पुरुषांत राज-

रोसपणें मिसळत असल्याचें त्यांनीं पाहिलें. आपल्या तरुण मुलांच्या हातांत बायबलसारखें बीभत्स पुस्तक देऊन आणि असल्या प्रकारच्या अर्धवट पोषाखानें त्यांच्यांत मिसळून हे ख्रिस्ती लोक त्यांच्या जन्माचा नाश करणार असें या चिनी लोकांस वाटलें. ख्रिस्ती झटला कीं चिनी मनुष्याच्या कपाळास पित्त चढतें, याचें कारण हेंच होय. वास्तविक पाहातां चिनी लोक इतर धर्मीयांशीं फार सहानुकंपेनें वागत असतात. परधर्मीयांचा द्वेष ते कधींही करीत नाहींत; पण ख्रिस्ती धर्माबद्दल मात्र त्यांच्या चित्तांत पुरा तिरस्कार बाणला आहे. आतां असल्या प्रकारचीं वर्णनें काढून टाकून बायबलाची नवी आवृत्ति ख्रिस्ती धर्मप्रचारकांनीं छापली असल्याचें माझ्या ऐकण्यांत आलें आहे; पण यांमुळे चिनी लोकांचा संशय पूर्वीपेक्षाही अधिक दुणावला आहे.

पाश्चात्य देशांतही देशकालपरत्वे सभ्यपणाच्या आणि चालीरीतींच्या कल्पना वेगवेगळ्या आहेत. या बाबतींत इंग्रज आणि अमेरिकन लोक यांच्या कल्पनांत बरेंच साम्य आहे. फ्रेंचांच्या कल्पना याहून वेगळ्या असून जर्मनांच्या त्याहूनही आणखी निराळ्या आहेत. रशियन लोकांच्या कल्पना तिबेटी लोकांच्या कल्पनांच्या बऱ्याच जवळ जवळ आहेत. तुर्कीलोकांच्या कल्पना आणि चालीरीती या सर्वांहून अगदींच भिन्न आहेत.

प्रकरण ३ रें.

सभ्यपणाच्या चालीरीती.

युरोप आणि अमेरिका या खंडांतील लोक प्रत्येक गोष्टींत आड पडदा राखण्याविषयी आपणापेक्षां फार दक्ष असतात. शाकाहारी असल्यामुळे आपण बरेंचसे शाकान्न खातां. तसेंच आपल्या देशांतील हवामान उष्ण असल्यामुळे आपण बरेंचसे पाणीही पितों. उत्तर हिंदुस्थानांतील शेतकरी दोन पौंड वजनाची भाकरी खाऊन वारंवार विहिरींतून पाणी काढून पीत असतात. हवामान फार उष्ण असल्यामुळे इतकें पाणी प्याल्या-शिवाय त्यांचें चालावयाचेंच नाहीं. तान्हेल्या लोकांस पाणी पाजण्याकरितां पाणपोयांची योजना आपल्या देशांत गांवोगांवीं आढळून येते. अशा गोष्टी

करण्यास आपण आडपडदा मुळीच ठेवीत नाही. अशा गोष्टींत आडपडदा ठेवणे आपणास शक्यच नसतें. पाश्चात्यांचें मुख्य अन्न मांस हें होय; आणि त्यांच्या देशांतील हवामान थंड असल्यामुळे ते फार करून पाणी पीत नाहीत. पुरुष छोट्या ग्लासांतून थोडीशी दारू पितात. फ्रेंच लोकांना पाण्याचा तर मोठा तिट्कारा आहे. अमेरिकेंतील उन्हाळ्यांतलें हवामान पुष्कळ उष्ण असल्यामुळे तेथील लोक मात्र पाणी पुष्कळ पितात. न्यूयॉर्क येथें तर उन्हाळ्यांत कलकत्याहूनही उष्णता अधिक असते. जर्मन लोक बीर नांवाचें मद्य बरेंचसें पितात.

थंड प्रदेशांतील लोकांस सर्दीचा विकार वारंवार होण्याचा संभव असतो. यामुळे शिकणे आणि नाक शिकरणें या गोष्टींचें त्यांस कांहीं वाटत नाही. उष्ण प्रदेशांतील लोक पाणी पुष्कळ पीत असल्यामुळे वारंवार लघुशंका करणें त्यांस जरूर पडतें. आतां या बाबींतील सभ्यपणाच्या चालीरीती पहा. पाश्चात्य देशांत लघुशंकेचें नांव काढणेंसुद्धां मोठें पातक गणलें जातें. पण आपला हातश्माल बाहेर काढून त्यांत जोरानें नाक शिकरणें हें अगदीं सभ्यतेचें लक्षण मानलें जातें. उलटपक्षीं आपल्या इकडे जेवतांना कोणी नाक शिकरलें तर तें मोठें असभ्यतेचें लक्षण समजलें जातें.

अपचन अथवा पोटांतील दुसरा कोणताही विकार यांचा उल्लेख ब्रियांसमोर करणें हें इंग्लंडांत आणि अमेरिकेंत मोठें असभ्यतेचें गणलें जातें. आतां एखादी स्त्री ह्यातारी असली अथवा एखाद्या स्त्रीची व तुमची दाट मैत्री असली तर मात्र गोष्ट वेगळी. फ्रान्स देशांत असल्या प्रकारच्या गोष्टींस फारसें महत्त्व देण्यांत येत नाही; आणि जर्मन लोक तर असल्या चालीरीतींची मुळीच पर्वा करीत नाहीत.

ब्रियांसमोर बोलतांना इंग्रज आणि अमेरिकन लोक फारच जपून बोलत असतात. पाय अथवा तंगडी या शब्दाचा नुसता उच्चारही ते करावयाचे नाहीत. या बाबतींत फ्रेंच लोक आपल्या लोकांसारखेच अगदीं अघळपघळपणें बोलत असतात. जर्मन आणि रशियन लोक ब्रियांची अथवा दुसऱ्या कोणाचीच पर्वा न करतां वाटेल ती ग्राम्य भाषा खुशाल वापरतात; तथापि प्रेमाची भाषा मात्र उघडपणें वापरण्यास युरोपांत कोणासही हरकत वाटत नाही. आई आणि मुलें अथवा बहीण भावंडें यांजमध्ये प्रेमाचें भाषण अगदीं

मोकळेपणें होत असतें. आपल्या मुलीला तिच्या नवऱ्याबद्दल हवे ते प्रश्न बाप विचारतो आणि तिची वाटेल तशी थट्टाही करीत असतो. अशा प्रसंगी फ्रेंच कुमारिका लज्जेनें अधोमुख होतात; पण अमेरिकन मुली बापाच्या तोंडावरही त्यास फडाफड जबाब देतात. चुंबन अथवा आर्लिगन याजबद्दल तिकडे फारसा विधिनिषेध नाही. या बाबतींत चारचौघांसमोर भाषण करणें असभ्यपणाचें मानलें जात नाही. आपल्या देशांत या बाबींत अगदीं उलट प्रकार आढळून येतो. या गोष्टींची उघडपणें चर्चा कोणी करीत नाही; इतकेंच नव्हे तर वाडवडिलांसमोर अशा गोष्टींचा अप्रत्यक्षपणें उल्लेख करणें सुद्धा आपण गह्णीय मानतो.

पाश्चात्य लोक सध्यां श्रीमंतींत लोळत आहेत. पोषाख अत्यंत स्वच्छ आणि लौकिक चालीरीतीस पूर्णपणें अनुरूप असल्यावांचून कोणासही चार मंडळींत जातां यावयाचें नाही. असा पोषाख नसलेला मनुष्य सभ्य या विशेषणास तिकडे पात्र समजला जात नाही. गळपट्टी आणि सदरा हीं दिवसांतून दोनतीन वेळ अवश्य पालटलींच पाहिजेत. गरिबांना असल्या प्रकारचे चोंचले करणें परवडत नाही हें उघडच आहे. बाहेरील कोटावर कसलाही डाग असतां उपयोगी नाही. अथवा त्यास सुरकुती असूनही चालावयाचें नाही. उकाडा कितीही होत असला तरी हातमोजे घालणें अवश्य मानलें जातें. रस्त्यांतील धुळीनें हात खराब होतां उपयोगी नाही. मळकट हातानें एखाद्या स्त्रीशीं हस्तांदोलन करणें हें मोठें असभ्यपणाचें लक्षण मानलें जातें. चूळ भरणें, थुंकणें अथवा दांत कोरणें हीं लक्षणेही असभ्यपणाचीं मानलीं जातात. अशा गोष्टी करणारा मनुष्य पाश्चात्यांच्या दृष्टीनें चांडाळांच्या ह्मणजे अस्पृश्यांच्या वर्गांत जाऊन पडतो.

शक्तीची उपासना करणें हा पाश्चात्यांचा धर्म आहे. आपल्या इकडे शाक्तपंथांत जो वामाचाराचा धर्म आहे, तोच जवळजवळ पाश्चात्यांचाही धर्म आहे. 'डाव्या बाजूला स्त्री, उजव्या बाजूला मदिरेची सुरई, समोर मांसान्न' अशा प्रकारचा हा धर्म आहे. तांत्रिकांचा धर्म योग्यांना सुद्धा अगम्य आहे अशी एक जुनी ह्मण आहे. पाश्चात्य देशांत अशा प्रकारची शक्तीची उपासना राजरोसपणें सर्वत्र चालू आहे. माता आणि पुत्र हें जें स्त्रीपुरुषांचें परस्पर नातें त्याचीही छाया पाश्चात्य देशांत शक्ति आणि

उपासक यांच्या संबंधांत बरीच आढळून येते. सुधारलेल्या प्रॉटेस्टंट पंथाचें वजन युरोपांत फारसें आढळून येत नाही. तेथें अद्यापिही वस्तुतः रोमन क्याथोलिक मताचेंच प्राबल्य आहे. या धर्मांत जिहोवा येशु ख्रिस्त अथवा त्रैमूर्ति यांचें फारसें महत्त्व नाही. या पंथाचें मुख्य उपास्य दैवत माता हें आहे. या मातेनें आपलें लेंकरू ह्मणजे येशु ख्रिस्त यास हातांत घेतलें आहे. या पंथाचे बादशहा प्रसर्गी मातेलाच हांक मारतात. त्याच-प्रमाणें लढाईत गेलेले शिपाई अथवा खलाशी मातेच्याच नांवानें संबोधि-तात. रस्त्यांतील शिपायीही 'माते' ह्मणूनच हांक मारतात. राजवाड्यांतून, झोंपड्यांतून, देवळांतून आणि दुसऱ्या लक्षावधि जाग्यांतून 'आव्ह मराया' ह्मणजे 'माते' असा उच्च ध्वनि उमटत असतो.

यानंतर शक्तिपूजेचें दुसरें स्वरूप कुमारीपूजन हें आहे. आपल्याकडील शक्ति उपासक कांहीं विशेष प्रसर्गी आणि ठरलेल्या जागीं मात्र शक्तीची आराधना करतात; पण पाश्चात्य देशांत ही आराधना सर्व काळ, सर्व दिवस आणि साऱ्या वर्षभर सर्वत्र चालू असते. स्त्रियांच्या स्थितीचें चिंतन ते लोक सदैव करीत असतात. तिचा पोषाख, तिची बसण्याची जागा, तिचें अन्न, तिच्या गरजा आणि तिच्या सुखसोई या सर्व बाबींत तिचें मनोरंजन करण्यासाठीं हे लोक सदैव धडपडत असतात. प्रत्येक प्रसर्गी प-हिला मान स्त्रियांस मिळण्याविषयीं ते फार दक्ष असतात. हा मान केवळ सर-दार घराण्यांतील स्त्रियांसच मिळतो असें नाही; तसेंच तो तरुण आणि सुंदर स्त्रियांस मिळतो असेंही नाही. स्त्री तरुण असो अथवा ह्यातारी असो, श्रीमंत असो अथवा गरीब असो, तुमच्या ओळखीची असो अथवा परकी असो, ती कुरूप असो अथवा सुरुप असो, तिला नेहमीं आद्यस्थान देण्यास युरोपीय सदैव उत्सुक असतात. महंमदानुयायी मूरलोकांनीं स्पेनदेश जिंकून तेथें आठशें वर्षे राज्य केलें. त्या वेळीं ही शक्तीची उपासना त्यांनीं प्रथम तेथें अमलांत आणली. शक्तीची उपासना आणि पाश्चात्यांची संस्कृति यांचें पहिलें बीजारोपण युरोपखंडांत मूरलोकांनीं प्रथम केलें. यानंतर मूरलोक ही उपासना विसरले. त्यांचें युरोपांतलें प्राबल्य हळूहळू कमी होत गेलें. त्यांची सत्ता, संस्कृति आणि कीर्ति यांचा हळूहळू नाश होत जाऊन युरोपखंड सोडून ते आफ्रिकेच्या एका कोपऱ्यांत जाऊन पडले. त्यांच्या हातून गेलेली

सत्ता आणि संस्कृति यांचा लाभ युरोपखंडास झाला. मूरलोकांच्या हातून निघून गेलेल्या शक्तीनें ख्रिस्ताच्या अनुयायांस आशिर्वाद दिला आणि त्यांच्या घरांत ती प्रकाशमान होऊं लागली.

प्रकरण ४ थें.

फ्रान्स-पारिस.

हें युरोपखंड ह्मणजे आहे तरी काय ? काळे, पिवळे, तांबडे इत्यादि सगळ्या वर्णांच्या लोकांवर युरोपीय लोक आज राज्य करीत आहेत. आशिया, आफ्रिका आणि अमेरिका हीं तिन्ही खंडें त्यांनीं आज पादाक्रांत करून टाकिलीं आहेत. या कलीयुगांत त्यांनाच राज्यपद मिळाल्याचें दिसतें. असें कां ? युरोपखंडाबद्दल बरोबर ज्ञान आपणास करून घ्यावयाचें असेल, तर तें करून घेण्याकरितां आपण फ्रान्सकडे वळलें पाहिजे. पाश्चात्य देशांच्या संस्कृतींत जें कांहीं उत्तमोत्तम ह्मणून गणलें जातें, त्या साऱ्यांचें आदिस्थान फ्रान्स देश हा आहे. जगांतील सर्व सत्ता युरोपांत एकवटली असून युरोपांतील सत्ता पॅरिसमध्ये एकवटली आहे. पाश्चात्य संस्कृतीचा मध्यबिंदु पॅरिस हा आहे. नीतितत्त्वें, चालीरीती, विज्ञान आणि इतर जें कांहीं बरेंवाईट युरोपांत असेल, त्या साऱ्याचा उगम पॅरिस येथें होत असून तेथेंच त्याला परिणतावस्थाही प्राप्त होते. पारिस हें एखाद्या मोठ्या प्रचंड समुद्रासारखें आहे. प्रचंड समुद्राच्या पोटांत ज्याप्रमाणें नानाविध रत्नें, पोवळीं आणि मोतीं वास करतात, त्याचप्रमाणें त्यांत मगर आणि प्रचंड परभक्षी प्राणीही वास करतात. साऱ्या युरोपखंडाचें मध्यवर्ती कर्मक्षेत्र फ्रान्स हें आहे. फ्रान्स देश निसर्गसौंदर्यानें पुष्ट आहे. हा देश अत्यंत शीत नाही अथवा अत्यंत उष्णही नाही. तसेंच तो फार सुपीक असून हवेंत सदीं फारशी नसते अथवा हवा अगदीं शुष्कही नसते. स्वच्छ आकाश, सुंदर प्रकाश, एल्म आणि ओक या झाडांचें वैपुल्य, सुंदर आणि विस्तीर्ण कुरणें, लहानमोठ्या टेंकड्या आणि त्यांच्या बाजूनें वाहणारे लहानमोठे जलप्रवाह इत्यादि प्रकारच्या सृष्टिसौंदर्यामुळे फ्रान्स देश नयन-मनोहर भासतो. चीन देशाच्या एका भागावांचून फ्रान्सइतका सौंदर्यसम्पन्न

देश पृथ्वीतलावर दुसरा एकही नाही. जमिनीवर अथवा जलपृष्ठाच्या भागावर आणि हवेंत व आकाशांत सर्वत्र रमणीयता भरून राहिली आहे. सृष्टीचें सौंदर्य अशा प्रकारचें आणि तेथील मनुष्येही सौंदर्याची भोक्ती आहेत. तेथील गरीब आणि श्रीमान् लोक आपलीं घरेंदारे, आपल्या खोल्या, आपले रस्ते, आपलीं पटांगणे, आपलीं उद्याने आणि उद्यानांतील पदपथ अत्यंत नीटनेटके आणि स्वच्छ ठेवीत असतात. सारा देश ह्मणजे जणू काय सृष्टीच्या देखाव्याचें एखादें सुंदर चित्रच रंगवून ठेविलें आहे. तेथील लोकही सृष्टिसौंदर्याचे कट्टे भक्त आहेत. सृष्टिसौंदर्याबद्दलची इतकी आवड जपानी लोकांवांचून दुसऱ्या कोणत्याही लोकांत मला आढळून आली नाही. फ्रान्स देशांतील इमारती राजवाड्यांसही तुच्छ करतात. तेथील उद्याने इद्राच्या नंदनवनाची बरोबरी करतात. मोठमोठ्या वृक्षांच्या राया आणि सामान्य शेती जमिनीही सौंदर्यसंपन्न करण्यासाठी ते लोक झटत असतात आणि या दृष्टीने त्यांच्या कार्यास यशही आलें आहे.

गॉलॅय, रोमन्, फ्रांक आणि इतर राष्ट्रे यांचे हजारों तंडे या भूमीवर प्राचीन काळीं निकालास लागले आहेत. रोमन साम्राज्याचा विनाश झाल्या-नंतर युरोपचें अधिराज्य फ्रांक लोकांकडे आलें. त्यांच्या शाल्मेन् नांवाच्या राजानें आपल्या तलवारीच्या जोरावर ख्रिस्ती धर्माचा प्रवेश युरोपखंडांत करविला. या फ्रांक लोकांमुळेच युरोपखंडाची ओळख आशियाखंडास झाली. यामुळेच युरोपीय लोकांस फ्रांकी, फिरंगी, फ्रांकी, फिलिंगा इत्यादि नांवें आशियाखंडांतील लोकांनीं दिलीं.

पाश्चात्य संस्कृतीचें पहिलें माहेरघर जुना ग्रीस देश होय. ग्रीक साम्राज्य नामशेष झालें, आपल्या अत्युच्च शिखरापासून तें पतन पावलें, रानटी लोकांच्या हल्ल्यांमुळे रोमन साम्राज्याचे तुकडे तुकडे झाले आणि युरो-पखंडाचा दीप मालबिला गेला. या संधीस आशियाखंडांतील दुसरें एक रानटी मानवकुल उदयास आलें. या कुलाचें नांव आरब हें होय. जगाच्या निरनिराळ्या भागावर आरबांची लाट विलक्षण झपाट्याने पसरत गेली. शक्तिमान् इराण देशही आरबांनीं पादाक्रांत केला आणि त्यास महंमदी धर्माची दिक्षा दिली. यामुळे मुसलमानी धर्माचें स्वरूप अगदीं पालटलें. आरबांचा धर्म आणि इराण देशाची मूळची संस्कृति यांचा मिलाफ झाला.

आरबांच्या तलवारीच्या प्रतापाने इराणची जुनी संस्कृति सर्व दिशांस पसरूं लागली. इराणी संस्कृति ही प्राचीन ग्रीक आणि हिंदु संस्कृति या दोहोंपासून बनलेली आहे. पश्चिमेकडून आणि पूर्वेकडून महंमदी स्वाभ्यांच्या लाटा युरोपावर जोराने जाऊन आदळल्या; आणि या लाटांबरोबरच तत्त्वज्ञान आणि संस्कृति यांचे प्रकाशकिरण तेथे फांकू लागले. या काळापर्यंत युरोपखंड रानटी अवस्थेत होते. मुसलमानांच्या स्वाभ्यांनंतर युरोपखंडाची ही रानटी अवस्था नाहीशी होऊ लागली. प्राचीन ग्रीक लोकांचे तत्त्वज्ञान आणि त्यांच्या कला यांचा प्रवेश इटलीत झाला; यामुळे एका काळी सर्व जगाची राजधानी झणून नाणावलेले जे रोम शहर ते नवजीवन-कला धारण करूं लागले. मुख्यतः फ्लॉरेन्स शहरी हे नवजीवन चांगलेच फोंफावले; आणि यामुळे पुराण आणि मृत झालेला इटली पुन्हा सजीव होऊ लागला. याच कालास पुनरुज्जीवनाचा काल असें झणतात. वास्तविक पाहता या कालापूर्वी इटलीशिवाय इतर सारे युरोपखंड अज्ञानतिमिरांत बुडून गेले होते. युरोपखंडांत ज्ञानरवीचा प्रकाश या वेळीच प्रथम फांकला. सोळाव्या शतकांत युरोपखंडाचा जन्म झाला असें झटले पाहिजे. याच सुमारास अकबर, जहांगीर, शहाजहान आणि इतर मोंगल बादशहा यांनी हिंदुस्थानांत आपले साम्राज्य स्थापिले होते.

इटली हे जुनाट राष्ट्र आहे. पुनरुज्जीवनाच्या वेळी इटली देश जागृत झाला आणि त्याने या नव्या हांकेस प्रत्युत्तर दिले; पण जणू काय आपला निद्रा-भंग होऊ नये झणून तो पुन्हा दुसऱ्या कुशीवर वळला आणि पुन्हा त्याला गाढ झोप लागली. अनेक कारणांच्या संयोगामुळे हिंदुस्थानांतही नव्या जागृतीची चिन्हे थोडीशीं दिसू लागली होती. अकबरानंतर तीन पिढ्यांपर्यंत तत्त्वज्ञान आणि कलाकौशल्य यांस येथे बराच मान होता. पण हिंदुस्थान हाही फार वृद्ध देश आहे. इटलीप्रमाणेच तोही पुन्हा गाढ झोपेत निमग्न झाला.

युरोपांत जे हे पुनरुज्जीवन झाले, त्याची विशेष जाणीव नवीन, तरुण आणि शक्तिमान् अशा प्रांकांच्या राष्ट्रांत विशेष तऱ्हेने जाणवू लागली. फ्लॉरेन्समध्ये सुधारणा सर्व दिशांनी एकवटू लागली आणि तेथे सुधारणेच्या सर्व बाजूंचे एकीकरण होऊन तिला नवे स्वरूप येऊ लागले; पण सुधार-
स्वा. वि. खं ६-११.

णेचा एवढा जोमदार प्रवाह स्वतःपार्शीं सांठवून ठेवण्यास लागणारें सामर्थ्य इटलीपार्शीं नव्हतें. यामुळें हिंदुस्थानाप्रमाणेंच या पुनरुज्जीवनाचा अंत युरोपांतही झाला असता; पण युरोपखंडाच्या चांगल्या नशिबामुळें या संस्कृतीस तरुण फ्रांक लोकांचा आश्रय मिळाला. त्यांनीं ही संस्कृति आपलीशी केली. आपल्या राष्ट्राचें तारूं मोठया जोमानें त्यांनीं या संस्कृतीच्या लाटेत ढकललें. हळूहळू या संस्कृतीचा सांठा वाढत चालला आणि कालेंकरून त्याचे लहान लहान प्रवाह सर्वत्र वाहूं लागले. युरोपांतील इतर राष्ट्रांनीं हे प्रवाह आपापल्या देशांत नेले आणि तेथें आपल्या तरुण आणि जोमदार अशा जीवनकलेनें त्यांचें पोषण केलें. यामुळें या संस्कृतीस अधिकाधिक भरती येऊं लागली. कालेंकरून या भरतीची लाट हिंदुस्थानच्या किनाऱ्यास येऊन आदळली; व पुढें प्रवास करून जपान देशासही तिनें स्नान घातलें. या भरतींत स्नान करून जपान देश पुन्हां ताजातवाना झाला. जपान हें आशियाखंडांतील नवें राष्ट्र आहे.

गंगानदीचें आय स्थान ज्याप्रमाणें गोमुखी हें आहे, त्याचप्रमाणें युरोपीय संस्कृतीचें आदिस्थान पॅरिस हें आहे. पॅरिस ही सदानंद नगरी आहे. या पृथ्वीतलावर जर कोठें स्वर्गाचा देखावा दिसत असेल, तर तो याच शहरीं दिसतो. अशा प्रकारची चैन, अशा प्रकारचें सुखसोईचें वैपुल्य आणि इतका आनंदीआनंद लंडन किंवा बर्लिन येथें आढळावयाचा नाही. लंडन शहरीं कुवेराचें भांडागार आहे हें खरें; न्यूयॉर्क शहर संपत्तींत लोळत आहे हेंही खरें; तसेंच बर्लिन शहर सरस्वतीचें माहेरघर आहे हेंही खरें; पण फ्रेंचांच्या राजधानींत जी मजा आणि जी बुद्धीची चमक दिसून येते ती या तिन्ही शहरीं सांपडावयाची नाही. पैसा पुष्कळ असेल, तत्त्वज्ञानाचा भरपूर सांठाही असेल आणि एखाद्या देशांत सृष्टिसौंदर्याचें वैपुल्यही असेल; पण या सर्वांचा खरा भोक्ता सांपडणें मात्र दुर्मिळ आहे. ग्रीक लोकांचें प्राचीन वैभव आणि त्यांची प्राचीन दानत आज फ्रेंचांपार्शीं आहे. मेलेल्या ग्रीक देशानें फ्रान्सांत जणूं काय पुनर्जन्म घेतला. फ्रान्स देश सदा आनंदी आणि सदा उत्साहपूर्ण असा आहे. फ्रेंच लोकांत बुद्धीचा खोलपणा आणि गांभीर्य यांचा अभाव असावा असें वरवर पाहणारास वाटतें. पण ते लोक बाह्यतः जितके उच्छृंखल तितकेच अंतःकरणाचे गंभीर-

ही आहेत. कोणतेंही कार्य ते उत्साहानें आणि निश्चयानें पार पाडतात. पण थोड्याशा अडचणीबरोबर ते हतबलही होतात; पण ही दुर्बलता केवळ क्षणिक टिकणारी आहे. दुसऱ्याच क्षणीं त्यांचें मुख नव्या आशेनें आणि नव्या उत्साहानें पुन्हां प्रफुल्ल होतें.

पॅरिसच्या विश्वविद्यालयाच्या नमुन्यावरहुकूम युरोपांतील इतर विश्वविद्यालये उभारलीं गेलीं आहेत. जगांतील शास्त्रीय शोधांचीं ज्ञानमंदिरें हीं फ्रेंचांच्या ज्ञानमंदिरांच्या नकला आहेत. इतर खंडांत आपल्या वसाहती स्थापण्यास फ्रेंचांनींच प्रथम सुरवात केली. लष्करी भाषेंतील पारिभाषिक फ्रेंच शब्दही इतर भाषांत अद्यापि वापरले जातात. फ्रेंचांच्या लेखनपद्धतीचें अनुकरण युरोपखंडांतील इतर सर्व भाषांनीं केलें आहे. भौतिक शास्त्रें, तत्त्वज्ञान आणि कलाकौशल्य यांची खाण पॅरिस शहर हें आहे. या सर्व बाबतींत फ्रेंचांचें अनुकरण इतर सर्व राष्ट्रे करतात. युरोपांत फ्रेंच लोक हे एकटेच जणू काय शहरवासी असून इतर राष्ट्रे त्यांच्या तुलनेनें खेडवळशीं भासतात. कोणत्याही गोष्टीला फ्रेंचांनीं प्रथम सुरवात करून दिली कीं जर्मन, इंग्रज आणि इतर राष्ट्रे त्यांचें अनुकरण करूं लागतात. कित्येक राष्ट्रांत हें अनुकरण दहावीस वर्षांनीं सुरू होतें अथवा दुसऱ्या कित्येकांत तें शेंपन्नास वर्षांनीं सुरू होतें; पण विद्या, कलाकौशल्य आणि समाजरचना या साऱ्या बाबींत फ्रेंचांचें अनुकरण इतर राष्ट्रे करतात ही गोष्ट मात्र खरी. फ्रेंचांच्या संस्कृतीनें स्कॉटलंड देशांत प्रवेश केला आणि स्कॉटलंडचा राजा जेव्हां इंग्लंडाच्या गादीवर बसला तेव्हां तो देशहि जागृत झाला. स्कॉटलंडचें स्टुअर्ट घराणें इंग्लंड देशावर राज्य करीत होतें त्याच काळीं रॉयल सोसायटी वगैरे संस्था इंग्लंडांत स्थापल्या गेल्या.

फ्रान्स हें स्वातंत्र्याचें माहेरघर आहे. प्रजेच्या स्वातंत्र्याचा उदय प्रथम पॅरिस येथें होऊन पुढें तें साऱ्या युरोपभर पसरलें. फ्रान्सांत उदय पावलेल्या या कल्पनेनें सारें युरोपखंड पायापासून हालवून टाकलें. स्वतंत्रता, समता आणि बंधुता या ब्रीदत्रयीचा उच्चार फ्रान्समध्ये आतां फारसा ऐकूं येत नाही; कारण तेथें आतां नव्या कल्पनांचा उदय होत असून फ्रेंच लोक नव्या ध्येयांच्या मार्गे लागले आहेत. तथापि फ्रान्सांत घडून आलेल्या राज्यक्रांतीचा प्रतिबंध युरोपांतील इतर देशांत अद्यापिही उमटत आहे.

पॅरिस हा सगळ्या जगाचा मध्यबिंदु असून जें राष्ट्र पॅरिसशीं आपला निकट संबंध जोडतें, त्याचा राष्ट्रीय जीविताचा हेतु अधिक लौकर सफल होतो, असें मला एका इंग्रज पंडितानें नुकतेंच सांगितलें. पॅरिस शहरला इतकें महत्त्व आहे असें समजणें थोडेंसें चुकीचें असलें तरी ज्या कोणास आपल्या एखाद्या नव्या कल्पनेचा प्रसार जगभर करावयाचा असेल त्यानें प्रथम पॅरिस येथें खटपट करावी हें मात्र खरें. कोणत्याही कल्पनेला पॅरिस येथील रहिवाशांचें पाठबळ मिळालें तर साऱ्या युरोपभर तिचा प्रतिध्वनि ताबडतोब उमटूं लागतो. एखादा शिल्पकलाविशारद, चित्रकार, गवई अथवा दुसऱ्या कोणत्याही प्रकारचा कलापंडित पॅरिस येथें नाणावला गेला, कीं इतर देशांत त्याची प्रतिष्ठा आपोआप वाढते.

आपल्या देशांत पॅरिसबद्दल जीं वर्णनें आपणास ऐकूं येतात, तीं बहुधा एकतर्फी असतात. त्या वर्णनांवरून पॅरिस शहर ह्मणजे इहलोक्यांचा नरक असावा असा आपला गैरसमज होतो. कित्येक इंग्रज लोकांचाही असाच गैरसमज आहे. त्याचप्रमाणें केवळ इंद्रियजन्य सुखाच्या मार्गे हात धुऊन लागलेल्या परस्थ लक्ष्मीपुत्रासही पॅरिस ह्मणजे चैनीचें आणि अनीतीचें निवासस्थान असावें असें वाटतें; पण वास्तविक पाहतां लंडन, बर्लिन, व्हिएन्ना किंवा न्यूयार्क यांच्यासारखीं कोणतीही मोठीं शहरे या आरोपांतून मुक्त होत नाहींत. पॅरिस येथील चैनबाजींत आणि इतर देशांतील मोठ्या शहरांत फरक इतकाच कीं, इतर शहरांतील चनीचीं साधनें अगदीं सामान्य प्रतीचीं आणि ग्राम्य असतात. पॅरिस शहरांतील चिखलमुद्रां वरून सुवर्णपत्रांनें मढविलेला असतो. उपमेच्या दृष्टीनें बोलावयाचें ह्मटलें तर पॅरिस शहरांतील चैन ही मयूरनृत्यासारखी असून इतर शहरांतील चैन ह्मणजे डुकरांचें डबक्यांतील लोळणें होय.

चैन करूं नये असें वाटणारीं राष्ट्रे जगांत कितीशीं सांपडतील ? चैनीचा तिट्कारा लोकांस खरोखरच इतका असता, तर श्रीमान लोक बाकीचीं शहरे सोडून पॅरिस येथेंच कां धडपडतात ? मोठमोठे राजेरजवाडेही आपले राजमुकुट क्षणभर बाजूस ठेवून आणि सामान्य नांवें धारण करून पॅरिस येथील चैन भोगण्याकरितां कां येऊन राहतात ? चैनीची इच्छा सर्व लोकांस सारखीच आहे. चैन भोगण्यांत कोणीही कसूर करीत नाहीं. फरक

इतकाच कां, फ्रेंच लोकांनीं चैनीला सुद्धां शास्त्रीय रूप देऊन टाकलें आहे. या कलेला सुद्धां त्यांनीं पूर्णत्व दिलें आहे. फ्रेंच लोक खरे भोक्ते आहेत. चैन कशी करावी ही विद्या फक्त त्यांनाच अवगत असून, या बाबतींत सर्व जगाचे ते आद्यगुरु बनले आहेत.

यांत आणखीही एक खुबी लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. पॅरिस शहरीं चैनीचे जे कांहीं ग्राम्य प्रकार चालतात त्यांचे मुख्य भोक्ते हॉटेले ह्याणजे परकीय लोकच होत. या कामीं फ्रेंच लोक स्वतः फार धोरणी आहेत. आपला पैसा ते निष्कारण कधीही उधळवावयाचे नाहीत. तीं राजवाड्यासारखीं हॉटेले आणि तीं उपाहारगृहे श्रीमंत पण मूर्ख अशा परकीय लोकांकरितांच आहेत. या हॉटेलांत एक वेळची मेजवानी म्हटली कीं मध्यमशा सुखवस्तु गृहस्थाचें दिवाळेंच निघावयाचें. फ्रेंच लोक चालीरीतींनीं अत्यंत सभ्य आहेत. परकीयाचा मानमरातब कसा ठेवावा, ही विद्या त्यांना चांगली अवगत आहे. परकीयांस खुष ठेवून त्यांच्या खिशाला कात्री कशी ठेवावी हें फ्रेंच लोकांस कोणी शिकवावयास नको. या परस्थ लक्ष्मीपुत्रांचा पैसा एकवार त्यांच्या खिशांत गेला, कीं त्यांच्या पाठीमागें मूर्खपणाबद्दल त्यांची चेष्टा करून फ्रेंच लोक गालांतल्या गालांत हंसत असतात.

याशिवाय आणखीही एक गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. अमेरिकन, जर्मन आणि इंग्रज या राष्ट्रांची सांप्रतची समाजरचना इतकी उघड आहे कीं, तिच्यांतील बरेवाईट गुण कोणाही परकीयास सहज पाहतां येतात. एखाद्या परकीयाचा थोडासा परिचय झाला कीं अमेरिकन लोक त्याला आपल्या घरीं राहावयास बोलावतात. जर्मन लोकांचीही अशीच पद्धत आहे. इंग्रज लोक बऱ्याच परिचयानंतर परकीयास आपल्या घरीं बोलावतात. पण फ्रेंच लोकांची पद्धत वेगळी आहे. अत्यंत दाट मैत्रीवांचून कोणाही मनुष्यास ते आपल्या कुटुंबांत राहावयास बोलवावयाचे नाहीत. एखाद्या परकीयाला अशा प्रकारची संधि मिळून त्याचा प्रवेश एखाद्या फ्रेंच कुटुंबांत झाला ह्याणजे डोळ्यांत आणि कानांत किती अंतर असतें हें त्याच्या लक्षांत येतें. फ्रेंच लोकांबद्दल ज्या कांहीं गोष्टी त्याच्या कर्णपथावर आलेल्या असतात, त्या वस्तुस्थितीस धरून नसतात असें त्याला आढळून येतें. कलकत्त्यासारख्या एखाद्या मोठ्या शहरांतील एखाद्या हलकट वस्तीचा भाग

पाहून त्यावरून एकंदर हिंदु राष्ट्राच्या दानतीबद्दल वाटेल तें मत ठोकून देण्याचें जें धाष्टर्य कित्येक परकीय लोक करीत असतात, तें किती मूर्खपणाचें आहे, हें यावरून लक्ष्यांत येईल. पॅरिससंबंधीही वस्तुस्थिति अशाच प्रकारची आहे. आपल्या देशांत कुमारिकांच्या वर्तणुकीसंबंधी जितकी काळजी आपण घेतों, तितकीच फ्रेंच लोकही आपल्या कुमारिकांबद्दल घेत असतात. समाजांत अघळपघळपणें वावरण्याची त्यांस मनाई असते. विवाहानंतर फ्रेंच स्त्रिया आपल्या पतीवरोबर मात्र मोकळेपणें समाजांत हिंडतात. आपणाप्रमाणेंच फ्रेंच लोकांतही वधुवरांची निवड त्यांचीं आईबापें करतात. फ्रेंच लोक जात्याच फार आनंदी स्वभावाचे असल्यामुळें कोणत्याही उत्सवप्रसंगी नाच करण्याची पद्धत त्यांच्यांत आहे. केवळ नाच करणाऱ्या धंदेवाईक स्त्रिया तेथें असतात. कलकत्यांत दुर्गापूजेच्या दिवसांत ज्याप्रमाणें नाच करविण्याची पद्धत आहे, त्याचप्रमाणें ती फ्रान्स देशांतही आहे. इंग्लंडांतील हवामान अशा प्रकारच्या आनंदोत्सव प्रसंगांस स्वभावतःच अनुकूल नसल्यामुळें इंग्रज लोकांची वृत्ति उदासी बनली आहे; यामुळें अशा प्रकारचे नाच घरीं करविणें अयोग्य आहे असें ते द्वाणतात; पण हेच इंग्रज लोक नाटकगृहांत जाऊन असल्याच प्रकारचे नाच पाहण्यास कमी करीत नाहींत. आतां अशा प्रकारचे नाच आपल्या डोळ्यांस अयोग्य वाटतील हें मात्र खरें; पण संवयीमुळें त्यांच्या दृष्टीला त्यांत कांहीं वावगें दिसत नाहीं. मान आणि खांदे उघडे टाकून स्त्रियां नाचणें त्यांस वावगें दिसत नाहीं. इंग्रज अथवा अमेरिकन लोकही अशा प्रकारच्या नाचांस जातात; पण घरीं गेल्यावर मात्र फ्रेंचांच्या चालीरीतीचे बाभाडे काढण्यास चुकत नाहींत.

स्त्रियांच्या पातिव्रत्याबद्दलच्या कल्पना सर्वत्र सारख्याच आहेत, हेंही लक्षांत ठेविलें पाहिजे. समाजानें आंखून दिलेल्या मार्गांपासून त्या थोड्या-शाही घसरल्या तरी सर्वत्र त्यांची सारखीच नालस्ती होते; पण पुरुषांविषयीं मात्र इतका कटाक्ष कोणी दाखवीत नाहींत; फ्रेंच लोक या बाबतींत जरा अधिक मोकळे आहेत इतकें मात्र खरें. कोणत्याही देशांतला श्रीमंत ह्याटला कीं तो लोकांच्या टीकेची फारशी पर्वा कधींच करीत नाहीं. सामान्यपणें पाहतां पुरुषांच्या नीतिमत्तेबद्दल युरोपांतील कल्पना फारशा कडक दिसत नाहींत. विशेषतः अविवाहित पुरुषांच्या वर्तणुकीबद्दल कोणी-

ही फारशी चर्चा करीत नाही. एखादा तरुण विद्यार्थी ख्रिसमाजापासून दूर दूर राहून लागला, तर त्याच्या आईबापांस उलट तें वाईट मात्र वाटतें; अशा प्रकारच्या वर्तणुकीनें तो पौरुषहीन होईल असें त्यांस वाटतें. मनुष्याचा सर्वोत्कृष्ट गुण पाश्चात्यांच्या दृष्टीनें धैर्य हा आहे. सद्गुण आणि वीरत्व हे शब्द त्यांच्या दृष्टीनें समान अर्थाचे आहेत. सद्गुण (Virtue) या शब्दाचा धात्वर्थ पाहिला असतां माझे ह्मणणें तुमच्या लक्षांत येईल. स्त्रियांस पातिव्रत्य अवश्य पाहिजे असें पाश्चात्य लोकांसही वाटतें यांत शंका नाही. एका पुरुषानें एकाच वेळीं अनेक स्त्रिया केल्या तर त्यामुळें समाजाची जी कांहीं हानी होईल, त्यापेक्षां एका स्त्रीनें अनेक पती करण्यानें ती किती तरी अधिक होईल. एका स्त्रीनें अनेक पती करण्याची चाल रूढ झाली तर त्या मानववंशाची वाढ खुंदून हळूहळू तो विनाशपंथास लागेल; यामुळें स्त्रियांच्या पातिव्रत्यासंबंधीं सर्वांचा सारखाच कटाक्ष असतो. जगांतील सर्व प्रकारच्या समाजांत पातिव्रत्यासंबंधीं इतकी काळजी दिसून येते हें खरोखर ईश्वरी सूत्रच होय. लोकसंख्या वाढत जावी असा सृष्टीचा हेतु आहे; आणि स्त्रियांचें पातिव्रत्य या हेतूला पोषक आहे. यामुळें या गोष्टींत पुरुषांपेक्षां स्त्रियांवर अधिक कटाक्ष ठेविल्यानें सृष्टिकार्याची पूर्तता होत असते.

या गोष्टीसंबंधीं इतकी चर्चा येथें करण्यांत माझा हेतु इतकाच कां, परस्परांनीं परस्परांच्या चालीरीती नीटरीतीनें समजाऊन घ्याव्या. प्रत्येक राष्ट्राला एक विशिष्ट नैतिक ध्येय असतें; आणि त्या राष्ट्राच्या चालीरीतीसंबंधीं विचार करतांना तें ध्येय मनांत धरून त्या दृष्टीनें त्यांचा विचार केला पाहिजे. पाश्चात्यांच्या चालीरीतीसंबंधीं विचार करावयाचा असेल तेव्हां तो पाश्चात्यांच्या ध्येयदृष्टीनें केला पाहिजे. त्याच प्रमाणें पाश्चात्यांनींही आमच्या दृष्टीनें आमच्या चालीरीतींकडे पाहिलें पाहिजे. आपण आपल्या दृष्टीनें त्यांच्या चालीरीतींचें परीक्षण करणें जसें चुकीचें आहे, तसेंच पाश्चात्यांनींही आमच्या चालीरीती आपल्या दृष्टीनें पाहणें चुकीचें आहे. आमच्या आणि पाश्चात्यांच्या जीवनहेतूंत जमीन अस्मानाचें अंतर आहे. त्यांचें आणि आमचें जीवनहेतु परस्परांस अगदीं विरुद्ध आहेत. संस्कृतांत विद्यार्थ्याला ब्रह्मचारी असें नांव आहे. ब्रह्मचारी आणि कामजित् हे शब्द समानार्थी आहेत. ज्यानें काम जिकला तो ब्रह्मचारी. मोक्ष संपादन करणें हें आमचें अखेरचें साध्य आहे. ब्रह्मचर्यावांचून हें साध्य

कधी तरी सिद्ध होऊं शकेल काय ? याकरितां विद्यार्थिदशेंत असे तोंपर्यंत आमच्या विद्यार्थ्यांस ब्रह्मचर्यव्रत पाळणें अवश्य मानलें गेलें आहे. पाश्चात्यांचें ध्येय भोग हें आहे; यामुळें ब्रह्मचर्यव्रताचें महत्त्व आमच्याइतकें त्यांच्यांत मानलें जात नाहीं.

आतां आपण पुन्हां पॅरिस शहराकडे वळूं. सांप्रतच्या पॅरिस शहराशीं तुलना करतां येण्यासारखें दुसरें एकही शहर नाहीं. पॅरिस शहराच्या पूर्वीच्या आणि सांप्रतच्या स्थितींत जमीन अस्मानाचें अंतर झालें आहे. जुन्या पॅरिस शहरांत नागमोडी वळणाचे रस्ते आणि गळ्याकुच्या जिकडे तिकडे होत्या. मार्गे झालेल्या एका प्रदर्शनांत जुन्या पॅरिस शहराचा एक नमुना मांडला होता; पण हळू हळू या शहराचें पूर्वीचें रूप आतां साफ पालटलें आहे. नेहमीं चालणारीं युद्धें आणि अंतर्गत राज्यक्रांत्या यांच्या तडाख्यांत शहराचा कोणता न कोणता भाग सांपडून उध्वस्त होऊन जात असे. शत्रूची अथवा राज्यक्रान्तीची संक्रांत ज्या भागावर फिरली, त्या भागांत एखादें घरसुद्धां उभें राहात नसे. अशा रीतीनें कालेंकरून सांप्रतचें नवें शहर बनलें आहे.

सांप्रतच्या पॅरिस शहराची रचना मुख्यत्वेकरून तिसऱ्या नेपोलियन बादशहाच्या हस्तें झाली आहे. तिसरा नेपोलियन गादीवर येण्याच्या पूर्वीच पूर्वीचें शहर मोडकळीस येत चाललें होतें. हा नेपोलियन बादशहा गादीवर आल्यानंतर त्यानें नव्या शहराची रचना केली. फ्रान्सांतील प्रसिद्ध राज्यक्रांति घडून येण्यापूर्वी फ्रान्सच्या बादशहांनीं प्रजेस कसें छळलें हें इतिहासज्ञांस सांगावयास नकोच. खुद्द तिसरा नेपोलियनसुद्धां रक्ताच्या नदींतूनच चालत जाऊन आपल्या सिंहासनावर विराजमान झाला. फ्रान्सांतील पहिली राज्यक्रांति झाली तेव्हांपासूनच फ्रेंच लोकांची चंचलवृत्ति सर्व जगाच्या नजरेस येऊं लागली. त्यांच्या अशा वृत्तीमुळें साम्राज्यास धोका येतो कीं काय अशी भीति नित्य उत्पन्न होत असे. आपल्या प्रजेस खुष ठेवण्याकरितां तिसऱ्या नेपोलियन बादशहानें पॅरिस शहराची पुन्हां नवी रचना करण्यास सुरवात केली. नवे प्रचंड रस्ते बांधण्यांत आले. नव्या कमानी उभारण्यांत आल्या. जागोजाग त्यानें नाटकगृहे बांधविलीं. जुन्या पॅरिस शहराचीं विशिष्ट स्मृतिचिन्हे कायम राखून त्यानें पॅरिस शहरास अगदीं नवें

स्वरूप दिलें. सर्व शहरभर नुसते लांबरुंद रस्ते करण्यांत आले, एवढेंच नव्हे तर या बादशहानें शहराभोंवतीं तटबंदी करून शहराचा परिघ दुप्पट वाढविला. नवे रस्ते अगदीं सरळ, रेखीव आणि रुंद असून त्यांच्या दोन्ही बाजूस सुंदर आणि भव्य इमारती बांधण्यांत आल्या होत्या. अशाच रीतीनें वुलेवर्द, शाम्स, एलिसी वगैरे जागा निर्माण करण्यांत आल्या. असल्या जागांची प्रतिमा जगांत दुसऱ्या कोठेंहि आढळून यावयाची नाही. शाम्स, एलिसी या भागांतील रस्ता इतका रुंद आहे कीं, रस्त्याच्या मध्यभागांतून आणि त्याच्या दोहों कडांनीं एकसारखीं उद्यानें निर्माण केलीं आहेत. या रस्त्याच्या शेवटचा भाग वाटोळा आहे. या शेवटच्या भागास ग्रेस द ला कॉर्कॉर्दे असें ह्मणतात. या जागां फ्रांसांतील आठ मुख्य शहरांच्या निदर्शक अशा स्त्रीप्रतिमा उभारल्या आहेत. यांपैकीं एक प्रतिमा स्ट्रासबर्ग शहराची आहे. १८७२ सालीं हा प्रांत जर्मनीनें फ्रान्सापासून युद्धांत हिरावून घेतला. हा प्रांत हातचा गेल्याबद्दल झालेलें दुःख फ्रेंच लोक अद्यापि विसरले नाहींत. स्ट्रासबर्गच्या पुतळ्याच्या गळ्यांत फुलांच्या माळा ते लोक अद्यापि घालीत असतात. तो भाग जणूं काय मृत झाला आहे असें त्यांस वाटतें. मृत मनुष्याच्या थडग्यावर फुलांच्या माळा घालण्याची पद्धत युरोपांत आहे. याच पद्धतीस अनुसरून फ्रेंच लोक स्ट्रासबर्गच्या पुतळ्याच्या गळ्यांत फुलांच्या माळा घालीत असतात.

दिल्ली येथील चांदणी चौक पॅरिसमधील ग्रेस द ला कॉर्कॉर्देसारखाच एके काळीं असावा असें मला वाटतें. त्या ठिकाणीं जयस्तंभ आणि कमानी जागोजाग उभ्या केल्या असून स्त्रीपुरुषांचे प्रचंड पुतळेही त्या जागेस शोभा देत आहेत.

बाराशें तोफांचा रस करून त्यांतून एक प्रचंड जयस्तंभ पहिल्या नेपोलियनच्या स्मरणार्थ ग्रेस व्हेन्डोन् येथें उभारण्यांत आला आहे. या स्तंभावर नेपोलियन बादशहाच्या पराक्रमाचें वर्णन कोरलेलें असून त्याच्या डोक्यावर त्या बादशहाची प्रतिमा उभी केली आहे. इसवी सन १८३० च्या जुलई महिन्यांत फ्रान्समध्ये जी मोठी राज्यक्रांती घडून आली, तिच्या स्मरणार्थ ग्रेस द ला बास्तिलमध्ये एक स्तंभ उभारिला आहे. याच ठिकाणीं पूर्वीचा बास्तिल किल्ला होता. राजकीय कैदी ठेवण्याकडे या किल्ल्याचा

उपयोग पूर्वी करीत असत. कोणा एखाद्यावर राजाची गैरमर्जी झाली की तो त्याला उचलून या किल्ल्यांत टाकीत असत. हल्लींप्रमाणें त्या वेळीं चौकशी अथवा न्याय मुळींच केला जात नसे. राजानें आपल्या मर्जीनुरूप कोणासही केवळ एका आज्ञापत्रानें बास्तिलमध्ये टाकावें. एखाद्यानें कांहीं लोकोपयोगी काम केलें आहे कीं काय, अथवा त्याजवर एखादा गुन्हा शाबीत होतो कीं काय इत्यादि कोणतीही चौकशी न करतां केवळ राजाच्या मर्जीमुळे या किल्ल्यांत कित्येकांस कुजत पडावें लागत असे. राजाच्या मर्जीतल्या स्त्रियांचा रोष एखाद्यावर झाला तर त्या राजाकडून आज्ञापत्र मिळवून त्या विचान्यास या किल्ल्याची दवा दाखविण्यास चुकत नसत. या किल्ल्यांत एकवार गेलेला दुर्दैवी मनुष्य फार करून पुन्हां जिवंत बाहेर पडत नसे. अशा प्रकारच्या जुलमी सत्तेविरुद्ध प्रजेनें प्रचंड बंड उभारलें. सर्वास स्वातंत्र्य असून सर्वांची योग्यता एकसारखीच आहे, असें फ्रेंच प्रजा ह्मणूं लागली. अमुक उच्च दर्जाचा आणि अमुक कमी प्रतीचा हा भेदभाव मोडून टाकण्याचा निश्चय फ्रेंच प्रजेनें केला. खवळून गेलेल्या फ्रेंच लोकांनीं राजा आणि राणी यांजवर चाल केली. या जुलमी सत्तेचें आधिदैवत जो बास्तिल किल्ला तो त्यांनीं प्रथम मोडून टाकला. या जाग्यावर फ्रेंच लोकांनीं ती रात्र गाण्यांत आणि खाण्यापिण्यांत मजेनें घालविली. राजा पळून जाण्याचा यत्न करीत असतां लोकांनीं त्याला पकडलें. आस्ट्रियाचा बादशहा त्या राजाचा सासरा होता. तो आपल्या जांवयाला मदत करण्यासाठीं सैन्य पाठवीत आहे, अशी बातमी पसरतांच प्रजाजन रागानें आंधळे बनून जाऊन त्यांनीं राजा आणि राणी यांचा वध केला. स्वातंत्र्य आणि समता यांच्या नांवावर सर्व फ्रेंच राष्ट्र त्या वेळीं अगदीं वेडें बनून गेलें होतें. त्यांच्या हातीं सांपडलेल्या सर्व सरदार घराण्यांचा निःपात त्यांनीं केला. पुष्कळ सरदार घराण्यांनीं आपला मोठेपणा आणि आपल्या पदव्या हीं झुगारून देऊन ते सामान्य नागरिक बनले. फ्रेंच लोक इतकेंच करून थांबले नाहींत. युरोपांतील सर्व राष्ट्रांनीं उठून आपापल्या राजांस मारून टाकावें आणि त्यांच्या जुलमी सत्तेपासून आपली सुटका करून घेऊन सर्वांनीं सारखे हक्क मिळवावे अशी द्वाही त्यांनीं फिरविली. या वेळीं युरोपांतील सर्व राजांची अगदीं पांचावर धारण बसली. फ्रान्सांतील हें वेड

आपल्या देशांतही पसरतें कीं काय, अशी भीति त्यांस वाटूं लागली. यामुलें फ्रेंचांच्या बंडाचा मोड करण्याकरितां आजूबाजूच्या राजांनीं फ्रान्सवर चोहों-कडून हल्ले केले. उलटपक्षां फ्रेंच लोकही खवळून उठले. फ्रान्स रसातळास जाण्याच्या बेतास आहे, याकरितां सर्वांनीं उठून त्याचें रक्षण करावें, अशी द्वाही चहूंकडे फिरली. सर्व फ्रान्स देशांतून सर्व आबालवृद्ध स्त्रीपुरुषें आपलें राष्ट्रीय गीत गातगात स्वदेशाच्या रक्षणार्थ धांवून आलीं. थंडी मी ह्मणत होती, पुष्कळांच्या आंगावर पुरेसा कपडाही नव्हता, पुष्कळसे अर्धपोटीं असून पुष्कळांच्या पायांत पादत्राणही नव्हतें. अशा स्थितीत खांद्यावर बंदुका सरसावून शत्रूशीं होन हात करण्यास फ्रेंच लोक मोठ्या धैर्यानें सिद्ध झाले. अशा प्रकारें सज्ज झालेल्या फ्रेंच सैन्यापुढें युरोपांतील मोठमोठ्या राजांचाही पाड लागला नाहीं. या फ्रेंच सैन्याचें आधिपत्य नेपोलियन नांवाच्या वीराकडे होतें. त्यानें एक बोट उचललें तर सर्व जगानें थरथरां कांपावें अशी ही व्यक्ति होती. स्वातंत्र्य, समता आणि बंधुता यांचा प्रसार आपल्या संगिनीच्या जोरावर त्यानें साऱ्या युरोपभर केला. पुढें थोड्या काळानंतर नेपोलियन हा फ्रान्सचा बादशहा झाला; आणि फ्रेंच साम्राज्यास त्यानें सुसंघटित रूप आणलें.

नेपोलियनच्या पहिल्या पत्नीचें नांव जोसेफाईन असें होतें. तिजपासून त्याला पुत्रसंतती झाली नाहीं, ह्मणून त्यानें तिच्याशीं घटस्फोट करून आस्ट्रियाच्या राजकन्येशीं दुसरा विवाह केला; पण जोसेफाईनच्या त्यागा-बरोबर नेपोलियनच्या सद्दीसही जणूं काय उतरती कळा लागली. रशिया-विरुद्ध त्यानें केलेल्या स्वारींत त्याच्या सर्व सैन्याची वाताहात झाली. युरोपानें या संधीचा फायदा घेऊन त्याला सिंहासनावरून खाली काढलें आणि एका बेतांत त्याची रवानगी करून देऊन जुन्या राजघराण्यांतला एक वंशज फ्रान्सच्या सिंहासनावर बसविण्यांत आला. नेपोलियन या बेतांतून सुटून आला आणि फ्रान्स देशांत त्यानें पुन्हां प्रवेश केला. सर्व फ्रेंच लोक मोठ्या उत्साहानें त्याच्या मदतीस धांवले. अशा परिस्थितीत सिंहासनावरील राजा पळून गेला; पण नेपोलियनचें नशीब एकवार फिरलें तें फिरलेंच. सर्व युरोप त्याजविरुद्ध पुन्हां एकवटलें आणि वाटळूच्या लढाईत नेपोलियनचा पुरा मोड झाला. एका इंग्रजी गलबतावर बसून नेपोलियन इंग्रजांस शरण आला.

सेंट हेलिना बेटांत इंग्रज लोकांनीं त्याला जन्मभर कैदेत ठेवले होते. नेपोलियनची वाट लागल्यानंतर जुन्या राजघराण्यांतील एक वंशज फ्रान्सच्या सिंहासनावर पुन्हां आरूढ झाला. थोड्या कालानंतर फ्रेंच लोक या जुलमी राज्यपद्धतीस त्रासून गेले. त्यांनीं पुन्हां बंड उभारलें आणि राजास हांकून देऊन प्रजासत्ताक राज्यपद्धतीची स्थापना केली. यानंतर आणखी थोड्या काळानें नेपोलियनचा एक पुतण्या लोकांचा मोठा आवडता होऊन फ्रान्सच्या सिंहासनावर आरूढ झाला. याचें नांव तिसरा नेपोलियन असें होतें. कांहीं काळपर्यंत हा मोठ्या वलिष्ठ राजांत गणला जात असे; पण फ्रांको-जर्मन युद्धांत त्याचा पुरा मोड होऊन तो पळून गेला. फ्रान्स देशांत प्रजासत्ताक राज्यपद्धति पुन्हां स्थापली गेली. त्या वेळेपासून चालू काळापर्यंत फ्रान्सांत प्रजासत्ताक राज्यपद्धतीच चालत आहे.

हिंदुस्थानांतील सर्व तत्त्वदर्शनांच्या मुळाशीं उत्क्रांतिवाद हाच पाया आहे. या उत्क्रांतिवादाचा प्रवेश युरोपांतील भौतिक शास्त्रांत आतां झाला आहे. प्रत्येकीं भिन्नस्वभाव अशा पदार्थांपासून हें विश्व निर्माण झालें आहे, असा जगांतील इतर सर्व धर्मीचा समज आहे. फक्त हिंदुधर्म मात्र या बाबतींत अपवाद आहे. परमेश्वर, प्रकृति, मनुष्य इत्यादि सारे पदार्थ प्रत्येकीं भिन्नस्वभाव आहेत. त्याचप्रमाणें पशु, पक्षी, किडे, झाडे आणि दगड वगैरे जाड पदार्थ हेसुद्धां मूलतःच भिन्नस्वभाव असून परमेश्वरानें त्यांस आरंभापासूनच तसें निर्माण केलें आहे, असा समज हिंदुधर्माशिवाय इतर सर्व धर्मांत प्रचलित आहे.

चराचर सृष्टींत आढळून येणाऱ्या विविधतेत ही असलेली एकरूपता शोधून काढणें याचें नांव ज्ञान. बाह्यतः भिन्नरूप भासणारे सर्व पदार्थ वस्तुतः एकरूपच आहेत असें सिद्ध करणें याचें नांव ज्ञान. ज्या बंधनाच्या योगानें ही एकरूपता मनुष्याच्या लक्षांत येते, त्या बंधनास प्रकृतिनियम अथवा प्रकृतीचा कायदा असें ह्मणतात.

आमच्या देशांतील शिक्षणपद्धत, बुद्धिविकास आणि विचारपरंपरा हीं सारीं धर्ममार्गाकडे धांवतात, हें मी पूर्वीं एकवार सांगितलेंच आहे. या सर्वांचें स्पष्ट स्वरूप आमच्या धर्मांत आढळून येतें. युरोपांतील त्यांचें स्पष्ट स्वरूप बाह्यवर्ती असून तें पदार्थविज्ञान शास्त्रांत आणि सामाजिक बाबींत आढळून

येतें. भिन्नभिन्न पदार्थांत दिसून येणारी विविधता केवळ भ्रामक स्वरूपाची आहे, ही गोष्ट हिंदुस्थानांतील प्राचीन तत्त्ववेत्त्यांच्या ध्यानीं हळू हळू आली. बाह्यतः भिन्न दिसणाऱ्या पदार्थांचा एकमेकांशीं संबंध असून सर्व विश्वाच्या मुळाशीं एकरूपता आहे, ही गोष्ट त्यांच्या लक्ष्यांत आली. काष्ठ, पाषाण, झाडेंझुडपें, जलचर आणि भूचरप्राणी, मनुष्यें, देव व प्रत्यक्ष परमेश्वरसुद्धां या एकरूपतेतच आहेत, हें त्यांच्या ध्यानीं आलें. एकाचेच हे अनेक आकार झाले आहेत, ही गोष्ट अद्वैत सिद्धांतानें जगास प्रथम सांगितली. सर्व धर्मशास्त्रांचा शेवट येथें झाला. सूक्ष्मविश्व आणि जडविश्व हीं वस्तुतः एकरूपच असून हें एकरूप ब्रह्म हेंच होय असा सिद्धांत अद्वैतवाद्यांनीं जगास प्रथम सांगितला. विविधता भासणें हें अविद्येचें अथवा मायेचें कार्य आहे असें ते ह्मणाले. सर्व ज्ञानाचा शेवट जेथें झाला “ यज्ज्ञात्वा नेह भूयोऽन्यज्ज्ञातव्यमवशिष्यते । ” तें ज्ञान हें.

हिंदुस्थानाच्या बाहेर हा सिद्धांत जोंपर्यंत कोणाच्याही लक्ष्यांत आला नाहीं तोंपर्यंत तिकडील कोणाही विद्वानास पंडित असें नांव कसें देतां येईल ? तथापि पाश्चात्य देशांतील विद्वानांच्या लक्षांत भौतिक शास्त्रांच्या द्वारे हा सिद्धांत हळूहळू येऊं लागला आहे; पण हें मूळचें एकरूप विविधतेस कसें पावले हें ज्याप्रमाणें आह्मांस समजत नाहीं, त्याचप्रमाणें पाश्चात्य पंडितांसहि तें कळत नाहीं. आपली बुद्धि मर्यादित असल्यामुळे ही गोष्ट आपल्या बुद्धिकक्षेत्राच्या बाहेरची आहे, अशा उत्तरानें आह्मी या प्रश्नाचें समाधान केले. पाश्चात्य पंडितांनींही या प्रश्नाला अखेर हेंच उत्तर दिलें आहे. एकरूप अनेकविध कसें झालें, हें जाणण्याची पात्रता आपल्या बुद्धीस नसली तरी या निरनिराळ्या रूपांत असलेले फरक आणि त्यांच्या निरनिराळ्या जाति हीं जाणण्याची पात्रता तिला आहे. हीं जाणण्याकरितां केलेली खटपट ह्मणजेच भौतिक शास्त्रें.

अशा रीतीनें उत्क्रांतिवाद पाश्चात्य देशांतील बहुतेक पंडितांस आतां मान्य झाला आहे. लहान लहान प्राणी क्रमाक्रमानें मोठ्या स्वरूपांत रूपांतर पावतात. त्याचप्रमाणें मोठे प्राणी कित्येक वेळां अधोगामी होऊन आकारानें लहान व अशक्त होत जातात आणि कालांतरानें नष्ट होत जातात. त्याच प्रमाणें मनुष्यप्राणीही एकदम सुसंघटित आणि संस्कृत स्थि-

तीतच निर्माण झाला आहे असें नाही. याच्या उलट कोणी कितीही ओरड केली तरी तिच्याकडे पाश्चात्य देशांत आतां कोणीही लक्ष्य देत नाही. विशेषतः खुद्द पाश्चात्यांचे पूर्वजच थोड्याशा शतकांपूर्वी रानटी स्थितींत होते ही गोष्ट सर्वांस ठाऊक आहेच. याच स्थितीचें रूपांतर होत होत थोड्याशा शतकांच्या अवधीत पाश्चात्यांच्या राष्ट्रांस त्यांचें सांप्रतचें भव्य स्वरूप प्राप्त झालें आहे. याचप्रमाणें सर्व मनुष्यजातीही आरंभीच्या रानटी स्थितीतून निघून सांप्रतच्या सुव्यस्थित स्वरूपास प्राप्त झाली आहे असें पाश्चात्य पंडित ह्मणतात.

आरंभी रानटी मनुष्यें आपलीं सर्व कायें दगडाच्या आणि लांकडाच्या उपकरणांनीं करीत असत. झाडांचीं पानें आणि पशूंचीं कातडीं हींच त्यांचीं प्रावरणें होती. त्यांचीं निवासस्थानें ह्मणजे बहुधा गुहा किंवा पक्ष्यांच्या घरट्यांसारखीं बांधलेलीं पानांचीं झोंपडीं. अशा रीतीनें हीं मनुष्यें कशी तरी कालक्रमणा करीत असत. एके काळीं सर्व देशांत अशा प्रकारची स्थिति होती याचा पुरावा प्राचीन भूगर्भशोधकांनीं पुष्कळ मिळविला आहे. काहीं थोड्याशा ठिकाणीं अशा स्थितीतील माणसें अद्यापिही आढळतात. यानंतर मनुष्यजाती तांबें, जस्त इत्यादि नरम धातू प्रथम वापरण्यास शिकले. या धातूंचीं हत्यारें हळूहळू ते बनवूं लागले. प्राचीन ग्रीक लोक व बाबिलोनियन व इजिप्शियन् लोक यांस लोखंडाचा उपयोग पुष्कळ काळपर्यंत ठाऊक नव्हता. त्यांस सामान्यतः बऱ्याच प्रकारची संस्कृति प्राप्त झाली होती. हे लोक ग्रंथ लिहीत असत व सोनेंरुपेंही वापरीत असत; तथापि अशा स्थितींत सुद्धां लोखंडाचा उपयोग त्यांस ठाऊक नव्हता. या वेळां मेक्सिको, पेरू वगैरे दक्षिण अमेरिकेंतील देश अधिक सुसंस्कृतीस प्राप्त झाले होते. हे लोक मोठमोठ्या इमारती, देवळें वगैरे बांधीत असत. सोन्या-रुप्याचा उपयोग त्यांच्या अगदीं आंगवळणीं पडून गेला होता. त्यांची सोन्या-रुप्याची संपत्ति पाहूनच स्पॅनियर्ड लोकांनीं त्यांजवर स्वाऱ्या करून त्यांचा नाश केला. पण अशा वेळांही या लोकांस लोखंड ठाऊक नव्हतें. लोखंडाचें त्यांनीं नुसतें नांवही ऐकलें नव्हतें. त्यांचीं सर्व हत्यारें गारगोटीपासून केलेलीं असत.

धनुष्यबाणांनीं रानटी पशूंची शिकार करावी व पाण्यांत जाळें टाकून मासे धरावे, हाच पूर्वकाळीं मनुष्यांच्या उपजीविकेचा मार्ग होता. पुढें

त्यांस हळूहळू शेतकी कला प्राप्त झाली व ते गुरेंढोरें बाळगूं लागले. त्यांनीं रानटी पशूंस माणसाळविलें. गाय, घोडा, डुकर, हत्ती, उंट, मेंढरूं, बकरें इत्यादि पशु व कोंबडीं, बदकें वगैरे सर्व पक्षी माणसाकून मनुष्याच्या संगतींत राहूं लागलीं. या सर्वांत कुत्रा हा मनुष्याचा आद्यमित्र होय.

मनुष्यें हळू हळू शेतकी करण्यास शिकलीं. सांप्रत मनुष्याच्या खाण्यांत जीं फळेंमुळें आणि भाजीपाला इत्यादि येतात, तीं सर्व आपल्या पूर्वींच्या रानटी स्थितीहून अगदीं भिन्न प्रकारचीं आहेत. मनुष्याच्या परिश्रमासुळें आणि त्यांची लागवड करण्याच्या पद्धतीसुळें फळांचा आकार मोठा होऊं लागला आणि चवही उत्तम झाली. केवळ गवतापासून मनुष्यप्राण्यानें उंची चवदार तांदुळांची उत्पत्ति केली आहे. आतां प्रकृतीच्या राज्यांतही अनेक प्रकारच्या घडामोडी नित्य सुरू आहेत हेंही खरें आहे. प्रकृतीच्या राज्यांत नवीन नवीन जातींचीं झाडेंझुडपें आणि पशुपक्षी नित्य निर्माण होत असतात. काल, परिस्थिति आणि इतर कारणें यांच्या योगानें ही घडामोड नित्य सुरू आहे. मनुष्यप्राणी निर्माण होण्यापूर्वीं झाडेंझुडपें आणि पशुपक्षी यांच्यांत हळू हळू बदल होत होताच; पण मनुष्यप्राणी निर्माण झाल्याबरोबर या क्रियेस फार झपाट्यानें सुरवात झाली. एका देशांतलीं झाडेंझुडपें आणि पशुपक्षी तो दुसऱ्या देशांत नेऊं लागला आणि तेथें त्यांची जोगवण करण्यास त्यानें सुरवात केली. तसेंच निरनिराळ्या झाडांचीं एकमेकांशीं कलमें करून त्यानें नवी झाडांची सृष्टि निर्माण केली.

आरंभांच्या स्थितींत विवाह ही संस्था अस्तित्वांत नव्हती; पण त्यानंतर हळू हळू विवाह व त्याचीं बंधनें हीं अस्तित्वांत येऊं लागलीं. आरंभीं सर्व मानवजातींत वैवाहिक संबंध फक्त मातेपुरताच ओळखला जात होता. मुलांचीं नांवें ठेवणें वगैरे कामें माताच करीत असत. सर्व संसार ब्रियाच करीत. संपत्तीची जोपासनाही त्यांच्याच हातांत असे. कारण मुलांची जोपासनाही त्यांसच करावी लागे. कालांतरानें ही सर्व संपत्ति आणि त्याजबरोबर ब्रियाही पुरुषांच्या अंकित झाल्या. “ ही सर्व संपत्ति आणि धान्य वगैरे मी मिळविलें आहे, शेतकीचीं सर्व कामें मी केलीं आहेत, लूट मिळवून मी संपत्ति आणली आहे, याकरितां या सर्वांवर माझाच हक्क आहे. हा हक्क कोणी हिरावून घेऊं लागल्यास त्याजबरोबर मी युद्ध करीन” असें पुरुष झणूं लागला. त्याच

प्रमाणें स्त्रियांवरही तो हक्क सांगूं लागला. अशा रीतीनें विवाहसंस्था अस्तित्वांत आली. गुरेंदोरें अथवा दास यांच्याप्रमाणेंच स्त्रियाही पुरुषांच्या मालकीच्या झाल्या. प्राचीन काळीं एका टोळींतील पुरुष दुसऱ्या टोळींतील स्त्रियांशीं विवाह करीत; आणि प्रसंगीं स्त्रियांस पळवूनही आणीत. अशा रीतीनें जबरदस्तीनें स्त्रिया पळवून नेण्याचा प्रघात हळू हळू बंद झाला; व परस्परांच्या सम्मतीनें विवाह निश्चित होऊं लागले; तथापि या प्राचीन चालींचे अवशेष अद्यापिही कांहीं ठिकाणीं आढळतात. बंगाल्यांत आणि युरोपांत नवऱ्या मुलाला तांदूळ फेंकून मारतात आणि उत्तर हिंदुस्थनांत वधूपक्षाकडील स्त्रिया वरपक्षाला गालिप्रदान करीत असतात. जवरीनें स्त्रिया पळवून नेण्याच्या प्राचीन चालींचे हे अवशेष आहेत.

यानंतर हळूहळू समाजांची संघटना होऊं लागली आणि निरनिराळ्या देशांच्या निरनिराळ्या परिस्थितीस अनुसरून त्यांच्या चालीरीतींत भेद पडूं लागला. समुद्रकाठीं राहणारीं मनुष्यें आपला निर्वाह बहुधा मासे धरून करीत असत. सपाट जमिनीवरील मनुष्यें शेतकीवर उपजीविका करूं लागलीं. डोंगराळ मुलखांतील मनुष्यें बकऱ्यांचे कळप पाळूं लागलीं आणि अरण्यवासीयांनीं उंटांची व मेंढरांची जोपासना केली. कित्येक अरण्यवासीय लोक आपला चरितार्थ शिकारीवर चालवीत असत. जे लोक सपाट भूभागावर वस्ती करून राहिले त्यांस उपजीविकेचीं साधनें अरण्यवासीयांहून अधिक सुलभ झालीं. त्यांच्या विचारक्रियेस अवसर मिळूं लागला, बुद्धीला संस्कृति प्राप्त झाली आणि यामुळें ते लौकर सुधारत चालले; पण संस्कृतीचें पाऊल जों जों पुढें पडत गेलें, तों तों त्यांचें शरीरसामर्थ्य कमी होत गेलें. केवळ वनस्पत्याहारी व घरेंदारे करून राहणारे लोक व मांसाहारी व अरण्यांतल्या मोकळ्या हवेंत राहणारे लोक यांच्या शरीरसंपत्तींत अधिक अधिक अंतर पडूं लागलें. पारधी, कोळी इत्यादि डोंगरी व अरण्यवासी लोक हळू हळू दरोडेखोर व चांचे बनत चालले. त्यांजपाशीं अन्नसामुग्रीचा तुटवडा पडेल त्या वेळीं ते गांवें लुटूं लागले. आत्मसंरक्षणासाठीं गांवांतील रहिवाश्यांत एकी होऊन नंतर अनेक गांव एका सूत्रांत बद्ध होऊं लागले. अशा रीतीनें संघटित राज्यरचना अस्तित्वांत येऊं लागली.

देवजातीची मनुष्ये मुख्यतः शाकाहारी असून सुसंस्कृत स्थितीत होती. त्यांनी गांवें आणि शहरें वसविलीं होती. विणलेलीं वस्त्रेप्रावरणें देव वापरीत असत. असुर डोंगरांत आणि दऱ्याखोऱ्यांत राहात असत. त्याचप्रमाणें कांहीं असुर अरण्यवासीही होते. रानटी जनावरें आणि अरण्यांत सांपडणारीं फळेंमुळें हें त्यांचें अन्न होतें. याशिवाय देवांस जनावरांचीं कातडीं, गाई, बकरीं इत्यादि पदार्थ विकून त्यांजकडून कांहीं धान्यही ते मिळवीत असत. देव शरिरानें कमकुवत होते. अडचणी सोसण्याचें सामर्थ्य त्यांस नव्हतें. उलटपक्षां असुर हाडापेरानें मजबूत असून त्यांस वारंवार उपासतापास सहन करावे लागत असल्यामुळें सर्व प्रकारचीं संकटें सोसण्याचा काटकपणा त्यांस प्राप्त झाला होता.

असुरांजवळ अन्नाचा तुटवडा पडला ह्मणजे ते आपल्या अरण्यांतून व दऱ्याखोऱ्यांतून बाहेर पडून गांवें व शहरें लुटून फस्त करीत. प्रसंगी देवांचा जमाव मोठा नसला ह्मणजे असुरांच्या हातानें त्यांच्या लहान लहान टोळ्यांचा फडशा पडत असे; पण बुद्धिमत्तेनें देव अधिक वरिष्ठ असल्यामुळें अनेक प्रकारची युद्धसामग्री त्यांनीं निर्माण केली. ब्रह्मास्त्र, गरुडास्त्र, वैष्णवास्त्र, शैवास्त्र इत्यादि शक्तिमान् अस्त्रे देवांच्या हातीं होती. असुरांची युद्धसामग्री सामान्य प्रतीचीच होती; पण शरीरसंपत्तीनें ते अधिक श्रेष्ठ होते. देवांचा त्यांनीं अनेक वार पराभव केला, पण देवांची संस्कृति त्यांनीं केव्हांही ग्रहण केली नाहीं. तसेंच त्यांनीं जमिनीची मशागत केली नाहीं अथवा आपल्या बुद्धीचाही विकास केला नाहीं. कित्येक प्रसंगी देवांस जिंकून त्यांच्या स्वर्गाचें राज्य असुरांनीं मिळविलें; पण देवांनीं आपल्या उच्चतर बुद्धिमत्तेनें आणि चातुर्यानें त्यांचा पाडाव करून त्यांस आपले दास बनविले. देवांचा मोठा समुदाय जेव्हां एकत्र जमे, त्या वेळीं असुरांस पराभव पावून दऱ्याखोऱ्यांचा आश्रय करावा लागे, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. हळूहळू दोघांचाही जमाव वाढत चालला. लक्षावधि देव आणि लक्षावधि दैत्य एकत्र होऊं लागले. त्यांच्यांत तुंबळ युद्धें होऊं लागलीं आणि कांहीं काळानें परस्परांची सरमिसळ होत चालली. या दोन निरनिराळ्या नमुन्यांच्या एकीकरणांतून नवा समाज आणि नव्या चालीरिती निर्माण होऊं लागल्या. नव्या कल्पनांचा उदय होऊं लागला आणि नवीं नवीं शास्त्रेही जन्मास येऊं लागलीं.

मनुष्याच्या सुखास लागणारीं साधनें निर्माण करण्याचा मक्ता समाजांतील एका वर्गानें आपल्याकडे घेतला. समाजाचें रक्षण करण्याचा भार दुसऱ्या एका वर्गानें उचलला, आणि अशा रीतीनें परस्परांच्या श्रमांचा विनिमय होत चालला. यांत एक वर्ग वस्तूंचा क्रयविक्रय करूं लागला आणि त्याद्वारे व्यापारी बनला. एक वर्ग शेतकी करूं लागला; आणि दुसरा वर्ग चोरांचिल-टांपासून त्याचें रक्षण करूं लागला. या सर्वांत शेतकरी संपत्तीनें अगदीं कमी दर्जाचा राहिला. रक्षणकर्त्या वर्गानें जवरीनें त्याजपासून मिळेल तितकें धन काढावें असा क्रम सुरू झाला. व्यापारी आपल्या नफ्यापोटी पुष्कळ संपत्ती मिळवूं लागला, रक्षणकर्त्या पुरुषाला राजा ही पदवी मिळाली. क्रयविक्रय करणाऱ्यास वैश्य ह्याणूं लागले. संपत्ति निर्माण करण्यांत हे दोन्ही वर्ग स्वतः काहीं खटपट करीत नसत; तथापि इतरांनीं निर्माण केलेल्या संपत्तींतील बराचसा भाग त्यांच्या पदरीं पडत असे. अशा रीतीनें शेतकऱ्यांच्या श्रमांवर हे दोन वर्ग पुष्ट होत चालले. बिचाऱ्या शेतकऱ्यांच्या तोंडीं पुरासा अन्नाचा घांसही पडत नसे. त्याला परमेश्वरावांचून दुसरा कोणी त्राता नव्हता.

हळूहळू समाजरचनेंत अधिक अधिक अडचणी उत्पन्न होऊं लागल्या. समाज वाढत चालला तो तो त्याच्या अडचणीही वाढल्या; आणि अशा-प्रकारच्या अनेकविध अडचणींच्या जाळ्यांतून आपला अर्वाचीन समाज उत्पन्न झाला. कालेंकरूनही गत गोष्टींचें समूळ उच्चाटन कधींच होत नाहीं. त्या गोष्टी तत्त्वतः नष्ट होऊन गेल्या तरी त्यांचे विशिष्ट अवशेष मागें उरतात. अरण्यांत राहून व मेंढरांबकऱ्यांची जोपासना करून जे लोक आपली उपजीविका पूर्वी करीत असत, त्यांचा प्रवेश समाजाच्या संघटित रचनेंत झाल्यानंतर ते लोक लुटारू आणि चांचे बनत चालले. अरण्ये गेलीं आणि त्याजबरोबर शिकारीचीं साधनेंही गेलीं. त्यांचा दऱ्याखोऱ्यांतला वास संपला. संस्कृत समाजरचनेंत त्यांस नवा जन्म प्राप्त झाला. या नव्या परिस्थितींत त्यांच्या आंगच्या जुन्या गुणांस अवसर मिळेनासा झाला. यामुळेंच आपल्या प्रकृतिस्वभावास अनुसरून ते लुटारू आणि दरोडेखोर बनले. त्या बिचाऱ्यांनीं तरी काय करावें ? त्यांचा प्रकृतिस्वभावच तसा. अशा रीतीनें निरनिराळ्या स्वभावांचे आणि निरनिराळ्या मनोवृत्तींचे लोक एकत्र येऊं

लागले. त्यांच्यांत दैवी आणि आसुरी अशा दोन्ही संपत्तींचें मिश्रण होऊं लागलें; आणि अशा रीतीनें अर्वाचीन समाज निर्माण झाला. यामुळेंच समाजांत दैवी आणि आसुरी अशा स्वभावांची विलक्षण खिचडी आपल्या नजरेस पडत आहे. साधु, भोंदू आणि दरोडेखोर एकाच समाजांत आज एकत्र नांदत आहेत. ज्या समाजांत दैवी संपत्तीचें वैपुल्य असतें तो समाज देवांचा असून ज्यांत आसुरी स्वभाव अधिक नजरेस येतात तो समाज असुरांचा म्हणविला जातो.

आशियाखंडांतील संस्कृतीचा उदय प्रथम सपाट जमिनीवर झाला. नद्यांचें वैपुल्य आणि जमीन सुपीक; गंगा, यांगत्सिकॅंग, युफ्रेटिस अशा-सारख्या नद्यांच्या जलांचें वैपुल्य; अशा परिस्थितींत ही संस्कृति जन्मास आली. आशियाखंडांतील सर्व देशांत समाजरचनेचा मूळ पाया शेतकी हा-च आहे. या देशांतील सर्व समाजांत दैवी संपत्तीचें आधिक्य आढळतें. उलटपक्षां युरोपीय संस्कृतीचा जन्म डोंगरांच्या दऱ्याखोऱ्यांत अथवा समुद्रतटांकीं झाला आहे. चांचेगिरी आणि लुटालूट हीं या संस्कृतीच्या मुळाशीं आहेत. यामुळें या संस्कृतींत आसुरी भाग अधिक आढळतो.

आशियाखंडाचा मध्यभाग आणि अरबस्थानांतील निर्जन अरण्ये हीं पूर्वकालीन् असुरांचीं निवासस्थाने होती, असें उपलब्ध असलेल्या पुराव्या-वरून अनुमान करतां येतें. आपल्या दऱ्याखोऱ्यांतून बाहेर पडून आसुरी वंशजांच्या टोळ्या संस्कृत स्थितींतील देवांच्या मार्गे लागल्या आणि यामुळें देवांस वाट फुटेल तिकडे जगभर पळत सुटावें लागलें.

युरोपखंडांतही असंस्कृत स्थितींतील मूळच्या रानटी लोकांची वस्ति होतीच. हे लोक दऱ्याखोऱ्यांत वस्ति करून राहात होते. त्यांच्यांतील अधिक बुद्धि-मान् लोक लहानसहान खोपटें करून राहात असत. बाण, सुऱ्या आणि परशू हीं त्यांचीं आयुधे होती. हीं सर्व आयुधे गारगोटीपासून केलेलीं असत. एवढ्या शस्त्रसामुग्रीवर ते आपला सारा आयुष्यक्रम कंठीत होते.

हळूहळू आशियाखंडांतील मानवकुलांचा प्रवाह युरोपखंडाकडे वळूं लागला. ज्या ज्या भागांत त्यांनीं प्रवेश केला, ते ते भाग इतरांच्या मानानें अधिक सुसंस्कृत स्थितीस येत चालले. रशियाच्या एका भागांतील लोकांची भाषा जवळ जवळ दक्षिण हिंदुस्थानांतील भाषांसारखी आहे.

पण हे मूळचे रानटी लोक एवढ्यानेच सुधारणेच्या पूर्ण मार्गास लागले नाहीत. आशिया मायनरमधील मानवकुलानें आपल्या नजीकचा युरोप-खंडाचा भाग जिंकला आणि त्या ठिकाणीं उच्च प्रतीच्या समाजघटनेस त्यानें सुरवात केली. आशिया मायनरमधील या मानववंशास आपण यवन या नांवानें ओळखीत असून युरोपीय लोक त्यास ग्रीक या नांवानें संबोधतात.

यानंतर रोमन नांवाच्या रानटी मानववंशानें इटलींत प्रवेश करून तेथील (Etruscans) एट्रस्कन् नांवाच्या लोकांस जिंकले, या रोमन लोकांनीं इटलींतील संस्कृति आणि विद्या हीं आपलींशीं करून जित लोकांच्या मोडलेल्या संस्कृतीच्या जागीं आपल्या संस्कृतीची उभारणी केली. हळूहळू रोमन लोक सर्व बाजूनीं इतर प्रदेश जिंकित चालले. दक्षिण आणि पश्चिम युरोपचा भाग पदाक्रांत करून त्यांनीं तेथील रानटी लोकांवर आपलें वर्चस्व स्थापलें. फक्त उत्तरेकडील जंगलांतील रानटी लोक मात्र स्वतंत्र राहिले. कालेकरून रोमन लोकांत संपत्तीमुळें चैनीची वाढ होत जाऊन त्यांची शक्ति क्षीण होत चालली. याच सुमारास आशियाखंडांतील असुरांच्या सैन्यांनीं युरोपांत पुन्हां प्रवेश केला. उत्तर युरोपांतील रानटी लोकांस या असुरांनीं हांकून लाविलें; तेव्हां या रानटी लोकांची टोळधाड रोमन साम्राज्यावर पडून तिनें त्यांचा नाश केला. आशियांतून गेलेला असुरांचा मानववंश आणि युरोपीय रानटी लोक तसेंच रोमन आणि ग्रीक यांचे शिल्लक असलेले लोक इतक्यांच्या मिश्रणानें एक नवाच मानववंश तिकडे निर्माण झाला. त्या वेळीं यहूदी लोकांची वाताहात होऊन ते देशोधडीस लागले होते. हे यहूदी लोक युरोपांत जिकडे तिकडे पसरले. त्यांनीं आपला ख्रिस्ती धर्म युरोपांत बरोबर नेऊन त्याचा तिकडे प्रसार केला. अशा रीतीनें निरनिराळीं मानवकुलें, त्यांचे निरनिराळे धर्म आणि त्यांच्या निरनिराळ्या कल्पना हीं सर्व महामायेच्या एकाच मुर्शींत ओतलीं जाऊन सतत चालणाऱ्या युद्धांच्या आंचीमुळें या सर्व मिश्रणांचा एकच रस बनला. अशा प्रकारच्या मिश्र रसापासून सांप्रतचा युरोपीय मानववंश निर्माण झाला आहे.

अशा रीतीनें एक नवा रानटी मानववंश युरोपांत निर्माण झाला. यांतील वंशजांच्या देहवर्णांत सर्व प्रकारचे रंग आढळून येतात. उत्तरेकडील शुभ्रवर्णीय लोकांपासून तों हिंदूंच्या सांवळ्या वर्णापर्यंत सर्व प्रकारचे वर्ण येथें

आढकून येतात. हीच गोष्ट केसांच्या आणि डोळ्यांच्या वर्णांसही लागू आहे. केंसांत काळा, तपकिरी, तांबडा अथवा पांढरा इत्यादि वर्ण असून डोळ्यांत काळा, धारा, निळा इत्यादि वर्ण आढकून येतात. त्याप्रमाणे शरिराच्या रचनेतही कांहींत हिंदूंच्या चेहऱ्याचें मिश्रण असून कांहींत चिनी लोकांच्या चपऱ्या चेहऱ्याचीही छटा दिसून येते. कांहीं काळपर्यंत हे लोक एकमेकांत लढाया करीत होते. उत्तरेकडील लोक चांचेगिरीत व लुटालुटीत प्रवीण असल्यामुळे आपल्याहून अधिक सुधारलेल्या पण दुर्बल अशा दाक्षिणात्यांवर हल्ले करून त्यांची लूट करूं लागले. याच संधीस ख्रिस्तीधर्माचा मुख्य गुरू पोप आणि कॉन्स्टंटिनोपल्चा पॅट्रिआर्क हे आपली सत्ता या रानटी लोकांवर गाजवूं लागले. त्यांची सत्ता रानटी लोकांच्या राजेराण्यांवरही चालू लागली.

इकडे अरबस्थानच्या अरण्यांत महंमदी धर्माचा उदय झाला. अरब लोकांच्या टोळ्या धर्मोत्साहाच्या अतिरेकानें बेफाम होऊन पृथ्वीभर पसरत चालल्या. त्यांचा जोम आणि त्यांची शक्ति ही अनिवार्य होती. अरब लोकांचा एक प्रचंड लोंढा युरोपांत शिरला; आणि याच लाटेबरोबर हिंदुस्थानांतील आणि जुन्या ग्रीक साम्राज्यांतील सुधारणेचा आणि विद्येचा प्रवेश युरोपांत झाला.

मध्य आशियांतील सेलमूल तार्तर नांवाच्या लोकांनीं महंमदी धर्माचा स्वीकार करून आशियांतील आशिया मायनर व इतर प्रदेश पादाकांत केले. हिंदुस्थान जिंकण्याचा प्रयत्न अरबांनीं केला, पण त्यांत त्यांस यश आलें नाहीं. सर्व पृथ्वी जिंकण्यास निघालेली महंमदीयांची लाट हिंदुस्थानावर येतांच तेथें तिचा भंग झाला. त्यांनीं सिंध प्रांतावर हल्ला केला होता, पण तो प्रांत त्यांस ताब्यांत ठेवतां आला नाहीं. यानंतर हिंदुस्थान जिंकण्याचा नाद त्यांनीं सोडून दिला.

पण यानंतर तुर्क आणि इतर तार्तर वंश हिंदुस्थानांत आले आणि त्यांनीं तो देश जिंकला. तुर्क आणि तार्तर हे पहिले बौद्ध धर्मानुयायी होते. त्यांनीं पुढें महंमदी धर्माचा स्वीकार केला. हिंदुस्थानाप्रमाणेंच इराण आणि आरबस्थान हे देशही त्यांनीं आपल्या अमलाखालीं आणले. हिंदुस्थानावर ज्या महंमदीयांनीं स्वाऱ्या केल्या त्यांत अरब किंवा इराणी एकही नव्हता. हिंदुस्थानदेश पादाकांत करण्याचें काम फक्त तुर्क आणि तार्तर यांनींच केलें. हिंदु-

स्थानावर स्वारी करणाऱ्या सर्व महंमदीयांस राजपुतान्यांत तुर्क असेंच नांव देण्यांत आलें आहे. ऐतिहासिक दृष्ट्या रजपुतांनी दिलेलें तुर्क हेंच नांव बरोबर आहे. “तुरुगाँको बढी जोर” अशा प्रकारचीं गाणीं राजपुतान्यांतील चारण लोक गाऊं लागले. कुतुबुद्दीनपासून तों थेट अखेरच्या मोंगल बादशाहापर्यंत सर्व घराणीं तार्तरवंशाचींच होती. तिबेटी आणि तार्तर हे लोक एकाच मानववंशांतील होत. तार्तरलोकांनीं आपला बौद्ध धर्म सोडून महंमदी धर्माचा स्वीकार केला. त्याचप्रमाणें हिंदु आणि इराणी यांच्या वंशजांशीं त्यांचा वर्णसंकर झाल्यामुळे त्यांच्या चेहऱ्याचा चपटेपणाही नाहीसा झाला. प्राचीन काळच्या असुरांचेच हे वंशज आहेत. आजमितीसही काबूल, इराण, अरबस्थान आणि कॉन्स्टंटिनोपल येथें ते राज्य करीत असून कंदाहारी आणि इराणीलोक यांजवर ते सत्ता गाजवीत आहेत. फक्त यांच्यांतील मांच्यू वंशानें मात्र आपला बौद्ध धर्म सोडला नाही. महंमदी धर्माचा स्वीकार न करतां अद्यापि ते आपणास लामाचे शिष्य द्वाणवितात. या असुरवंशांस विद्येची अथवा बुद्धिवर्धनाची गोडी कधीही लागली नाही. धनुर्विद्येवांचून दुसरी कोणतीही विद्या त्यांस समजत नाही. ज्यांच्या रक्तांत या तार्तरांचें बीज आहे, त्याच जाती अद्यापिही लष्करी बाण्याच्या आणि जोमदार आहेत. उत्तर युरोपांतील व विशेषतः रशियांतील लोकांच्या अंगांत बरेचसे तार्तर रक्त अद्यापि खेळत असल्यामुळे या जाति कणखर आणि युद्धप्रिय आहेत. देव आणि असुर यांच्यांतील संग्राम यापुढेही पुष्कळ काळपर्यंत असाच चालू राहावयाचा आहे. असुरकन्यांशीं देवांचे विवाह होतात व देवकन्यांस असुर पळवितात. अशा रीतीनें झालेल्या संक्रांतून नव्या नव्या शक्तिमान् जाति निर्माण होतात.

तार्तर लोकांनीं अरबस्थानच्या खलिफास पदच्युत करून त्याची गादी बळकाविली. ख्रिस्ती लोकांचें मोठें पवित्र स्थान जें जेरूसलेम तेंही त्यांनीं जिंकिलें. ख्रिस्ती लोकांचा जेरूसलेमांत प्रवेश होईनासा झाला. तार्तर लोकांनीं पुष्कळ ख्रिस्ती लोकांचा वध केला. तार्तर लोकांच्या या कृतीमुळे ख्रिस्ती धर्माधिकारी संतापानें अगदीं बेफाम होऊन गेले. त्यांनीं युरोपांतील आपल्या रानटी शिष्यांस जेरूसलेम जिकण्यास प्रोत्साहन दिलें. ही लाट शेवटीं सर्व ख्रिस्ती राजे आणि नागरीक यांजमध्ये पसरली. युरोपांतील रानटी लोकांची

प्रचंड टोळधाड मुसलमानांच्या हातून जेरुसलेमाची मुक्तता करण्याकरितां आशिया मायनरमध्ये घुसली. या कांहीं टोळ्यांची आपसांतच मारामारी होऊन त्यांची त्यांत पुष्कळ प्राणहानी झाली. दुसरे बरेच लोक रोगांस बळी पडले. उरल्यासुरलेल्यांस मुसलमानांनीं कंठस्नान घातलें; तथापि या रानटी लोकांचा उत्साह कमी झाला नाहीं. एका टोळधाडीचा नाश मुसलमानांनीं केला न केला तोच दुसरी टोळधाड पुन्हां येऊन आदळली. खावयास कांहीं न मिळालें तर हीं युरोपियन सावजें मुसलमानांचीं प्रेतेंही फाडून खाण्यास कमी करीत नसत. इंग्लंडच्या रिचर्ड राजाला मुसलमानांच्या मांसाची मोठी चटक लागली होती हें प्रसिद्धच आहे.

रानटी लोक आणि मुसंस्कृत लोक यांजमधील युद्धाचें पर्यवसान नेहमीं एक प्रकारेंच होत आलें आहे. जेरुसलेम ख्रिस्ती लोकांच्या हातीं गेलें नाहीं; तथापि सुधारणेचा प्रवेश युरोपांत झाला. कातडी पांघरणारे आणि कच्च्या मांसावर उदरनिर्वाह करणारे इंग्रज, फ्रेंच आणि जर्मन लोक संस्कृतीच्या मार्गास लागले. आमच्यांतील नाग लोकांप्रमाणें इटली आणि इतर देशां-तील कांहीं ख्रिस्ती शिपायी गडी तत्त्वज्ञानाचा अभ्यास करूं लागले. यां-पैकीं नाईट टेंपलर या नांवाचा एक पंथ तर पक्का अद्वैतवादी बनला. आणि अखेरीस हा पंथ ख्रिस्ती धर्माची उघड अवहेलना करूं लागला. या रानटी टोळ्यांनीं लुटींत पुष्कळ पैसा मिळविला होता. धर्माच्या नांवाखालीं पोप-गुरूच्या आज्ञेनें युरोपांतील राजांनीं त्यांची सर्व संपत्ति लुटून त्यांस नाम-शेष करून टाकलें.

आशियांतील संस्कृतीचा प्रवेश युरोपांत दुसऱ्याही एका बाजूनें झाला. महंमदी धर्माच्या मूरलोकांनीं स्पेन देशांत आपलें राज्य स्थापिलें. तेथें त्यांनीं विद्येच्या अनेक शाखा ऊर्जितदशेस आणून युरोपांतील पहिल्या विश्व-विद्यालयाची स्थापना केली. इटली, फ्रान्स इत्यादि जवळच्याच नव्हे तर इंग्लंडसारख्या दूरच्या देशांहूनही हजारों विद्यार्थी विद्याभ्यासार्थ स्पेनमध्ये जाऊं लागले. चालीरिती, शिष्टसंप्रदाय आणि युद्धकला यांचें शिक्षण घेण्याकरितां युरोपांतील राजेरजवाड्यांचीं मुलें स्पेनमध्ये आलीं. नव्या पद्धतीवर घरे, देवळें आणि इतर इमारती स्पेन देशांत बांधल्या जाऊं लागल्या.

तथापि यापुढें युरोपास हळू हळू प्रचंड लष्करी छावणीचें स्वरूप येऊं लागलें. आजमितीसही तेथें हीच स्थिति आहे. एखादें राज्य मुसलमानांनीं जिंकलें ह्मणजे त्याचा बराचसा मोठा भाग राजाला मिळून बाकीच्यांची वांटणी त्याच्या सेनापतींत होत असे. हे सेनापती राजाला कोणत्याही प्रकारचा कर देत नसत; तथापि गरजेच्या प्रसंगीं सैन्य पुरविण्याचा भार त्यांजवर असे. यामुळें राजाला नेहमीं तयार असें खडें सैन्य ठेवण्याचें कारणच नसे. युद्धाच्या प्रसंगीं सेनापतींकडून त्यास पुष्कळ सैन्य मिळत असे. आजही राजपुतान्यांत अशाच प्रकारची कल्पना अस्तित्वांत आहे. हीच युक्ति मुसलमानांनीं युरोपांत नेली. या बाबींत युरोपियांनीं मुसलमानांचें अनुकरण केलें; पण या बाबींतल्या युरोपीय पद्धतींत आणि मुसलमानी पद्धतींत एक अंतर आहे. मुसलमानी पद्धतींत राजाच्या प्रत्येक हस्तकाचें सैन्य त्यास मिळून युद्धाचा भार बाकीच्या सामान्य प्रजेवर पडत नसे. उलटपक्षीं युरोपीय पद्धतीप्रमाणें राजा आणि त्याचे हस्तक हे एका बाजूस होऊन प्रजेतील सर्व लोकांस लष्करी पेशाची नोकरी करण्यास भाग पाडीत असत. यामुळें सामान्य प्रजाजन हे राजाचे आणि त्याच्या हस्तकांचे निव्वळ गुलाम होऊन गेले. कोणत्या तरी हस्तकाच्या अमलाखालीं त्याचा दास होऊन राहणें प्रत्येकास भाग पडे. स्वतःचा जीव जगविण्यास यावांचून अन्य उपायच कोणास नव्हता. युद्धाच्या प्रसंगीं शिपायाचें काम याच गुलामांवर पडत असे.

“ संस्कृतीची भरभराट ” ह्मणून युरोपीय लोक जी एवढी आढयता मिरवीत असतात, त्या त्यांच्या भरभराटीचा खरा अर्थ तरी काय ? भल्या-बुन्या कोणत्याही साधनांनीं आपले इच्छित हेतू तडीस न्यावे, हाच या शब्दांचा अर्थ होय. आपला हेतू तडीस गेला कीं साधनें कोणतींही असलीं तरी तीं त्यांच्या दृष्टीनें पवित्र होतात. चोरी, लबाडी, खून इत्यादि कोणतींही अघोर कर्मे विशिष्ट प्रसंगीं योग्य गणलीं जातात. एखाद्या ठिकाणीं त्यांस प्रवेश करावयाचा असला तर खुशाल तेथें जवरीनें घुसून तीं जागा आपली ह्मणणें त्यांच्या दृष्टीनें अयोग्य नाही. या माझ्या ह्मणण्याचें सत्यत्व सिद्ध करण्यास इतिहासांतरीं भरपूर पुरावा मिळतो. युरोपीय लोकांनीं जेथें जेथें प्रवेश केला, तेथल्या तेथल्या मूळच्या जाती नामशेष होऊन गेल्या आहेत.

विवाहाच्या पवित्र बंधनाचा भंग झाला तर या 'सुधारणेच्या भरभराटीत' तें मोठें पातक समजलें जात नाहीं. या सुधारणेच्या दृष्टीनें या गोष्टी सामान्य चुकीच्या सदरांत पडतात. त्यांस पातकाचें भयंकर स्वरूप तिच्या दृष्टीनें नाहीं.

आतां पहिल्या तीन शतकांत मुसलमानी संस्कृतीचा प्रसार किती झपा-
 ध्यानें झाला, याचा विचार करा आणि तेवढ्याच अवधीत ख्रिस्ती सुधार-
 णेशीं तिची तुलना करा. ख्रिस्ती शकास आरंभ झाल्यापासून पहिलीं तीन
 शतके ख्रिस्ती धर्माचें नांवही जगास ठाऊक नव्हतें. यानंतर कॉन्स्टन्टाईन
 राजानें तो धर्म आपल्या राज्यांत प्रथम चालू केला; पण या काळापासून
 संस्कृतीच्या दृष्टीनें ख्रिस्ती धर्मांनें तिला कितपत मदत केली आहे ? ऐहिक
 अथवा पारलौकिक बाबतींत मनुष्यांची स्थिति सुधारण्यास ख्रिस्ती धर्मांनें
 कांहीं मदत केली आहे काय ? पृथ्वी हा फिरणारा ग्रह आहे हें प्रथम ज्या
 युरोपियन पंडितानें सिद्ध केलें, त्याला ख्रिस्ती धर्मांनें काय बक्षिस दिलें ?
 कोणत्या भौतिक शास्त्रज्ञास ख्रिस्ती धर्मांनें प्रोत्साहन दिलें आहे ? कायद्याच्या
 दृष्टीनें तरी ख्रिस्ती साहित्य कधीं उपयुक्त झालें आहे काय ? कलाकौशल्य
 अथवा व्यापार यांच्या प्रसारास ख्रिस्ती शास्त्रानें काय मदत दिली आहे ?
 अर्वाचीन विद्या आणि शास्त्रे यांचा अभ्यास ज्या कोणी खोल बुद्धीनें केला
 असेल तो मनःपूर्वक आपणास ख्रिस्ती ह्मणवूं शकेल काय ? ललितकला
 अथवा शास्त्रे यांस प्रोत्साहक असा एखादा शब्दही प्रत्यक्ष अथवा परंपरेनें
 नमूद केलेला नव्या करारांत आढळणार नाहीं. उलटपक्षीं सर्व कला आणि सर्व
 शास्त्रे यांस कुराणानें प्रत्यक्ष अथवा परंपरेनें प्रोत्साहन दिलेलें आहे. महंमदाच्या
 वचनांतही या गोष्टीचा पुरावा भरपूर सांपडतो. व्हाल्टेअर, डार्विन, बुक-
 नर, फ्लेमरियन्, व्हिक्टर ह्यूगो इत्यादि शेंकडों महापंडितांस ख्रिस्ती-
 धर्मांनें शतशः शाप मात्र दिले आहेत. आजमितीसही अशा प्रकारच्या
 अर्वाचीन पंडितांवर कर्मठ ख्रिस्ती लोक वाटेल तसें तोंडसुख घेत अस-
 तात. उलटपक्षीं अशा प्रकारचे लोक आस्तिक्य बुद्धीचे आहेत, असेंच
 इस्लामी धर्म समजतो. त्यांच्या मते अशा शास्त्रांचा विश्वास फक्त महंम-
 दाच्या ठिकाणीं मात्र नाहीं. मानवी संस्कृतीस महंमदी आणि ख्रिस्ती या
 दोन धर्मांनीं जें सहाय्य केलें अथवा जे अडथळे आणले, त्यांची परस्परांशीं

तुलना करतां असें आढळून येईल कीं, इस्लामी धर्म जेथें जेथें गेला तेथें तेथें मूळच्या रहिवाशांस त्यानें कायम राखिलें. तीं मानवकुलें आजमितीसही कायम असून त्यांचें विशिष्ट राष्ट्रीयत्व आणि त्यांची भाषा हीं अद्यापिही कायम आहेत.

अशा प्रकारचा एकतरी विजय ख्रिस्ती धर्मास दाखवितां येईल काय ? स्पेन देशांत राहणारे आरव अथवा अमेरिकेंतल्या मूळच्या जाती आज कुठें आहेत ? युरोपांत राहणाऱ्या यहूदी लोकांस ख्रिस्ती लोक कशा रीतीनें वागवीत आहेत ? परोपकाराकरितां म्हणून ज्या कांहीं संस्था निर्माण झाल्या आहेत, त्यांखेरीज करून बाकीची कोणतीही चळवळ ख्रिस्ती धर्मशास्त्रास अनुसरून चालू असल्याचें आढळून येत नाहीं. युरोपची जी कांहीं सुधारणा आज दिसून येत आहे ती सारी ख्रिस्ती धर्माशीं झगडून झाली आहे. ख्रिस्ती धर्मशास्त्र धाव्यावर वसवून आपलें पाऊल या सुधारणेनें पुढें टाकलें. ख्रिस्ती धर्माची ज्योत पूर्वींइतकीच आजही युरोपांत प्रखर असती तर पाश्चूर, कोच इत्यादि अनेक शास्त्रज्ञांचा तिनें स्वाहा केला असता. डार्विन सारख्या महापंडितास तिनें अग्निकाष्ठांचें बक्षिस दिलें असतें. संस्कृति आणि ख्रिस्ती धर्म यांचा परस्पराशीं कोणत्याही प्रकारचा मेळ सध्यां युरोपांत नाहीं. ख्रिस्ती धर्मरूपी आपल्या जुनाट शत्रूस धुळीस मिळवून व ख्रिस्ती भटांचें उच्चाटन करून परोपकारी आणि शिक्षणविषयक संस्था आपल्या हातीं घेण्यास युरोपीय संस्कृति आतां सिद्ध झाली आहे. युरोपांतील खालचा वर्ग सध्यांप्रमाणें अज्ञानतिमिरांत बुडालेला नसता तर ख्रिस्ती धर्माची इतिश्री होण्यास क्षणही लागता ना. ख्रिस्ती धर्माचें हें जुनें खोड तेथून मुळापासून उपटलें गेलें असतें. आतां या हकीगतशीं इस्लामी धर्माची तुलना करा. सर्व महंमदी देशांत समाजघटनेचा मूळ पाया इस्लामी धर्मावर पक्का उभारला गेला आहे. राज्यांतील सर्व अधिकारी वर्ग मुसलमानी मौलवींचा मोठा मान ठेवीत असतात आणि इतर धर्मांच्या पंडितांसही ते मानतात.

युरोपीय संस्कृतीची तुलना एखाद्या कापडाच्या तुकड्याशीं करावयाची द्याली तर ती अशी करतां येईल. डोंगराळ मुख्य आणि समुद्रकांड हा या वस्त्राचा माग; अनेक प्रकारांनीं संकीर्ण झालेला मानववंश हा या वस्त्राचा

कापूस; नित्य लढाया करणे आणि धार्मिक बाबतींत व स्वसंरक्षणार्थ नित्य तंटेभांडणे करणे हा या कपड्याचा उभा धागा होय. जो कोणी तलवार गाजवितो तो मोठा आणि जो हातीं तलवार धरीत नाही त्याचे स्वातंत्र्य गमावलें जाऊन कोणातरी लढवय्याच्या हातचें खेळणें त्याला होऊन बसावें लागतें. व्यापार हा या वस्त्राचा आडवा धागा आहे. या सुधारणेच्या प्रसाराचें मुख्य साधन तरवार हें असून धैर्य आणि बळ हीं उपसाधनें होत. तिचें अखेरचें साध्य ऐहिक व स्वलौकिक सुख हें आहे.

आतां आमची स्थिति कशी आहे हें पहा. आर्य लोक शांततेचे चाहते आहेत. शेतकी करावी आणि मुलांबाळांसह सुखासमाधानानें नांदावें इतकीच त्यांची इच्छा. या बाबतींत त्यांस कोणाकडून उपसर्ग लागला नाही ह्याजें ते संतुष्ट आणि सुखी असतात. अशा प्रकारच्या आयुष्यक्रमांत त्यांना फुरसदीचा वेळ पुष्कळ सांपडतो आणि यामुळें विचार करण्याची आणि संस्कृतावस्थेस स्वतःस पात्र करून घेण्याची संधि त्यांस अधिक मिळते. आर्यांचा राजा जनक हा स्वहस्ते शेतकी करीत असे. त्याच्या काळी त्याच्या इतकें सत्यवस्तूचें ज्ञान दुसऱ्या कोणासही नव्हतें. ऋषि, मुनी आणि योगी हे आह्मांमध्ये आरंभापासूनच जन्मास आले आहेत. हें जग मायिक आहे ही गोष्ट आर्यांस प्रथमपासून समजली आहे. तुझी कितीही लुटालुट केलीत अथवा युद्धें केलीं तरी खरा आनंद फक्त शांतीतच आहे. खऱ्या आनंदाचा वास इंद्रियजन्य सुखांचा त्याग करूनच मिळणारा आहे. इंद्रियजन्य सुखांचीं साधनें वाढवून खऱ्या सुखाची प्राप्ति व्हावयाची नाही. खरें सुख तुझांस प्राप्त करून घ्यावयाचें असेल तर मन आणि बुद्धि यांस तुझी मुसंस्कृत केलें पाहिजे. या सान्या गोष्टींची ओळख आर्यांस प्रथमपासूनच पटली आहे. मोठमोठीं अरण्यें नाहींशीं करून ती जमीन शेतकीस योग्य अशी त्यांनीं तयार केली. यानंतर त्या स्वच्छ केलेल्या भूमीवर वैदिक स्थंडिलांची योजना त्यांनीं केली. भरतभूमीवरील निरभ्र आकाशांत यज्ञाचा पवित्र धूम भरून राहत होता. वातावरणांत शांति पसरली होती. वेदमंत्रांचे ध्वनि आणि प्रतिध्वनि चोहोंकडे दुमदुमून जात होते. पाळलेलीं आणि इतर जनावरें निर्भय चित्तानें इकडे तिकडे चरत होती. विद्या आणि धर्मसाधन यांच्या पायापाशीं तरवारीची योजना केली होती. धर्माचें, मनुष्याच्या जीविताचें आणि त्याच्या जना-

वरांचें रक्षण करावें इतकीच कामगिरी या तरवारीकडे सोंपविली होती. भयाच्या प्रसंगीं जो दुर्बळांचें रक्षण करील तोच शूर गणला जात होता. त्याला क्षत्रिय असें ह्मणत. नांगर आणि तलवार या दोहोंवर धर्माचें साम्राज्य होतें. या दोहोंचें संरक्षण धर्मच करीत असे. धर्म हाच येथला राजाधिराज होता. सर्व जग झोंपीं गेलें तरी हा धर्म सदोदित जागा असे. धर्माच्या छत्राखालीं सर्वांचें संरक्षण होऊन त्यांस पूर्ण स्वातंत्र्य मिळत असे.

आर्यासंबंधीं युरोपीय पंडित काय म्हणतात पहा. आर्य लोक बाहेरून कोठून तरी आर्यावर्तांत आले; त्यांनीं तेथल्या मूळ रहिवाशांच्या जमिनी त्यांजपासून बुचाडून घेतल्या आणि मूळच्या रहिवाशांस नामशेष करून आर्यांनीं आपल्या वसाहती तेथें स्थापिल्या. या त्यांच्या मतांत मुळांच तथ्य नसून हें निव्वळ मूर्खपणाचें प्रदर्शन आहे. आमचे हिंदु पंडीतही असल्या वचनास माना डोलवितात हें खरोखरच मोठें आश्चर्य आहे. असल्या प्रका-
रच्या धडधडीत खोट्या गोष्टी आमच्या मुलांबाळांच्या डोक्यांत नित्यशः कोंबल्या जात आहेत, ही स्थिति खरोखरच फार शोचनीय आहे.

मी स्वतः कांहीं मोठा पंडित नाहीं. मी विद्वान् आहे अशा प्रकारची धमंड मी मुळांच बाळगीत नाहीं; पण जें कांहीं थोडेंसें ज्ञान मला आहे तें सारें एकवटून पॅरीस येथील महासभेंत या मतावर मी खरपूस टीका केली. पुष्कळ हिंदी आणि युरोपीय पंडितांशीं या विषयावर मी चर्चा केली आहे. मला वेळ मिळाला तर त्यांच्या या उपपत्तीविरुद्ध बलवत्तर प्रमाणें उभी करण्याची माझी आकांक्षा आहे. माझ्या देशांतील पंडितांस माझी इतकीच विनंति आहे कीं, विद्वज्जन हो ! आपले जुने ग्रंथ तुझीं स्वतः धुंडाळून पहा आणि जें काय ठरविणें असेल तें स्वतःच्या स्वतंत्र विचारानें ठरवा.

युरोपीय लोक कोणत्याही देशांत गेले ह्मणजे संधि सांपडतांच तेथील मूळच्या लोकांचा निःपात करून त्यांच्या भूमीवर 'सुखेनैव' नांदातात. हा त्यांचा नित्यक्रम असल्यामुळें आर्यांनींही तसेंच केलें असावें अशी त्यांची कल्पना होते. आपल्या स्वतःच्या देशांत राहून तेथल्या तेथेंच जे कोणी युरोपीय उपजीविका चालवितात, त्यांची गणना तेथील दुर्वृत्त लोकांत होते. यामुळें बाहेर कोठें तरी जाऊन तेथें लूटफाट करण्याची संधि ते पाहात

असतात. स्वतःच्या अशा प्रकारच्या वर्तनामुळे आर्याबद्दलही त्यांची तशीच समजूत झाली असावी; पण या मताला कांहीं पुरावा आहे काय ? ही नुस-
तीच मनःकल्पना असेल तर ती तुझी आपली आपल्यापार्शीच ठेवा.

आर्यलोक हिंदुस्थानांत बाह्यदेशांहून आले असं कोणतें सूक्त तुझ्याला कोणत्या वेदांत सांपडलें ? हिंदुस्थानांतल्या मूळच्या रहिवाशांचा त्यांनीं निःपात केला ही कल्पना तुझी कोठून काढली ? असल्या प्रकारच्या मूर्ख-
पणाच्या प्रलापांनीं तुझी काय मिळवूं पाहात आहां ? रामायणाचा तुझी केलेला अभ्यास सारा फुकट गेला आहे. असल्या प्रकारच्या निव्वळ दंत-
कथा त्यांतून तुझी कां निर्माण करूं पाहतां ?

रामायण ह्मणजे दक्षिण हिंदुस्थानांतील मूळच्या रानटी जातीवर आर्यांनीं मिळविलेला विजय असा अर्थ तुझी करतां. खरोखर हा फार खासा अर्थ आहे ! रामचंद्र हा आर्यवंशातील एक सुसंस्कृत राजा आहे असं रामायणावरून दिसून येतें. तो लंकेच्या रावणाबरोबर युद्ध करतो. आतां रामायण तुझी नीटपणें वाचून पाहिल्यास रावण हा रामचंद्राहूनही अधिक सुसंस्कृत होता असं तुझ्यांस आढळून येईल. अयोध्येच्या राजाहून लंकेचें राज्य अधिक सुसंघटित होतें असं दिसून येतें. आतां दक्षिण हिंदुस्थानांतील वानरांस रामानें केव्हां जिंकलें ? ते तर उलटपक्षीं रामचं-
द्राचे स्नेही आणि मदतगार होते. कोणत्या वालीचें अथवा कोणत्या गूहकाचें राज्य रामानें आपल्या राज्यास जोडलें, हें तुझी दाखवूं शकाल काय ?

आतां कित्येक प्रसंगां आर्य आणि रानटी लोक यांत प्रसंगविशेषी लढाया होत असल्या हें अगदीं शक्य आहे. एखाददुसरा लबाड मुनी आपल्या पर्णकुटीत बसून आपल्या यज्ञस्थंडिलावर राक्षस धोंडे अथवा हाडें केव्हां फेंकतात याची वाट पहात बसला असावा हेंही शक्य आहे. अशा प्रकारें संधि सांपडतांच एखादा लबाड मुनी राजाकडे ओरड करीत असावा. शस्त्रास्त्रांनीं सिद्ध झालेले राजे आपल्या घोड्यावर बसून मुनीच्या मदतीस धांवत असत. अशा प्रकारच्या शस्त्रास्त्रांनीं सज्ज झालेल्या क्षत्रियांपुढें काठ्या आणि धोंडे असल्या प्रकारच्या आयुधांनीं सज्ज झालेल्या रानटी लोकांचा कितीसा टिकाव लागणार ? अशा प्रकारच्या लढायांत रानटी लोक पुष्कळ मारले जात असत. अशा प्रकारच्या कांहीं गोष्टी घडल्या असतील, पण

एवढ्यावरून आर्यांनीं त्यांचा निःपात केला व त्यांच्या जमिनी हिरावून घेतल्या हें तुमचें ह्मणणें सिद्ध होतें काय ? अशा प्रकारच्या मताला रामायणांत काय पुरावा आहे ?

उष्ण हवेचा पुष्कळ लांबरुंद आणि सपाट असा प्रदेश व मधून मधून लांबरुंद व खोल नद्या अशा प्रकारच्या भूभागावर आर्यसंस्कृतीचा जन्म झाला. या संकृतिपटांत उच्चप्रतीचे सुधारलेले, अर्धवट सुधारलेले आणि रानटी असे सर्व प्रकारचे मानववंश आहेत. हे सर्व वंश बहुधा आर्य आहेत. वर्णाश्रमाचार हा या पटाचा आडवा धागा आहे. प्रकृतीशीं चढाओढ करून तिजवर जय मिळविणें हा या पटाचा उभा धागा आहे.

माझ्या युरोपीय मित्रांनो ! कोणत्या देशाची स्थिति तुम्ही सुधारली असा प्रश्न मी तुम्हांस विचारूं काय ? ज्या ठिकाणीं तुम्हांस दुर्बल मानववंश आढळले त्या ठिकाणीं तुम्ही ते समूळ नाहींसे केले आहेत. त्यांच्या भूमीवर तुम्ही स्वतःची स्थापना केली आहे. आणि तीं विचारी मानवकुलें कायमचीं नाहींशीं झालीं आहेत. अमेरिका, आस्ट्रेलिया, न्यू झीलंड, पॅसिफिक समुद्रांतील बेटें आणि दक्षिण आफ्रिका येथील इतिहास काय सांगत आहे ? या देशांतल्या मूळच्या जाती आज कोठें आहेत ? त्या आज नामशेष झाल्या आहेत. जीं राष्ट्रें नामशेष करण्याचें सामर्थ्यच तुमच्यांत नव्हतें तेवढींच कायतीं अद्यापि जीव धरून आहेत.

हिंदुस्थानानें अशा प्रकारची वागणूक कधींही केली नाहीं. आर्य लोक दयार्द्र आणि उदार होते. त्यांचीं अंतःकरणें समुद्राप्रमाणें विस्तीर्ण आणि अमर्याद होतीं. त्यांच्या मेंदूंत सामान्य मानवी बुद्धीला अगम्य असें ज्ञान भरलें होतें. बाह्यतः दिसावयास गोड परंतु वस्तुतः पशूसाजणारे असे हे मार्ग त्यांच्या डोक्यांत कधीं शिरलेच नाहींत. आतां आपल्या देशांतील पढतमूर्खांसही मला एक प्रश्न विचारावयाचा आहे. तो हा कीं आर्यांनीं येथल्या मूळच्या रहिवाशांची कत्तल करून त्यांची भूमि बळकाविली असती तर वर्णाश्रम ही संस्था निर्माण झाली असती काय ?

स्वतःला राहण्यास मुबलक जागा सांपडावी ह्मणून सर्व जगाचा संहार करावा, असा युरोपचा हेतु आहे. उलटपक्षीं सर्वांस आपल्या बरोबरीचें करावें, किंबहुना आपणाहूनही अधिक श्रेष्ठ करावें हा आर्यांचा हेतु आहे.

युरोपीय संस्कृतीचें साधन तरवार हें आहे; आणि वर्णरचना हें आर्यांचें साधन आहे. वर्णरचना करणें ही संस्कृतीची पहिली पायरी होय. अशा रीतीनें प्रत्येकाला आपली विद्वत्ता आणि मनोभूमिकेची संस्कृति यांस अनु-रूप असें अधिक वरवरचें स्थान मिळत जातें. बलिष्ठाचा जय आणि कनिष्ठाचा घात हा युरोपचा कायदा आहे. दुर्बलाचें संरक्षण हा भरतभूमीचा सामाजिक कायदा आहे.



संभाषणें आणि बैठकी.

संभाषणें आणि बैठकी.



१

मृत्यूबद्दलचा विचार.

[श्री. सुरेंद्रनाथसेन गुप्त यांनी दिलेल्या आपल्या रोजनिशीतील उतान्यावरून.]

निरनिराळ्या पाठशाळांतील माझ्या कित्येक मित्रांस बरोबर घेऊन स्वामीजींस भेटण्यासाठी मी बेलूर मठांत गेलों. आह्मी स्वामीसभोवतीं जाऊन बसलों. अनेक प्रकारच्या विषयांवर संभाषण सुरू होतें. कोणी कसाही प्रश्न विचारला तरी स्वामीजी त्याला ताबडतोब समाधानकारक उत्तर देत. इतक्यांत मध्येंच आह्मांकडे बोट करून ते ह्मणाले, “युरोपीय पद्धतीचें तत्वज्ञान आणि सूक्ष्मेन्द्रियशास्त्र यांचा निरनिराळ्या मतांनुसार तुझीं सध्यां अभ्यास करीत आहां; तसेंच निरनिराळीं मानवकुलें आणि निरनिराळे देश यांजबद्दल नवी नवी माहितीही तुझांस मिळत आहे; पण आपल्या जीवितांतील अत्यंत उच्चप्रतीचें सत्य काय आहे हें तुझांस सांगतां येईल काय ! ”

स्वामीजींचा प्रश्न ऐकून आह्मी मोठया विचारांत पडलों. त्यांच्या प्रश्नामुळें आमच्या चित्तांत चलबिचल झाली खरी, पण आह्मांकडून त्यांस काय पाहिजे आहे, तें आह्मांस समजेना; यामुळें अर्थातच आमच्यापैकीं कोणीही उत्तर दिलें नाहीं. तेव्हां आपल्या स्फूर्तिदायक वाणीनें स्वामीजी बोलूं लागले.

“हें पहा, आपणा सर्वांस एक दिवस मरावयाचें आहे ही गोष्ट तुझीं नित्य ध्यानांत ठेविली, तर तुमचा अंतरात्मा जागृत होईल. आपणास मरावयाचें आहे ही आठवण नित्य जागृत राहिली तरच तुमच्या क्षुद्र बुद्धीचा लय होईल. असें झालें तरच कोणतेंही काम तुम्ही चांगल्या व्यावहारिक रितीनें पार पाडूं शकाल. तुमचें शरीर आणि मन यांस नवजीवन प्राप्त होईल.

ज्या कोणाचा तुमच्याशी संबंध येईल, त्यांनासुद्धा तुम्हांकडून नवजीवनाची प्राप्ति होईल. तुम्हांकडून नवे चैतन्य मिळत आहे असें तुमच्या स्नेह्यांसोबत्यांसही कळून येईल. ”

यानंतर माझ्याशीं त्यांचें पुढील संभाषण झालें.

मी—स्वामीजी, नित्य मृत्यूचा विचार करीत राहिल्यामुळें उदासवाणें वाटणार नाहीं काय ? त्यामुळें छातीवर निराशेचें दडपण पडणार नाहीं काय ?

स्वामीजी—अगदीं बरोबर; आरंभीं तुमचें हृदय व्याकुल होईल. नैराश्य आणि उदासीनता यांचे विचार तुमच्या चित्तांत आरंभीं घर करून राहतील; पण असें झालें तरी चिकाटी सोडूं नका. अशाच स्थितींत कित्येक दिवस लोटून जाऊंदा. नंतर तुमच्या हृदयांत नवी शक्ति उत्पन्न होत आहे असें तुम्हांस दिसून येईल. तुमच्या चित्तांत सदोदित घोळणारा मृत्यूबद्दलचा विचार तुम्हांस नवजीवन देत असल्याचें दिसून येईल. ‘ हें सर्व जग पोकळ आहे, ’ या वचनाची सत्यता तुमच्या मनश्चक्षुंपुढें सदोदित राहिल्यानें तुम्हीं अधिक विचारशील व्हाल. अशा स्थितींत हा अभ्यास असाच चालूंदा. दिवस, महिने आणि वर्षे निघून जाईपर्यंत स्वस्थ मनानें वाट पहात रहा, ह्मणजे तुमच्यांतील जीवनकला एखाद्या सिंहाचें बल घेऊन जागृत होत आहे, असा अनुभव तुम्हांस येईल. आज क्षुद्रशी भासणारी तुमची अंतर्गत शक्ति रूपांतर पावून ती प्रचंड रूप धारण करील. मृत्यूबद्दल तुम्ही सदोदित विचार करीत राहिलां तर माझ्या वचनाची सत्यता खडान् खडा तुम्हांस पटेल. आतां मी शब्दांनीं अधिक काय सांगूं ?

इतक्यांत माझा एक मित्र स्वामीजींची स्तुति आपले शेजाऱ्याजवळ हळूच करीत होता ती ऐकून स्वामीजी ह्मणाले,

“ माझी स्तुति करण्याचें कांहीं कारण नाहीं. आपल्या या जगांत स्तुति आणि निंदा यांस वास्तविक खरी किंमत कांहींच नाहीं. पाळण्यांत घालून झोंके दिल्याप्रमाणें स्तुति आणि निंदा या मनुष्याला झोंके मात्र देत असतात. माझी स्तुतिस्तोत्रें ऐकतां ऐकतां मला आतां कंटाळा आला आहे. त्याचप्रमाणें निंदेच्या चिखलाचा वर्षावही मला खूप सोसावा लागला आहे; पण त्यांचा विचार करून फायदा काय ? स्तुति अथवा निंदा यांजकडे लक्ष्य

न देतां प्रत्येकानें आपलें कर्तव्य मात्र करावें. ऐहिक वस्तीचा अखेरचा क्षण प्राप्त झाला ह्मणजे स्तुति आणि निंदा या दोहोंचीही किंमत तुझाला, मला आणि इतरांना सारखीच. आपलें कर्तव्य बजवावें एवढ्याचसाठीं आपणास हा जन्म मिळाला आहे. यमराजाचें बोलावणें आल्याबरोबर सर्वांचा त्याग करून निघून जाणें आपणास भाग आहे.”

मी—स्वामीजी, आपण मनुष्यें किती क्षुद्र आहों !

स्वामीजी—बरोबर; अगदीं खरें. तुझी फार चांगले बोललांत. या अनंत विश्वांत कोट्यवधि सूर्य आणि त्यांच्या ग्रहमाला आहेत आणि केवढ्या अचिंत्य शक्तीच्या जोरांनें त्यांस गति प्राप्त झाली आहे याचा विचार केला ह्मणजे आपण किती क्षुद्र आहों, हें आपणास ताबडतोब दिसून येईल. हें सारें विश्व जोरांनें परिभ्रमण करीत करीत जणूकाय एका अज्ञात केंद्राच्या पायाकडे थांब घेत आहे. अशा स्थितींत मनाचा क्षुद्रपणा आणि बुद्धीचे क्षुद्र विचार आपल्या ठिकाणीं घोळूं देणें युक्त आहे काय ? असल्या प्रकारच्या क्षुद्र वृत्तीस आपल्या चित्तांत जागाच सांपडूं नये. परस्पर द्वेष आणि तंटे भांडणें हीं उपस्थित करून आपल्या पदरीं काय पडणार आहे ? गडे हो, माझे ऐका. आपापल्या पाठशालांतील शिक्षणक्रम आटोपून तुझी बाहेर पडलां ह्मणजे सर्वस्वी परसेवेस स्वतःस अर्पण करा. तुझी असें केलें तर त्यायोगें ज्या सुखाची प्राप्ति तुझास होईल तें सुख पैशाच्या खजिन्यांनीं अथवा हिऱ्यामोत्यांच्या भांडारांनींही तुझांस प्राप्त होणार नाही, हें माझे वचन ध्यानीं धरा. परसेवेंत तुमची काया जसजशी झिजत जाईल तसतसें ज्ञानप्राप्तीच्या मार्गावर तुमचें पाऊल अधिकाधिक पुढें पडेल.

मी—पण स्वामीजी, आर्ह्यां अगदीं कंगाल स्थितींतले आहों.

स्वामीजी—असले कंगालपणाचे विचार अगदीं बाजूस ठेवा. तुझी कोणत्या बाबतींत कंगाल आहां ? आपल्याजवळ गाडी आणि घोड्यांची जोडी नाही अथवा हांक मारतांच ‘जी’ ह्मणून हात जोडून चाकरांचा तांडा आपल्यासमोर उभा राहात नाही, याबद्दल तुझाला खरोखर कष्ट होतात काय ? असल्या गोष्टींचा विचार कशाला हवा ? दुसऱ्यांचें बरें व्हावें ह्मणून अंतःकरणपूर्वक तुझी अहर्निश झटलां, तर या चालू आयुष्यांत करावयाचें असें कांहींच बाकी उरलें नाही असें तुझांस आढळून येईल. हें कसें घडतें याची नीटशी

कल्पनाच तुझांस आज होत नाही. आपल्या या पवित्र जीवनौघापलीकडे चिरजीविताचें साम्राज्य पसरलें आहे. मधला मृत्यूचा पडदा एकवार दूर झाला ह्मणजे या साम्राज्याचे वारसदार तुम्हीच आहां असें तुझांस दिसून येईल.

मी—स्वामीमहाराज, आपणासमोर बसून आपल्या तोंडचे चैतन्यदायी शब्द ऐकतांना आझांस किती आनंद होतो ह्मणून सांगूं ?

स्वामीजी—साऱ्या हिंदुस्थानभर कित्येक वर्षे मीं प्रवास केला. त्या वेळीं दयेचे केवळ सागर असे कितीतरी पुरुष मला भेटले. त्यांच्या पादारविंदाचा स्पर्श होतांच जणूकाय सामर्थ्याचा प्रवाह माझ्या अंतःकरणांत वाहूं लागल्याचें माझ्या अनुभवास येई. त्यांच्या सान्निध्यामुळे जो शक्तिप्रवाह मला प्राप्त झाला आहे, त्याच्याच बळावर हे चार शब्द मी तुमच्यापार्शीं बोलत आहे. मी स्वतः मोठा मनुष्य आहे असा विचार तुमच्या चित्तास शिवूंसुद्धां देऊं नका.

मी—पण स्वामीजी, आपण प्रत्यक्ष ईश्वरदर्शन घेतलें आहे असा आमचा समज आहे.

हे शब्द माझ्या मुखांतून बाहेर पडतात न पडतात तोंच स्वामींचे ते मोहक नेत्र अश्रूंनीं भरून आले ! “अहाहा ! अद्यापिही तो देखावा माझ्या मनःश्वक्षुं पुढें नुकताच घडल्यासारखा दिसत आहे.” प्रेमरसानें ओथंबलेल्या आपल्या शांत आणि मधुर वाणीनें स्वामी ह्मणाले, “ ज्ञानी ज्या ज्ञानाच्या प्राप्तीसाठीं धडपडत असतात, त्या ज्ञानाचें पूर्ण रूप त्याच कल्याणमय पायांपार्शीं आहे. भक्त ज्या प्रेमासाठीं धडपडतात तो प्रेमरसाचा सागर त्याच पायांपार्शीं आहे. आश्रय मागण्यासाठीं स्त्रीपुरुषांनीं त्या पायांवांचून दुसऱ्या कोठें जावें ? ” इतकें बोलून स्वामी थोडा वेळ स्तब्ध राहिले. नंतर ते पुन्हां बोलूं लागले, “ हाय हाय ! एकमेकांशीं तंटेभांडणें करण्यांत आपल्या आयुष्याचा व्यय मनुष्यें करतात हें त्यांचे केवढें मूर्खत्व ! पण असें किती दिवस चालेल ? आयुष्याच्या सायंकालीं सारीं आपल्या घरी परत जातील, त्या वेळीं सारीं आपल्या मातेच्या आलिंगनांत मग होतील.”

२

हिंदुस्थानांतून श्रद्धा गेली, ती परत मिळविली पाहिजे—
खरे मर्द पाहिजेत—खरी सामाजिक सुधारणा.

[श्री. सुरेंद्रनाथ सेन यांच्या खासगी रोजनिशीवरून.]

शनिवार, ता० २२ जानेवारी १८९८.

आज भल्या पहांटेस मी स्वामीजींकडे गेलों. त्या वेळीं स्वामीजी कल-
कत्ता येथें रमाकांत बोस रस्त्यावर ५७ नंबरच्या घरीं बाळाराम बाबूकडे
राहात होते. एवढ्या पहांटेसुद्धां श्रोत्यांचा जंगी थवा जमला होता.
स्वामीजी ह्मणाले, “ आज आपणांस श्रद्धेची फार जरूर आहे. आपल्या
ठिकाणीं आत्मश्रद्धा हवी. आत्मश्रद्धा हेंच जिवंतपणाचें लक्षण असून दुर्ब-
लता ह्मणजे मृत्यूच होय. आपण आत्मरूप असून स्वतंत्र आहों, आप-
णास मृत्यू स्पर्शही करावयाचा नाही, अशी श्रद्धा आपल्या ठिकाणीं नित्य
जागृत राहिली पाहिजे. आपण स्वभावतःच पवित्र आहों. पाप करणें
आपणास शक्य तरी आहे काय? छे, छे ! ही गोष्ट सर्वथा अशक्य आहे.
अशा प्रकारच्या आत्मश्रद्धेची आज आपणास फार जरूर आहे. अशी
आत्मश्रद्धा आपणापाशीं असेल तर आपण मर्द बनूं; एवढेंच नव्हे तर
आपण खचित परमेश्वर बनूं ! ही श्रद्धा नष्ट झाल्यामुळेंच आपला देश असा
रसातळास गेला आहे.”

प्रश्न—स्वामीजी, ही श्रद्धा आपणांमधून कशी नष्ट झाली ?

स्वामीजी—बाळपणापासून आपणाला मिळणारें सारें शिक्षण नकारा-
त्मक असतें. आपल्याला मिळणाऱ्या शिक्षणामुळें विचटनेचें कार्य मात्र
होतें. आह्मी ह्मणजे कःपदार्थ एवढेंच जाणावयास आह्मी शिकतो. आपल्या
देशांत कधींकाळीं तरी महापुरुष होऊन गेले, ही जाणीव चालू शिक्षण-
क्रमांत आह्मांस केव्हांच प्राप्त होत नाही. विधायक असा कोणताही भाग
आपल्या शिक्षणक्रमांत नाही. आपले हातपाय आपणच कसे चालवावे
हें ज्ञानसुद्धां आह्मांस प्राप्त होत नाही ! इंग्रज लोकांच्या पूर्वजांबद्दल खडा-
नखडा माहिती आह्मी मुखोद्वत करतो, पण आमच्या स्वतःच्या पूर्वजां-
बद्दल आह्मांस कांहींच माहिती नसते. आह्मी दुर्बलतेचा धडा मात्र पूर्णपणें
शिकलों. आहों. आह्मी जितराष्ट्रांच्या मालिकेमध्ये पडल्यामुळें आपण

दुर्बल आहों, असा आह्मी आपला समज करून घेतला आहे. कोणत्याही बाबतीत आपणास स्वातंत्र्य ह्मणून नाहीच असे आपणांस वाटतें. अशा स्थितीत आह्मी श्रद्धाहीन झालों तर त्यांत काय नवल ? गेलेली ही खरी श्रद्धा आपण पुन्हां परत मिळविली पाहिजे. आत्मविश्वास आपण पुन्हां जागृत केला पाहिजे. असें झालें तरच आपली धडगत आहे. आह्मांस आज जीं अनेक प्रकारचीं कोडीं येऊन पडलीं आहेत त्यांचा निकाल अशा स्थितीत आपला आपणच लावूं.

प्रश्न—ही गोष्ट घडणें कधीं काळीं तरी शक्य आहे काय ? आपल्या समाजांत असंख्य व्यंगें आज आपणास दिसत आहेत. तीं सारीं नुसत्या आत्मश्रद्धेनें कशीं नाहीशीं होतील ? याशिवाय आपल्या देशांत दुसऱ्याही अनेक उणीवा आहेत. या उणीवा नाहीशा करण्यासाठीं राष्ट्रीय सभा आणि दुसऱ्या कित्येक देशाभिमानी संस्था एकसारखी धडपड करीत आहेत. ब्रिटिश सरकाराकडे या संस्थांमार्फत अर्जांचीं भेंडोळींच्या भेंडोळीं रवाना होत आहेत. आमच्या गरजा ब्रिटिश सरकाराच्या कानांवर अधिक चांगल्या प्रकारें कशा घालतां येतील याचा विचार करणें हेंच आपलें मुख्य कर्तव्य आहे. येथें श्रद्धेचें काय काम आहे ?

स्वामीजी—गरज तुझाला कीं सरकाराला हें आधीं सांगा पाहूं ? गरज तुझाला असेल तर ती सरकार दूर करील कीं ती तुमची तुझांसच दूर करावी लागेल ?

प्रश्न—पण प्रजेच्या अडचणी दूर करणें हें राजाचें कर्तव्यच आहे. आपणाला जें कांहीं हवें असेल तें राजावांचून दुसऱ्या कोणाकडे मागावें ?

स्वामीजी—भिकाऱ्याची चौपदरी सदोदित रिकामी असते हें ध्यानीं असूंया. तुझाला जें काय हवें आहे तें सारें सरकारानें उद्यां दिलें अशी घटकाभर कल्पना केली तरी प्राप्त वस्तूची जतन करण्यास लागणारे मर्द कोठें आहेत ? यासाठीं असे मर्द प्रथम निर्माण करा. आपणाला मर्दांची जरूर आहे. आत्मश्रद्धेवांचून मर्द निपजणें शक्य आहे काय ?

प्रश्न—पण बहुतेक लोकांना आपलें हें मत पसंत पडणार नाही.

स्वामीजी—बहुतेक लोक ह्मणजे कोण ? मूर्ख आणि केवळ सामान्य बुद्धीचे असेच बहुतेक लोक असतात. ज्यांचें बहुमत ह्मणून तुम्हीं ग्राह्य

मानतां तें बहुमत ह्मणजे अशा लोकांचें मत. ज्यांना स्वतंत्र विचार करण्या-जोगा मेंदू आहे असे लोक कोठेंही झाले तरी थोडेच असावयाचे. अशा प्रकारचे थोडेसे बुद्धिमान् लोकच प्रत्येक कार्यांत आणि प्रत्येक बाबींत खरे पुढारी असावयाचे. बाकीचा उरलेला बराचसा भाग यांच्या सूत्राप्रमाणें चालणारा असतो; आणि वास्तविक पाहतां असें असणें हेंच चांगलें. खऱ्या नेत्यांच्या मागें सामान्य जनता जात असली ह्मणजे सर्व कारभार सुरळित चालतो. कोणाच्याही पुढारीपणाखालीं मान वांकविण्यांत ज्यांना कमीपणा वाटतो असे लोक खरोखर निव्वळ मूर्ख असतात; ते आपल्या स्वतःच्याच बुद्धीनें चालून आपल्या पायावर धोंडा पाडून घेत असतात. तुझी सामाजिक सुधारणेच्या लांबलचक गप्पा मारीत नाहीं काय ? पण वास्तविक तुझी काय करीत असतां ? तुमच्या मते विधवांचीं पुन्हां लग्नें झालीं अथवा स्त्रियांना स्वातंत्र्य मिळालें अथवा अशाच दुसऱ्या कांहीं गोष्टी झाल्या ह्मणजे तुमची समाजसुधारणा संपली असेंच कीं नाहीं ? आणि या सुधारणासुद्धां कांहीं विशिष्ट जातीपुरत्याच करावयाच्या असा तुमचा बाणा आहे. अशा प्रकारच्या सुधारणा घडून आल्या तर थोड्याबहुत लोकांस त्यांचा थोडा-बहुत फायदा होईल ही गोष्ट खरी; पण साऱ्या राष्ट्राला त्यापासून कितपतसा फायदा होणार आहे ? याला खरी सुधारणा ह्मणावें कीं हा आपलपोटेपणाचाच एक प्रकार समजावा ? कोणत्याही रीतीनें आपली स्वतःची पोळी चांगली मिजली ह्मणजे इतर लोक अर्धपोटे राहून व्याकुल झाले तरी हरकत नाही.

प्रश्न—तर मग कोणत्याही बाबींत समाजसुधारणा नको असेंच आपलें ह्मणणें आहे काय ?

स्वामीजी—असें कोण ह्मणतो ? समाजसुधारणेची जरूर आहे ही गोष्ट खरी; पण ज्याला तुझी समाजसुधारणा हें नांव देतां, त्या गोष्टीशीं सामान्य आणि कंगाल जनतेचा कांहींच संबंध येत नाही. ती सारी सुधारणा त्यांच्यांत अगोदरच झालेली आहे. त्यांच्यांत पुनर्विवाह होतात. त्यांच्या स्त्रिया स्वतंत्र असतात. ज्या गोष्टी हव्या ह्मणून तुझी ओरड करतां त्या त्यांजपाशीं अगोदरच आहेत. यामुळे त्यांच्या दृष्टीनें समाजसुधारणेच्या बाबींत या गोष्टी येतच नाहीत. आपण श्रद्धाहीन झाल्यामुळे अनेक पातकांचे धनी आपण झालों आहों. श्रद्धाहीनतेमुळे अनेक अरिष्टें आपल्या समाजांत नवीं नवीं

उत्पन्न होत आहेत. रोगाचें मूळ खणून काढणें हाच माझ्या मतें उत्तम उपाय आहे. रोगाला कांहीं वेळ दबवून ठेवणें हा प्रकृति सुधारण्याचा मार्ग नाही. आपणाला अनेक बाबींत सुधारणा हवी आहे यांत संशय नाही. ही नाकबूल करण्याइतका मूर्ख कोण आहे ? उदाहरणार्थ परस्पर जातींत लग्न-संबंध झाले तर ते आह्मांस हवे आहेत. कारण, अशा संबंधांच्या अभावीं दिवसेंदिवस आपली शारीरिक हानी होत आहे.

त्या दिवशीं सूर्यग्रहण होतें. तो प्रश्न विचारणारा गृहस्थ स्वामींस नमन करून जातां जातां झणाला, आतां मला गंगास्नानास गेलें पाहिजे, तथापि पुन्हां एखादे दिवशीं मी येईन.

३

ज्ञानयोग आणि भक्तियोग यांची एकवाक्यता—
चांगल्यांत आणि वाइटांत एकाच परमेश्वराचा
वांस-कोणत्याही वस्तूचें बरेंपण अथवा
वाईटपण तिचा उपयोग कर-
ण्यावर अवलंबून असतें—
कर्म-सृष्टी-ईश्वर-माया.

[श्री. सुरेंद्रनाथ यांच्या खासगी रोजनिशीवरून.]

रविवार, ता. २३ जानेवारी १८९८.

बागबझारमधील बाळाराम बाबू यांच्या घरीं रामकृष्णाश्रमाची साप्ताहिक सभा भरली होती. सायंकाळची वेळ. स्वामी तुर्यानंद, स्वामी योगानंद, स्वामी प्रेमानंद इत्यादि मंडळी मठांतून आली होती. पूर्वेकडील सज्जात स्वामीजी बसले होते. सर्व सज्जा लोकांनीं अगदीं गच्च भरून गेला होता. सज्जाच्या दक्षिणेकडील आणि उत्तरेकडील भागांतही खूप गर्दी जमली होती. स्वामीजी कलकत्त्यांत असत त्या वेळीं नेहमींच अशी गर्दी जमे.

स्वामीजीं फार चांगले गातात ही गोष्ट पुष्कळ श्रोत्यांस समजली होती. यामुळें स्वामींचें भजन ऐकण्यास पुष्कळ मंडळी उत्सुक झाली होती. एका गृहस्थांनीं आजूबाजूच्या लोकांस स्वामीजींस विनंति करण्याविषयी सूचना

दिली. स्वामीजी जवळच असल्यामुळे श्रोत्यांच्या मनांतील आशय समजून ते हंसत हंसत ह्मणाले, “ अहो महाशय, तुम्ही आपापसांतच काय कुज-बुजत आहां ? जरा मोठयानें बोलाल तर बरें होईल.” यानंतर महाशयांनीं विनंति केल्यावरून स्वामीजी एक मातेचें पद गाऊं लागले. त्यांचें गाणें ह्मणजे जणूं काय वीणारवच चालला होता असें वाटलें. गाणें संपल्यावर महाशयांकडे वळून ते ह्मणाले, “ आतां तृप्ति झाली ना ? पण आतां भजन पुरे झालें. नाहीं तर भजनाच्या आवेशांत मी धुंद होऊन माझें भान उडून जाईल. याशिवाय विलायतेंत वारंवार भाषणें करावीं लागल्यामुळे माझा आवाजही खराब झाला आहे. त्यांत कांपरेपणा अधिक आला आहे.”

यानंतर स्वामीजींनीं “ मुक्तीचें खरें स्वरूप ” या विषयावर व्याख्यान देण्यास आपल्या एका ब्रह्मचारी शिष्यास आज्ञा केली. त्यांच्या आज्ञेप्रमाणें त्या शिष्यानें कांहीं वेळ भाषण केलें. त्यानंतर आणखीही कांहीं भाषणें झालीं. या भाषणावर कांहीं वादविवादही होऊं या असें सुचवून आपल्या गृहस्थाश्रमी शिष्यांस पुढें सरण्यास सांगितलें अद्वैत आणि ज्ञान हीं श्रेष्ठ असून द्वैत आणि भक्ति हीं कमी दर्जाचीं आहेत अशा अर्थाचा उपक्रम या गृहस्थाश्रमी शिष्यांनीं केल्यावर श्रोत्यांतील कांहीं जणांनीं त्याजवर आक्षेप घेतला. दोन्ही पक्ष आपापले मुद्दे मोठ्या जोरानें लढवूं लागले. हें वाग्युद्ध कांहीं वेळ अवलोकन केल्यावर हें प्रकरण चिडीस जात आहे असें पाहून स्वामीजींनीं त्यांस थांबवून पुढील भाषण केलें.

स्वामीजी—वादविवादाच्या भरांत संतापून जाऊन सारी मजा तुम्ही कां विघडवतां ? श्रीरामकृष्ण काय ह्मणतात पहा: ‘शुद्ध भक्ति व शुद्ध ज्ञान हीं एकरूप—नव्हे एकच—आहेत.’ भक्तीच्या दृष्टीनें पाहतां परमेश्वर केवळ प्रेमरूप आहे. ‘मी परमेश्वरावर प्रेम करतो’ असें बोलणें सुद्धां बरोबर नाहीं. कारण परमेश्वर सर्वत्र प्रेमरूपच आहे. त्याला सोडून प्रेम बाहेर कोठें राहूंच शकत नाहीं. तुमच्या अंतःकरणांत जें प्रेम असतें आणि जें तुम्ही त्याला अर्पण करतां तें प्रेमसुद्धां तो स्वतःच आहे. चोऱ्या करणारा चोर, तनुविक्रय करणारी वेष्ट्या आणि आपल्या अपत्यावर प्रेम करणारी माता या सान्यांत त्याच परमेश्वराचा वास आहे. गुरुत्वाकर्षणाच्या कायद्यानें अनेक ग्रहमाला एकमेकींकडे ओढल्या जातात. हें गुरुत्वाकर्षणही तोच. सर्वत्र तोच आहे

ज्ञानमतानुसार सर्वत्र त्याचाच वास अनुभवास येतो. ज्ञान आणि भक्ति यांची एकवाक्यता येथे होते. ईश्वरी भावांत तुझी पूर्ण मग झालां अथवा समाधींत तुझी प्रवेश केला ह्मणजे त्या स्थितींत मात्र द्वैतभाव नष्ट होऊन भक्त आणि परमेश्वर यांजमधील फरक नाहीसा होतो. भक्तिशास्त्रांत भक्त आणि परमेश्वर यांचे पांच प्रकारचे परस्पर संबंध वर्णिले आहेत. यांपैकी कोणत्याही मार्गाने तुम्हांस परमेश्वरास जाणतां येतें. आतां या पांच मार्गांत आणखीही एका सहाव्याची भर टाकतां येईल. अद्वैत रूपानें परमेश्वराचें चिंतन करणें हा तो सहावा मार्ग होय. अशा रीतीनें अद्वैत्यांसही भक्त म्हणतां येईल. त्यांच्या दृष्टीनें परमेश्वराचें स्वरूप अभिन्न दिसेल इतकेंच. जोपर्यंत आपण मायेच्या हद्दींत आहोंत तोंपर्यंत द्वैत कल्पना शिल्पक उरेल यांत शंका नाही. देश, काल, निमित्त आणि नाम. रूप हीं मायेचीं स्वरूपें आहेत. या मायेची हद्द ओलांडल्यावर अद्वैताचा अनुभव होतो. या ठिकाणीं पोहोंचलेला मनुष्य द्वैतीही नव्हे आणि अद्वैतीही नव्हे; त्याला सर्वत्र एकरूपच दिसतें. भक्त आणि ज्ञानी यांमध्ये आढळून येणारा सर्व भेद फक्त आरंभीच्या स्थितींतील होय. एकाला परमेश्वर बाहेर दिसत असतो आणि दुसऱ्याला तो स्वतःच्या अंतर्दामाच दिसतो.

आतां याशिवाय आणखीही एक मुद्दा लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. पराभक्ति म्हणून भक्तीची आणखीही एक पायरी आहे असें श्रीरामकृष्ण ह्मणत असत. अद्वैतसिद्धांताच्या पक्क्या अनुभवानंतर आणि मुक्तिलाभानंतरही परमेश्वराची जी भक्ति करणें ती पराभक्ति. बाह्यतः या म्हणण्यांत परस्पर विरोध दिसतो; मुक्तिलाभानंतर भक्तीची इच्छा शिल्पक कां उरावी असा प्रश्न येथें उपस्थित होण्याजोगा आहे. याचें उत्तर इतकेंच कीं, मुक्त पुरुष हा सर्व प्रकारच्या कायद्यांबाहेरचा असतो. त्याच्या बाबतींत कोणतीही मर्यादा लागू करतां येत नाही. याकरितां त्याच्यासंबंधीं कोणताही प्रश्न उपस्थित करण्याचा अधिकारच आपणास नाही. मुक्तिलाभानंतर केवळ भक्तिसुखाकरितां भक्त म्हणून ते भक्ति करीत असतात.

प्रश्न—पुत्रवात्सल्य हें ईश्वरी प्रेमाचें स्वरूप असूं शकेल असें घटकाभर गृहीत धरतां येईल. पण चोर आणि जार यांच्या पापप्रवृत्तींतही त्याच परमेश्वराचें प्रेममय रूप असूं शकेल हें आपलें म्हणणें आमच्या गळीं उत-

रत नाही. अशा स्थितीत पाप आणि पुण्य या दोहोंबद्दलही परमेश्वर सारखाच जबाबदार आहे असें म्हणावें लागेल.

स्वामीजी—ज्ञानाच्या अत्युच्च दर्शेत मात्र या ह्मणण्याच्या सत्यत्वाचा अनुभव येईल. सृष्टीत जेथें प्रेम अथवा कोणत्याही प्रकारचा परस्परांबद्दल असलेला ओढा आढळून येईल, तेथें तेथें तें प्रेममय परमेश्वराचेंच स्वरूप आहे, ही गोष्ट आत्मानुभवाच्या स्थितीत मात्र अनुभवास येते. प्रत्यक्ष सृष्टीत या कल्पनेचें सत्यत्व अनुभवावयाचें असेल, तर तसें करण्यास आत्मानुभवच घेतला पाहिजे.

प्रश्न—पण पापांतसुद्धां परमेश्वराचा वास असतो, हें कबूल केलें पाहिजे काय ?

स्वामीजी—वास्तविक पाहतां चांगलें आणि वाईट अशा प्रकारच्या फरकाला खरोखर अस्तित्वच नाही. केवळ आमच्या समजुतीसाठीं हा भाषेचा फरक उत्पन्न झाला आहे. ज्या वस्तूला आज आपण वाईट ह्मणतो, तिलाच उद्यां आपण चांगलीही ह्मणतो. तिचा जसा बरावाईट उपयोग आपण करूं, त्याप्रमाणें ती आपणांस बरी अथवा वाईट दिसते. या दिव्याच्या प्रकाशाचेंच उदाहरण घ्या. हा प्रकाश आहे ह्मणून आपणास पाहतां येतें आणि उपयुक्त कार्ये करतां येतात. प्रकाशाचा उपयोग करण्याचा हा एक प्रकार झाला. आतां या दिव्याच्या ज्योतीवर तुझी आपलें बोट धरलें तर तें भाजेल. त्याच दिव्याच्या उपयोगाचा हा दुसरा प्रकार झाला. कोणत्याही वस्तूचा उपयोग आपण करूं तसा होतो, हें आपण प्रथम लक्षांत ठेविलें पाहिजे. सद्गुण आणि दुर्गुण यांच्या बाबतींतही हेंच तत्त्व लागू आहे. सामान्यत्वेन करून पाहतां आपल्या शरिराच्या आणि मनाच्या धर्माचा योग्य उपयोग करणें याचें नांव सद्गुण; आणि याच धर्माचा दुरुपयोग झाला ह्मणजे तोच दुर्गुण होतो.

अशा रीतीनें कांहीं वेळ प्रश्नोत्तरेंच चाललीं होती. इतक्यांत एकजण ह्मणाला, “ आकाशांतील तारकांत परस्पर दिसून येणारें गुरुत्वाकर्षण हें-सुद्धां परमेश्वराचेंच स्वरूप आहे. या ह्मणण्यांत कांहीं तथ्य असलें अथवा नसलें तरी ही कल्पना मोठी काव्यमय आहे एवढें मात्र कबूल केलेंच पाहिजे.

स्वामीजी—छे छे ! मेहरबान, हें नुसतें काव्य नाही. ज्ञानप्राप्तीनंतर हा अनुभव कोणालाही प्रत्यक्षच घेतां येतो.

या मुद्यासंबंधी स्वामीजींनीं आणखी जें कांहीं विवेचन केलें त्यावरून त्यांच्या ह्मणण्याचा आशय माझ्या लक्षांत आला तो असा:—जडवस्तु आणि चैतन्य हीं बाह्यतः अगदीं वेगवेगळीं दिसत असलीं तरी वस्तुतः एकाच वस्तूचीं तीं दोन भिन्न रूपें आहेत. त्याचप्रमाणें बाह्य सृष्टींत अथवा अंतर्गत सृष्टींत शक्तीचे निरनिराळे प्रकार आपल्या पाहण्यांत येत असले तरी तीं एकाच शक्तीचीं अनेक प्रकारचीं दृश्यरूपें आहेत. ज्या ठिकाणीं चैतन्याच्या व्यक्त दशेचें परिमाण अत्यंत अल्प असतें, तेथें आपण तिला जड वस्तु असें नांव देतो; आणि ज्या ठिकाणीं हें परिमाण अधिक प्रमाणावर व्यक्त होतें, तेथें तिला आपण सचेतन अथवा जिवंत वस्तु ह्मणतो. वास्तविक पाहतां केवळ जड अशी एकही वस्तु अस्तित्वांत नाही. कोणत्याही स्थितींत आणि कोणत्याही काळीं चैतन्याचा अत्यंत अभाव जीत आहे अशी एकही वस्तु अस्तित्वांत नाही. जड विश्वांत गुरुत्वाकर्षण या स्वरूपानें जी शक्ति अनुभवास येते तीच शक्ति अधिक सूक्ष्म आणि अधिक विरल झाली ह्मणजे ती प्रेम या स्वरूपानें अनुभवास येते. आत्मानुभवाच्या अधिकाधिक उच्च दर्शेंत या स्वरूपांचा स्पष्ट अनुभव होतो.

प्रश्न—व्यक्तीच्या ठिकाणीं मनोधर्मांचा उपयोग वेगवेगळ्या प्रकारें कां व्हावा ? आपल्या मनोधर्मांचा दुरुपयोग करण्याची प्रवृत्ति तरी एखाद्याच्या ठिकाणीं कां उद्भवते ?

स्वामीजी—पूर्वकर्मानुसार अशाच प्रकारची प्रवृत्ति उत्पन्न होते. आपणापाशीं आजमितीस जो कांहीं सांठा आहे तो सारा आपणच निर्माण केलेला आहे. यावरूनच आपल्या मनोधर्मांस योग्य दिशेस न लावून त्यांचा दुरुपयोग करणें आपल्याच हातांत आहे हें उघड होतें.

प्रश्न—आपली सर्व परिस्थिति ही आपल्या कर्मापासूनच उत्पन्न झाली आहे असें कबूल केलें तरी ही प्रवृत्ति उत्पन्न होण्यास केव्हां तरी मूळ आरंभ झाला असला पाहिजे. मग अगदीं आरंभीं तरी ही प्रवृत्ति कोठून आली ?

स्वामीजी—अमुक काळीं सृष्टीला प्रथम आरंभ झाला हें तुझी कशा-
वरून ह्मणतां ? सृष्टि अनादि आहे असें श्रुतीचें मत आहे. परमेश्वराचें
अस्तित्व आहे तोंपर्यंत सृष्टीचेंही अस्तित्व आहे.

प्रश्न—महाराज, ही माया येथें कां आणि कोठून आली ?

स्वामीजी—परमेश्वरासंबंधी 'कारणें' विचारीत सुटणें ही चूक आहे.
अपूर्ण स्थितींतल्या प्राण्यांबद्दलच असे प्रश्न आपणांस करतां येतील. जो
स्वतः सर्वांगपूर्ण आहे आणि ज्याच्या ठिकाणीं कसल्याही प्रकारची उणीव
भासत नाही त्याच्या ठिकाणीं 'कां,' 'कसें' इत्यादि शब्द कसे संभवतील ?
'माया कोठून आली ?' अशा प्रकारचा प्रश्नच संभवत नाही. काल, देश,
आणि निमित्त याचाच अर्थ माया. तुझीं, मी आणि बाकीचे सारे लोक
मायेच्या हद्दींतलेच आहों. अशा स्थितींत मायेच्या पलीकडे काय आहे,
असा प्रश्न तुझीं विचारतां ! मायेच्या हद्दींत राहून तिच्या पलीकडचा प्रश्न
तुझीं कोणत्या आधारावर विचारणार ?

यानंतर आणखीही बरीच भवती न भवती झाली. मिल, हॅमिल्टन,
हर्बर्ट स्पेन्सर इत्यादिकांच्या तत्त्वज्ञानांकडे भाषणाचा ओघ वळला. या वा-
र्षीतही स्वामीजींनीं सर्वांस समर्पक उत्तरें दिलीं. पाश्चात्य तत्त्वज्ञानाशीं
स्वामीजींचा इतका परिचय असलेला पाहून आणि प्रश्नांचीं उत्तरें तडका-
फडकीनें देण्याची त्यांची रीत पाहून सर्वासच मोठें नवल वाटलें.

यानंतर अनेक प्रकारच्या विषयांवर संभाषणें होऊन दरबार बरखास्त झाला.

४

**एकाच वर्णाच्या. पोटजातींत परस्पर विवाह-
हिंदुस्थानाला कोणत्या शिक्षणाची जरूरी
आहे—ब्रह्मचर्य—लवकर विवाह न
करण्याविषयी.**

[श्री. सुरेंद्रनाथ सेन यांची रोजनिशी.]

सोमवार, ता० २४ जानेवारी १८९८.

गेल्या शनिवारी स्वामीजींना प्रश्न विचारणारा गृहस्थ आजही आला
होता. पोटजातींतल्या विवाहाचा प्रश्न पुन्हां उपस्थित करून तो ह्मणाला,

निरनिराळ्या राष्ट्रांतील मानवकुलांत विवाहसंबंध घडवून आणण्यास काय उपाय करावा ?

स्वामीजी—जीं राष्ट्र आपणाहून भिन्नधर्मीय आहेत त्यांतील लोकांशीं आपले विवाहसंबंध व्हावे या गोष्टीस माझी अनुमती नाही. अशामुळे सध्यां-पुरतीं तरी समाजबंधनें शिथिल होऊन अनंत प्रकारचे घोटाळे उपस्थित होण्याचा संभव आहे. एकाच धर्मांतील मानवकुलाच्या पोटशाखांत परस्पर लग्नसंबंध व्हावे असें माझें मत आहे.

प्रश्न—पण अशा स्थितींतही पुष्कळ घोटाळे निघण्याचा संभव आहे. अशी कल्पना करा कीं मला एक मुलगी आहे. या मुलीचें सर्व बालपण बंगाल्यांत गेलें आहे. आतां तिचा विवाह एखाद्या मराठ्याशीं अथवा मद्रा-शाशीं केला, तर या पतिपत्नींस परस्परांची भाषा कळण्याची सुद्धां मारामार ! याशिवाय त्यांच्या संवयी आणि कुलाचार हीं सुद्धां बहुतांशीं भिन्न असणार. अनेक अडचणीपैकी या अगदीं थोड्याशा अडचणी मी सांगितल्या. याशिवाय समाज गिळ्या करील तो वेगळाच. त्यानें पूर्वीच्या घोटाळ्यांत अधिक भर मात्र पडावयाची.

स्वामीजी—तुम्ही ह्मणतां तशा प्रकारचीं लग्नें मोठ्या प्रमाणावर सुरू होण्यास अद्यापि बराच काळ लोटला पाहिजे. याशिवाय अशा प्रकारचे विवाह एकदमच सुरू करणें फारसें विहित नाही. ज्या मार्गांत अत्यंत कमी अडचणी असतील तोच मार्ग अशा कार्मीं पसंत करणें हितावह आहे. या-करितां एकाच वर्णाच्या पोटजातींत परस्पर विवाहसंबंध आरंभीं सुरू होण्याकरितां खटपट करावी. उदाहरणार्थ, बंगाल्यांतील कायस्थ ब्राह्मण. यांच्यांत उत्तररही, दक्षिणरही, बंगज इत्यादि अनेक पोटभेद आहेत. या पोटभेदांत सांप्रत परस्पर लग्नसंबंध होत नाहीत. यांच्यांतच असे संबंध प्रथम सुरू करण्याची खटपट करावी. आपल्या हातांत ज्या कांहीं वस्तु उपलब्ध असतील, त्या घेऊनच आपण आपली इमारत उठविली पाहिजे. सरसहा मोडतोड करीत सुटणें ह्मणजे सुधारणा नव्हे.

प्रश्न—आपण ह्मणतां तसेंच कां होईना; पण तसें झालें तरी त्यांतून विशेष प्रकारच्या कोणत्या फलाची प्राप्ति होणार ?

स्वामीजी—पोटजातींतल्या जातींत मात्र विवाहसंबंध व्हावे असा निर्बंध कित्येक शतके चालू असल्यामुळे चुलत घराण्यांत आणि इतर नजीकच्या आप्तेष्ट घराण्याशीं विवाहसंबंध करण्याचा प्रसंग येतो, हें आपणास दिसत नाहीं काय ? याच कारणामुळे शारीरिक दृष्ट्या आपल्या समाजाची हानी होत आहे. यामुळेच आपली शरीरे रोगांचीं माहेरघरे बनून गेलीं आहेत. रक्ताचें अभिसरण नियमित व्यक्तींत सुरू राहिल्यामुळे तें रक्त आतां नासून गेलें आहे. यामुळे जन्मादारभ्यच आपल्या बापांचे रोग घेऊन नवी संतती या जगांत अवतरते. शरीरांत रक्ताचा सांठा अगदीं बेताबाताचा असल्यामुळे रोगजंतूंस प्रतिबंध करण्याची शक्ति या शरीरांत असत नाहीं. हे रोगजंतु तर त्यांस खाण्यासाठीं जणूं काय टपून बसलेले असतात. यासाठीं हें विवाहसंबंधाचें वर्तुल आपण अधिक विस्तृत केलें तरच भावी प्रजेच्या अंगांत नव्या प्रकारचें रक्त निर्माण होईल. असें झालें तरच अलीकडच्या रोगांच्या तावडींतून आणि दुसऱ्या अनेक कष्टांतून आपली भावी प्रजा वांचेल.

प्रश्न—अल्प वयांत लग्न करण्यासंबंधीं आपलें काय मत आहे ?

स्वामीजी—बंगाल्यांतल्या सुशिक्षित वर्गांत लवकर लग्न करण्याची रूढि हळूहळू नाहींशी होत चालली आहे. मुलींच्या लग्नाची यत्ताही पूर्वीपेक्षां एकदोन वर्षांनीं वाढली आहे; पण या फेरबदलाचें मुख्य कारण दारिद्र्य हेंच आहे. कोणत्याही कारणानें कां होईना मुलींच्या लग्नाची इयत्ता आणखीही वाढली पाहिजे. गरीब विचारा बाप काय करणार ? मुलगी थोडीशी मोठी होते न होते तोंच घरांतल्या बायकाच काय, पण दूरदूरच्या नातलग आणि शेजारणीपाजारणीसुद्धां त्याच्यामागे एकसारखी बोंचणी लावतात. मुलीचें लग्न होऊन जाईपर्यंत त्या त्याला चैन पडूं देत नाहींत. आणि धर्माचें पांघरूण घेऊन मिरविणाऱ्या तुमच्या दार्भिक लोकांबद्दल तर बोलावयासच नको. सम्मति वयाचा कायदा पास होण्याचें घाटूं लागतांच तुमच्या धर्मरक्षकांनीं एकच कोलाहल करून दिला. ‘ धर्म बुडाला हो बुडाला ’ अशी ओरड त्यांनीं सुरू केली. बारातेरा वर्षांच्या मुलींना मुलें झालीं ह्मणजेच जणूं काय धर्मरक्षण होतें ! अशा प्रकारच्या स्थितींत तुमच्या

धर्माबद्दल आणि तुमच्या राज्यकीय आकांक्षाबद्दल राज्यकर्त्यांच्या मनांत अनादर उत्पन्न झाला तर त्यांत नवल नाही.

प्रश्न—तर मग स्त्रिया आणि पुरुष यांचें विवाहाचें वय वाढविलें पाहिजे असें आपलें मत आहे काय ?

स्वामीजी—होय, असें माझें निश्चित मत आहे. पण याबरोबर खरें शिक्षण देण्याचीही आवश्यकता आहे. नाही तर भलतेच प्रकार घडून येण्याचा संभव आहे. शिक्षण याचा अर्थ सध्यांच्या पद्धतीचें शिक्षण असा मात्र नव्हे. सध्यांचें नुसतें मोडतोडीचें शिक्षण आत्मांस नको. नव्या विधायक पद्धतीचें शिक्षण आपण कबूल केलें पाहिजे. पुस्तकांतून भाराभर पाठांतर करविणारें शिक्षण नको. ज्यायोगें शुद्ध दानत निर्माण होईल असें शिक्षण आपणास हवें आहे. ज्याच्या योगानें मनोबल वाढेल, बुद्धीचा विकास होईल आणि मनुष्य स्वावलंबी होईल असें शिक्षण आपणांस हवें आहे.

प्रश्न—आपणास स्त्रियांच्या बाबतींत बऱ्याच प्रकारच्या सुधारणा कराव्या लागतील नाही ?

स्वामीजी—मी ह्याणतों अशा प्रकारचें शिक्षण त्यांना मिळालें ह्याणजे आपल्या अडचणी स्त्रिया स्वतःच दूर करतील. सदोदित परावलम्बित्व त्यांस शिकविलें गेलें असल्यामुळें थोडीशी अडचण भासतांच अथवा भीतीचें यत्किंचित् कारण उद्भवतांच रडून डोळे सुजविण्यापलीकडे त्या कांहीं करीत नाहीत. इतर गुणांबरोबरच शौर्य आणि पराक्रम हे गुणही त्यांच्या अंगी आले पाहिजेत. स्वसंरक्षणाची कला सांप्रतच्या दिवसांत त्यांना आवश्यक आहे. झांशीच्या राणीचें उदाहरण पहा.

प्रश्न—आपण ह्याणतां ती पद्धति अगदींच नवीन आहे. आणि अशा पद्धतीचें शिक्षण स्त्रियांस देण्याचा काल अद्यापि बराच दूर आहे असें मला वाटतें.

स्वामीजी—तें कसेही असलें तरी प्रयत्नांची शिकस्त आपण केली पाहिजे. केवळ स्त्रियांच्या शिक्षणाकडे लक्ष देऊनच आपलें काम भागतें असें नाही. पुरुषांच्या शिक्षणाकडेही आपण लक्ष पुरविलें पाहिजे. एखाद्याला नुसतीं मुलें झालीं ह्याणजे तेवढ्यानेंच त्याचें बापाचें कर्तव्य संपतें असें नाही. मुलें झालीं ह्याणजे पुष्कळ प्रकारच्या जबाबदाऱ्या त्याच्या शिरा-

वर येऊन पडत असतात. आतां स्त्रीशिक्षणासंबंधीं ह्याटलें तर पातिव्रत्याचें शिक्षण हिंदु स्त्रियांस देण्याची आवश्यकता नाही. कारण, पिढ्यान्पिढ्या तें त्यांच्या आंगांत मुरत आलें आहे. आतां प्रथम पातिव्रत्याची कल्पना त्यांच्या चित्तांत अतिशय तीव्र केली पाहिजे. तें साध्य सर्वांहून उच्च आहे, अशी भावना त्यांच्या चित्तांत निर्माण केली पाहिजे. यायोगें त्यांची दानत बळकट होईल. अशा स्थितींत स्त्रियांनीं लग्न केलें अथवा त्या कुमारिका राहिल्या, तरी त्यांजबद्दल धास्ती बाळगण्याचें कारण नाही. आपल्या पावित्र्याचा भंग होऊं देण्यापेक्षां प्रसंगीं त्या मरणही पत्करतील. कोणत्याही उच्च साध्याकरितां—मग तें साध्य कोणतेंही असो—प्रसंगीं जीवही गमावण्यास तयार होणें हें शौर्य कमी प्रतीचें द्वाणतां येईल काय ? सांप्रतची परिस्थिति पाहतां कांहीं स्त्रियांस तरी त्यागाचा धडा शिकविणें अत्यंत आवश्यक झालें आहे. असें झालें द्वाणजे त्या जन्मभर कुमारिका राहण्याची शपथ घेतील. यांतच पावित्र्यरक्षणाच्या बलाचीही भर पडेल. आपलें पावित्र्य कायम राखावें हा धडा हिंदु स्त्रियांच्या आंगीं अत्यंत प्राचीन कालापासून मुरून गेला आहे. याबरोबरच त्यांस आधिभौतिक शास्त्रांचें ज्ञानही दिलें पाहिजे. यायोगें केवळ त्यांचाच फायदा होईल असें नाही, तर त्यांचें ज्ञान इतरांच्याही उपयोगी पडेल. या गोष्टी सहजपणें त्यांस साध्य होतील. त्यांतच त्यांचें चित्त रंगून जाईल. आपल्या मातृदेशाचें कल्याण आपणास करावयाचें असेल तर या भूमीत पवित्र वर्तनाचे ब्रम्हचारी आणि ब्रम्हचारिणी हीं निर्माण झालीं पाहिजेत.

प्रश्न—यामुळें स्त्रियांचा कोणता फायदा होईल ?

स्वामीजी—त्यांच्या उदाहरणानें आणि लोकांसमोर त्यांचा राष्ट्रीय हेतु नित्य नजरेसमोर राहिल्यामुळें विचार आणि भावना यांत क्रांति घडून येईल. आज कशी स्थिति आहे पहा. मुलगी नऊ दहा वर्षांची झाली नाही तोंच कसाबसा तिचा विवाह उरकणें तिच्या आईबापांस भाग पडतें. आणखी दोन तीन वर्षांत तिला मूल झालें तर सर्व कुटुंबांत आनंदाचा जणूं काय उद्रेक होतो. अशा प्रकारच्या क्षुद्र कल्पना आणि भावना समूळ बदलल्या गेल्या, तरच आपली जुनीपुराणी श्रद्धा पुन्हां परत येण्याची थोडी तरी आशा आहे. जे कोणी अशा प्रकारचें खरे ब्रम्हचर्य ततोतंत जन्मभर पाळतील;

त्यांच्या ठिकाणीं आत्मश्रद्धाबलाचा केवढा मोठा सांठा निर्माण होईल, याचा विचार तुम्हींच करा. एवढ्या मोठ्या बलावर ते लोकांचें किती हित करतील हें काय सांगावयास पाहिजे ?

तो प्रश्न विचारणारा गृहस्थ स्वामीजींचें पादवंदन करून जावयास निघाला. पुन्हां केव्हांतरी येण्याबद्दल स्वामींनीं त्यास विनविलें. तेव्हां तो ह्मणाला, “ महाराज, मी अवश्य येईन; मला आपल्या दर्शनानें किती तरी लाभ झाला आहे. आपणाकडून मला अनेक नव्या गोष्टी कळल्या. पूर्वी त्या कोठेंही माझ्या ऐकण्यांत आल्या नव्हत्या. ” तो गृहस्थ निघून गेल्यानंतर जेवणाची वेळ झाली ह्मणून मीही आपला घरचा रस्ता सुधारला.

५.

मधुरभाव-प्रेम-नामकीर्तन-त्यांतील भीतीची स्थलें- भक्ति आणि ज्ञान यांचा योग्य मिलाफ-एक विलक्षण स्वप्न.

[श्री. सुरेन्द्रनाथ सेन यांची खासगी रोजनिशी.]

सोमवार, ता० २४ जानेवारी १८९८.

दुपारच्या वेळीं मी पुन्हां स्वामीजींकडे गेलों. या वेळींही त्यांच्या भोंवतीं बराच मोठा श्रोतृगण जमला होता. ईश्वर हा आपला पति या मधुरभावानें त्याचें पूजन करणें हा विषय चालू होता. श्रीचैतन्यांच्या पंथाचा हा मार्ग आहे. श्रीचैतन्यांचे कांहीं विक्षिप्तपणाचे प्रकार ऐकून श्रोतृमंडळींत मधून मधून मोठा हंशा पिकत होता. इतक्यांत एकजण मध्येच ह्मणाला, “श्रीचैतन्यांच्या वागणुकींत अशी थट्टा करण्याजोगें काय होतें ? ते महापुरुष नव्हते असें तुझांस वाटतें काय ? प्रत्येक गोष्ट मनुष्यमात्राच्या कल्याणाकरितांच त्यांनीं केली असें तुझांस वाटत नाही काय ? ”

स्वामीजी—तिकडे कोण बोलतें आहे ? श्रीचैतन्यांच्या चरित्रांतला फक्त थट्टेचाच भाग तुझांस दिसतो असेंच ह्मणावयाचें काय ? कोणाची थट्टा करावयाची ह्मटलें तर मला तुमचोसुद्धां हवी तेवढी चेष्टा करतां येईल. कनककामिनीचा मोह जाळून टाकण्याचें जें अलौलिक धैर्य श्रीचैतन्यांपाशीं

होतें, तें प्राप्त करून घेण्याकरितां सारा जन्म मला धडपड करावी लागली आहे. आणि हेंच साध्य लोकांच्या मनांत भरविण्याकरितां सारा जन्म मी त्यांस उपदेश करीत आहे. कनककामिनीच्या लोभास श्रीचैतन्याच्या हृदयांत धाराही नव्हता. त्यांच्या पाठीमागे त्यांच्या शिष्यांनीं स्त्रियांस आपल्या पंथांत घेतलें. चैतन्याच्या नांवानें ते त्यांजबरोबर हवातसा धुडधुस घालूं लागले. चैतन्याच्या उच्चतम ध्येयाची त्यांनीं नुसती खिचडी करून टाकली. भगवान् चैतन्यांनीं जी प्रेमभावना आपल्या उदाहरणानें लोकांसमोर जिवंत उभी केली होती तींत कामविकाराचा यत्किंचित् सुद्धां अंश नव्हता. ही स्त्री आणि हा पुरुष हा भेदसुद्धां त्यांच्या चित्तांत राहिला नव्हता. लिंगभेदविरहित प्रेमाचें असें उज्ज्वल रूप सामान्य मनुष्याच्या गळीं उतरण्याजोगेंच नसतें. यानंतर जे वैष्णव गुरू झाले त्यांनीं आपल्या आद्यगुरूनें शिकविलेला पूर्ण विरक्तेचा धडा लोकांस न शिकवितां त्यांची प्रेमभावना मात्र त्यांनीं लोकांसमोर मांडली. अशा शिक्षणाचा परिणाम इतकाच झाला कीं ईश्वरी प्रेमाची शुद्ध भावना लोकांच्या अंतरंगांत न उतरल्यामुळें तिला स्त्रीपुरुषां-मधील सकाम भावनेचें अत्यंत घाणेरडें स्वरूप प्राप्त झालें.

प्रश्न—महाराज, पण चांडाळांना सुद्धां श्रीहरीच्या नांवानें भगवान् चैतन्य उपदेश देत असत; मग हें शिक्षण सामान्य मनुष्याच्या उपयोगीं पडण्याजोगें नव्हतें असें कसें ह्मणतां येईल ?

स्वामीजी—त्यांच्या उपदेशासंबंधीं सध्यां मीं बोलत नाहीं. राधा-प्रेमाची जी त्यांची अत्युत्कट प्रेमभावना तिजबद्दल मी बोलत आहे. या भावनेच्या प्रेमरंगांत ते रात्रंदिवस रंगलेले असत. राधेच्या स्वरूपाशीं त्यांचा स्वतःचा एकजीव होऊन जाई.

प्रश्न—सामान्य मनुष्यांसही ही भावना कां साध्य होऊं नये ?

स्वामीजी—ही भावना सामान्य मनुष्यांनीं साध्य करण्याचा यत्न केल्यास त्याचे परिणाम काय होतात हें आपल्या देशाच्या स्थितीवरूनच दिसत आहे. मधुरभावाचा उपदेश सार्वत्रिक झाल्यामुळें सर्व राष्ट्र खेण झालें. या सर्व मानवशाखेच्या अंगीं खांतव उतरलें. सर्व ओरिसा प्रांत भेकड लोकांची जन्मभूमि झाला. राधाप्रेमाच्या मागे चारशें वर्षें लागल्या-मुळें सर्व बंगाल प्रांताचें पौरुष बहुधा पूर्ण नाहींसें झालें आहे. कांहीं झालें

कीं रडावें आणि करुणा भाकावी, इतकीच अक्कल या लोकांस उरली आहे. हा दुर्गुण सर्व बंगाली राष्ट्राच्या आंगीं मुरला आहे. राष्ट्राचे विचार आणि कल्पना यांवरून त्या राष्ट्राचें महत्त्व समजून येत असतें. बंगाल्यांचें साहित्य पाहिल्यास काय आढळून येतें ? गेल्या चारशें वर्षांचा सर्व ग्रंथसंग्रह धुंडाळून पाहिला तर त्यांत जिकडे तिकडे रडारडीवांचून कांहीं दिसून येणार नाही. पौरुषाचा उद्भव होईल अशा प्रकारचें काव्य या अवकाशांत बंगाल्यांत मुळींच निर्माण झालें नाही.

प्रश्न—तर मग हा मधुरभाव धारण करण्यास योग्य कोण समजावें ?

स्वामीजी—कामविकार यत्किंचितही शिल्पक आहे तोंपर्यंत खऱ्या प्रेमाचा उद्भव होणें शक्य नाही. अंतःकरणांत कामविकाराचा जरी अत्यंत अल्प अंश असला तरी तो प्रेमोद्भव होऊं देणार नाही. अत्यंत त्यागी पुरुषा-वांचून—मनुष्यांतील नरशार्दूलावांचून—हा भाव धारण करण्यास कोणा-सही अधिकार नाही. ही भावना सार्वत्रिक व्हावी अशा विचारानें तिचा उपदेश केला गेल्यास मनुष्याच्या अंतःकरणांत जें विकारी प्रेम असतें त्याचा मात्र अधिक उद्रेक होईल. परमेश्वर आपला पति अशा भावनेनें ईशचित्तन करण्यापेक्षां अशा भावनेच्या मार्गे लागलेला सामान्य मनुष्य आपल्या स्त्रीचें चित्तन मात्र करील ! या भावनेचा सदुपयोग कितपत होणार हें निराळें सांगावयास नकोच !

प्रश्न—तर मग सामान्य संसारी जनांस ईश्वर हा आपला पति या भाव-नेच्या मार्गाचा उपयोग करून घेणें अगदीं अशक्यच आहे काय ?

स्वामीजी—सामान्य संसारी जनांस या मार्गाचा मुळींच उपयोग नाही यांत संशय नाही. अशा माणसांत एखाददुसरा अपवाद निघाल्यास निघेल; पण दुसरे इतके मार्ग उपलब्ध असतां या मार्गाविषयीं इतका अट्टा-हास कां धरावा ? मधुरभावावांचून अन्य भावानें परमेश्वराचें चित्तन करणें शक्य नाही काय ? आपलें सर्व बल एकवटून दुसरे चार मार्ग अंतः-करणपूर्वक कां चोखाळूं नयेत ? प्रथम अंतःकरण खुलें करा ह्मणजे बाकी-च्या गोष्टी आपोआपच घडून येतील. पण इतकें मात्र पक्कें लक्ष्यांत ठेवा कीं कामविकार अंशतःसुद्धां शिल्पक असेल तोंपर्यंत प्रेमाची प्राप्ति होणार नाही. कामविकाराचें समूळ उच्चाटन करण्याचाच यत्न प्रथम कां करूं नये ?

“मी संसारी आहे, मला हें कसे साध्य होईल?” असा प्रश्न तुझी कदाचित् कराल; पण हें निव्वळ वेडेपण आहे. तुझी संसार केला एवढ्याचकरितां कामाग्नीची होळी सदोदित पेटविली पाहिजे काय ? सर्व आयुष्य अशाच रीतीनें फुकट घालविलें पाहिजे काय ? आतां यांत दुसराही एक विचार आहे. मधुरभावाच्या प्राप्तीसाठीं पुरुषानें स्त्रीत्व पत्करणें हें तरी त्याला शोभण्यासारखें आहे काय ?

प्रश्न—महाराज, आपलें ह्मणणें खरें आहे. नामसंकीर्तनापासून आपल्या धार्मिक उन्नतीस पुष्कळ मदत होते. आणि याशिवाय चार मंडळीबरोबर भजन करण्यास मजाही वाटते. आपल्या धर्मग्रंथांनींही या मार्गाचा उपदेश केला असून श्रीचैतन्य देवांनींही सामान्य जनतेस त्याचा उपदेश केला आहे. मृदंग वाजूं लागला ह्मणजे छातींत कशा गुदगुदल्या होतात आणि नाचण्याचीही कशी इच्छा होते याचें वर्णन काय करावें ?

स्वामीजी—आपण ह्मणतां हें सर्व बरोबर आहे, पण कीर्तन ह्मणजे नुसतें नृत्य नव्हे. परमेश्वराचे गुणानुवाद गाणें आणि कोणत्याही रीतीनें त्याचें नामसंकीर्तन करणें हेंच खरें कीर्तन. वैष्णवांचें नृत्य आणि त्यांचा उत्कट भक्तिभाव हीं फार मोहक आहेत यांत शंका नाहीं; पण या त्यांच्या मार्गांत एक भयाचेंही स्थळ आहे तें आपण टाळलें पाहिजे. तें भयाचें स्थळ ह्मणजे प्रतिक्रिया. एका पक्षीं भावनांचा अतिशय उद्रेक झाल्यामुळे डोळ्यांतून अश्रुधारा येऊं लागतात आणि मत्त झालेल्या मनुष्याप्रमाणें डोकें झोके खाऊं लागतें; पण उलटपक्षीं भजन समाप्त होतांच या भावना जितक्या सपाख्यानें वर आल्या, तितक्याच सपाख्यानें त्या खालीं जातात, हेंही लक्षांत ठेविलें पाहिजे. एखादी समुद्रावरील लाट जितक्या सपाख्यानें वर सरते, तितक्याच सपाख्यानें ती खालींही उतरते. अशा वेळीं जी प्रतिक्रिया होत असते तिचा तडाखा सहन करणें फार कठीण आहे. विवेकबुद्धि जागृत असल्यावांचून अशा स्थितींत एखादा मनुष्य खालीं घसरून विषयांच्या मार्गे लागण्याचें भय असतें. अमेरिकेंतही अशाच प्रकारचा अनुभव मला आला. चर्चांत (देवळांत) जावें, मोठ्या भक्तिभावानें परमेश्वराची प्रार्थना करावी, मनोभावानें त्याचें गीत गावें आणि उपदेशश्रवणाच्या वेळीं डोळ्यांतून अश्रूही यावे, पण देवळाच्या बाहेर पाऊल ठेवतांच प्रत्याघात होऊन हांच मनुष्ये

अनेक प्रकारच्या विषयांच्या मार्गे हात धुवून लागलेलीं दिसावीं असें माझ्या अनुभवास आलें आहे.

प्रश्न—महाराज, तरमग श्रीचैतन्यदेवांनीं सांगितलेल्या मार्गांपैकीं आह्मांस कोणता मार्ग विहित आहे, हें आपण सांगितल्यास आमच्या हातून चुका घडणार नाहीत.

स्वामीजी—भक्तीशीं ज्ञानाचा संयोग करून परमेश्वराचें पूजन करा. भक्तीबरोबरच आत्मानात्म विचारही जागृत असूंद्या. यावांचून श्रीचैतन्यांपासून दुसरेही सद्गुण तुझी घ्या. श्रीचैतन्यदेव सर्व प्राण्यांवर कसे प्रेम करीत होते, परमेश्वराच्या ठिकाणीं त्यांची निष्ठा किती जाज्वल्य होती आणि त्यांचा त्याग किती पूर्ण स्वरूपाचा होता, हें ध्यानीं आणून हे गुण आंगीं आणण्यासाठीं सारा जन्म तुझी खटपट करा.

तो प्रश्न विचारणारा गृहस्थ हात जोडून स्वामीजींस ह्मणाला, “महाराज, आपली मी क्षमा मागतों. आपलें ह्मणणें बरोबर आहे असें मला आतां कळून आलें. आपल्या टीकेची दिशा माझ्या लक्षांत प्रथम न आल्यामुळें आपल्या ह्मणण्यावर मी आक्षेप घेतले. वैष्णवांच्या मधुरभावावर आपण थट्टें टीका करीत होतां अस मला प्रथम वाटलें.”

स्वामीजी हंसून म्हणाले, “हें पहा, आपणाला टीका कर्तव्य असेलच तर ती परमेश्वरविषयक अथवा महापुरुषविषयक असलेली बरी. माणसांवर टीका करण्यापेक्षां त्यांजवर टीका करणें अधिक सुखाचें असतें. मला कांहीं अपशब्द तुम्ही बोललां तर चिडून जाऊन मीही कदाचित् तुम्हांस गालि-प्रदान करीन. आणि त्याचा मोबदला तुम्हीही मला द्याल; पण ईश्वर अथवा महापुरुष हे अपकाराला प्रतिअपकार कर्षाही करीत नाहीत.”

स्वामीजींचें पादवंदन करून तो गृहस्थ निघून गेला. स्वामीजी कलकत्त्यांत असले ह्मणजे असा मेळा नेहमीं जमावयाचा हें मी पूर्वीं सांगितलेंच आहे. पहाटेपासून रात्रीं आठनऊ वाजेपर्यंत सारा दिवस माणसांच्या झुंडी जात येत असावयाच्या. यामुळें स्वामीजींच्या भोजनाची वेळही ठरवितां येत नसे. अशा प्रकारचा गोंधळ बंद करण्यासाठीं ठरीव वेळाखेरीज इतर वेळीं कोणाचोही भेट घ्यावयाची नाही असा नियम त्यांनीं करावा असें पुष्कळांनीं त्यांस सांगितलें; पण स्वामीजी पडले कोमल अंतःकरणाचे. दुसऱ्या कोणासही

मदत करण्यास त्यांचा पाय नेहमीं पुढेंच. धर्मज्ञानाच्या बाबतीसाठीं लोक धडपडत येतात, हें पाहून त्यांचें अंतःकरण दयार्द्र होत असे. यामुळे त्यांची प्रकृति नादुरुस्त असतांही कोणाच्याही आग्रहास न जुमानतां अशा प्रकारचा नियम त्यांनीं केला नाहीं. “ इतक्या लांबून पायपीठ करून बिचारे लोक येथें येतात आणि मी येथें खुशाल बसलेला असतां थोडीशी प्रकृति बिघडेल ह्मणून त्यांच्याशीं चार शब्दही मी बोलूं नये काय ? ” असें ते ह्मणत.

चार वाजण्याच्या सुमारास बैठक संपवून बहुतेक मंडळी आपल्या घरोघर गेली. जे कांहीं थोडे गृहस्थ अद्यापिही मागें राहिले होते, त्यांजबरोबर इंग्लंड आणि अमेरिका वगैरे देशांबद्दल स्वामीजी बोलूं लागले. मध्येंच भाषणाच्या ओघांत ते ह्मणाले, “ इंग्लंडाहून परत येत असतां मला एक चमत्कारिक स्वप्न पडलें. आमची बोट भूमध्यसमुद्रांतून चालली होती. इतक्यांत एक फार वृद्ध आणि दिसण्यांत अत्यंत आदरणीय असा एखाद्या ऋषीसारखा गृहस्थ मला दिसला. माझ्यापुढें येऊन तो मला ह्मणाला, ‘तुझी इकडे येऊन आमची पूर्वस्थिति आह्मांस प्राप्त करून द्या. हिंदुस्थानांतील ऋषींनीं सांगितलेल्या ज्ञानाचा अवलंब करणारा एक पंथ प्राचीनकाळीं होता. त्या पंथापैकींच मी आहे. आह्मी ज्या ज्ञानाचा प्रसार केला तेंच ज्ञान येशू ख्रिस्ताच्या नांवानें ख्रिस्तीलोक इतरांस सांगत आहेत. खरें ह्मटलें तर येशू ख्रिस्त या नांवाचा कोणी मनुष्य जन्मासच आला नव्हता. याबद्दल तुझाला कांहीं पुरावा हवा असेल तर ही जागा खणून पहा; ह्मणजे वाटेला तितका पुरावा येथें तुझांस सांपडेल.’ मी ह्मटलें ‘कोणती जागा आपण खणावयास सांगतां ? ज्या ठिकाणीं आपण ह्मणतां अशा प्रकारचा पुरावा आहे ती जागा मला दाखवा.’ तुर्कस्थानच्या जवळच्या प्रदेशाकडे बोट करून तो ह्मणाला, ‘ही ती जागा.’ इतके शब्द ऐकून मी एकदम जागा झालों आणि बोटीच्या वरच्या मजल्यावर गेलों. कप्तानाला भेटून मी त्याला ह्मटलें, ‘आतां आपली बोट कोठेंशी आहे वरें?’ कप्तान ह्मणाला, ‘तो पहा समोरच तुर्कस्थानचा प्रदेश आणि क्रीट बेट हीं दिसत आहेत.’”

हें खरोखरच स्वप्न ह्मणावें कीं यांत कांहीं तथ्य असेल हें कोणी सांगावें ?

६

कांहीं आठवणी—हिंदुस्थानांतील दुष्काळांचा प्रश्न आणि
 आत्मत्यागी तरुण मंडळी—पूर्व आणि पश्चिम—हा सत्त्व-
 गुण कीं तमोगुण—भिकान्यांचें राष्ट्र—परस्परवि-
 निमय—तोंडावर टीका करा आणि इतरां-
 पाशीं सद्गुण गा—प्रत्येकजणास विवेका-
 नंद होतां येईल—अखंड ब्रह्मचर्यव्रत
 हेंच सर्व सामर्थ्याचें मूळ रह-
 स्य—समाधि आणि कर्म.

[श्री. प्रियनाथ सिंह यांचो रोजनिशी.]

आमचें घर स्वामीजींच्या घराजवळच होतें. ते आणि आम्हीं एकाच मोहोल्लथांत राहत असल्यामुळें इतर मुलांबरोबर मी त्यांच्याशींही खेळत असें. माझ्या लहानपणापासूनच स्वामीजींकडे माझा ओढा होता. तो महा-पुरुष होईल असें मला मनापासून वाटत असे. त्यांनीं संन्यास घेतला तेव्हां आम्हां सर्वांची मोठी निराशा झाली. त्यांच्या भावी मोठेपणाच्या ज्या कल्पना आमच्या चित्तांत होत्या, त्या आतां फुकट जाणार असें आम्हांस वाटलें.

ते अमेरिकेस निघून गेल्यानंतर शिकागो येथील महाधर्मपरिषदेतील आणि अमेरिकेच्या इतर शहरांतील व्याख्यानांचा गोषवारा मी वर्तमान-पत्रांत वाचला तेव्हां मी स्वतःशींच झटलें 'वस्त्राखालीं अग्नि कधींही झांकून राहणार नाही.' स्वामीजींच्या आंगीं असलेला स्फूर्तिग ज्वालारूप झाल्याचें आम्हांस दिसून आलें. कळी बऱ्याच वर्षांनंतर उमलेली असल्याचें आमच्या प्रत्ययास आलें.

स्वामीजी स्वदेशीं परत आले ही गोष्ट कांहीं कालानंतर मला कळली. त्या वेळीं मद्रासेस त्यांचीं कित्येक उत्साहजनक भाषणें झालीं. हीं भाषणें मी वाचलीं, त्या वेळीं हिंदुधर्मांत इतकीं उदात्त प्रमेयें असून तीं इतक्या सुबोध रीतीनें विशद करतां येतात, या गोष्टीचें मला मोठें नवल वाटलें. स्वामीजींचें सामर्थ्य किती अचाट ह्मणावें ! हा काय मनुष्य कीं परमेश्वराचा अवतार ! स्वामीजी कलकत्त्यास आले तेव्हां सर्वत्र मोठा उत्साह पसरला. काशीपुरांत गंगानदीच्या तटाकीं असलेल्या सील यांच्या विश्रामबागेत

त्यांच्या मागोमाग लोकांच्या झुंडीच्या झुंडी गेल्या. थोड्या दिवसांनंतर स्वामीजींच्या स्वागतार्थ एक मोठी सभा राजा राधाकांत देव यांच्या घरीं भरली होती. त्या वेळीं सभेने दिलेल्या मानपत्रास स्वामीजींनीं मोठें उत्साहजनक उत्तर दिलें. कलकत्त्यांतील त्यांचें हें पहिलेंच भाषण होतें. हें भाषण ऐकून सारें शहर अगदीं तोंडतां बोट घालून राहिलें; पण ही हकीगत सर्वास ठाऊक आहे.

स्वामीजी कलकत्त्यास आल्यानंतर त्यांची एकांतीं भेट घेण्यास आणि पूर्वीप्रमाणेंच त्यांच्याशीं मोकळेपणें चार शब्द बोलण्यास मी फार उत्सुक होऊन गेलों होतो; पण त्यांच्या भोंवतीं मंडळीचा ताफा सदोदित पडलेला. जावें तेव्हां मंडळी जमलेली असून प्रश्नोत्तरे सुरूच आहेत असा देखावा दृष्टीस पडे. यामुळे कांहीं काळपर्यंत त्यांची व माझी एकीकडे भेट झाली नाहीं. अखेरीस एके दिवशीं गंगातटाकीं फिरत असतां असा सुयोग आला. स्वामीजींचा मीं बाळपणींचा सवंगडी. तेव्हां माझ्याशीं ते पूर्वपरिचिताप्रमाणें अगदीं मोकळेपणानें बोलूं लागले; पण चार शब्द होतात न होतात तोंच त्यांस बोलावण्यावर बोलावणीं येऊं लागलीं. कित्येक गृहस्थ त्यांची भेट घेण्यास आले असल्याचें लोक त्यांस सांगूं लागले. तेव्हां स्वामीजी ह्मणाले, “वेढ्या, मला थोडीशी तरी विश्रांति दे. हा माझा बाळपणींचा खेळगडी. याच्याशीं मला चार शब्द तरी बोलूं या. थोडा वेळ तरी मला पाय मोकळे केले पाहिजेत. त्या भल्या गृहस्थांना बसवून घे आणि पानसुपारी देऊन थोडा वेळ थांबण्याची विनंति कर.”

अशा रीतीने त्या दूताची रवानगी स्वामीजींनीं करून दिल्यानंतर मी त्यांस ह्मटलें, “स्वामीजी, आपण आतां साधु झालां. आपल्या स्वागताच्या खर्चासाठीं येथें वर्गणी गोळा करावी लागली. सध्यां तर दुष्काळ मी ह्मणतो. अशा स्थितींत लोकांवर कसलाही भार घालणें मला अयुक्त वाटतें. ‘माझ्या स्वागतासाठीं एक पईसुद्धां खर्च न करतां ही सारी रक्कम दुष्काळ फंडाला द्या’ अशा अर्थाची तार तुझी कलकत्त्याहून कराल असें मला वाटलें होतें. पण आपण तसें कांहींच केलें नाहीं हें कसें ?”

स्वामीजी—वा ! माझी तर इच्छा अशीच होती कीं, लोकांत प्रचंड उत्साह उत्पन्न व्हावा. लोकांनीं माझ्याभोंवतीं जमून उत्साह करावा अशीच माझी

इच्छा होती. असें कांहीं झाल्याशिवाय श्रीरामकृष्णांचें स्मरण त्यांस व्हावें कसें ? आणि त्यांच्या नांवानें लोकांच्या ठिकाणीं उत्साहाची भरती यावी कशी ? हें मोठें थाटाचें स्वागत केवळ माझ्याचसाठीं झालें असें तुला वाटतें काय ? यामुळें श्रीरामकृष्णांचें नांवही अधिक उज्ज्वल झालें नाहीं काय ? श्रीराम-कृष्णांबद्दल अधिक माहिती मिळावी ह्मणून लोकांची तृष्णा किती तीव्र झाली पहा. श्रीरामकृष्णांबद्दल त्यांस यापुढें हळूहळू अधिक ज्ञान प्राप्त होईल. केवळ लोककल्याणार्थ ज्या पुरुषानें येथे अवतार घेतला त्याची माहिती-सुद्धां जर लोकांस नाहीं तर त्यांचें कल्याण तरी कसें होणार ? रामकृष्णांचें खरें स्वरूप काय होतें हें लोकांच्या लक्ष्यांत आलें ह्मणजे खरे मर्द निर्माण होतील; आणि अशीं खरीं नाणीं निर्माण झालीं ह्मणजे तीं दुष्काळासारख्या आपत्तीस हां हां ह्मणतां देशांतून हांकून काढतील. यासाठीं कलकत्त्यांत कांहीं तरी चळवळ आणि उत्साह उत्पन्न व्हावा अशी माझी इच्छा होती. प्रचंड सभा भरावी आणि यायोगें श्रीरामकृष्णांच्या अवतारकार्याबद्दल लोकांत विश्वास उत्पन्न व्हावा अशीच माझी इच्छा होती. नाहीं तर केवळ माझ्यासाठीं एवढी गडबड कशास हवी होती ? असल्या स्वागतांची मला काय पर्वा आहे ? अरे, तुझ्याबरोबर मी रस्त्यांत धुळींत खेळत होतो तेव्हापेक्षां आतां काय मी मोठा झालों आहे ? पूर्वींसारखाच मी आतांही आहे. माझ्यांत तुला कांहीं बदल दिसतो ?

“ नाहीं स्वामीजी; आपल्यांत ह्मणण्यासारखा कांहीं फरक नाहीं.” असें उत्तर मी त्यांस दिलें खरें, तथापि हे आतां अवतारी पुरुष झाले आहेत असें माझ्या मनांत आल्यावांचून मात्र राहिलें नाहीं.

स्वामीजी पुढें बोलूं लागले, “ दुष्काळ हा तर आपला आतां नेहमीं-चाच पाहुणा होऊन बसला आहे. आमची सर्व भूमि तो आतां जणूं काय दगध करीत आहे. दुसऱ्या कोणत्याही देशांत इतक्या वारंवार दुष्काळ पडल्याचें तुझ्यांस ठाऊक आहे काय ? नाहीं. आणि याचें कारण इतकेंच कीं इतर देशांत खरीं मनुष्यें राहतात; आणि आमच्या देशांतलीं माणसें जवळ जवळ दगडविटांच्याच वर्गांत गणण्यास हरकत नाहीं. त्यांच्यांत कर्तृत्व कसलें तें नाहींच. श्रीरामकृष्णांच्या चरित्रापासून बोध घेऊन आमच्या लोकांनीं प्रथम आपलपोंटेपणा सोडला पाहिजे. श्रीरामकृष्णांच्या चरित्राचें खरें

स्वरूप काय होतें याचा अभ्यास त्यांनीं केला पाहिजे. इतकें झालें झणजे वारंवार पडणाऱ्या या दुष्काळास आळा घालण्याचे खरे प्रयत्न सुरू होतील. त्या मार्गानें हळूहळू मीही कांहीं कार्य करणार आहे हें तुला दिसेलच.

मी—असें झालें तर फारच उत्तम होईल. तर मग आपण आतां येथें पुष्कळ व्याख्यानें देणार असाल; नाहीं तर रामकृष्णांची ओळख लोकांस कशी पटणार ?

स्वामीजी—छे, छे ! असें वेढ्यासारखें काय बोलतोस ? त्यांच्या नांवाची ओळख लोकांस पटण्याची आतां कांहीं बाकी राहिली आहे काय ? त्या दृष्टीनें आजपर्यंत पुष्कळ कामगिरी झाली आहे. आमच्या या देशांत नुसत्या व्याख्यानाचा उपयोग फारसा होत नाही. आमचे सुशिक्षित लोक हीं व्याख्यानें ऐकून घेतील आणि फारच झालें तर मोठ्यानें टाळ्या पिटून 'भले शाबास ! वाहवा !' असें झणतील; पण यापलीकडे मात्र त्यांची मजल जाणार नाही. सभामंडपांतून ते एकवार घरीं गेले कीं जेवणाबरोबर तें व्याख्यानही पचवून नाहीसें करतील. गंजलेल्या जुन्यापुराण्या लोखंडाच्या तुकड्यावर घणाचे कितीही धाव घातले तरी त्याचा काय उपयोग ? अशांनें त्याचा भुगा मात्र होईल. तें प्रथम लाल होईपर्यंत तापविलें पाहिजे; आणि मग घणाचा प्रयोग त्यावर केल्यास वाटेल तो आकार त्याला देतां येईल. आमच्या देशांत कडकडीत आणि जिवंत उदाहरण लोकांच्या नजरेसमोर नित्य असल्या- शिवाय त्यांच्या हातून कोणतेंही कार्य व्हावयाचें नाही. आपल्या देशासाठीं स्वतःच्या जिवाचाही होम करणारे आणि सर्वस्वावर पाणी सोडण्यास तयार असे तरुण आज आढांस हवे आहेत. त्यांचा आयुष्यक्रम प्रथम सुसंघटित झाल्यानंतर त्यांच्या हातून कांहींतरी खरें कार्य होण्याची आशा आहे.

मी—स्वामीजी, स्वतःच्या धर्माचा ओ ना मासुद्धां ठाऊक नसणारे किती तरी तरुण पुरुष ख्रिस्ती अथवा मुसलमान होतात. असल्या लोकांसाठीं कांहीं खटपट करण्याऐवजीं हिंदुधर्मप्रसारार्थ तुम्ही इंग्लंडास आणि अमेरिकेस गेलां या गोष्टीचें पुष्कळ वेळां मला मोठें कोडें पडे.

स्वामीजी—काल बदलला आहे ही गोष्ट प्रथम लक्ष्यांत घेतली पाहिजे. खऱ्या धर्मास अनुसरून आपलें आचरण ठेवण्यास जें सामर्थ्य लागतें, तें आमच्या लोकांच्या आंगां आहे काय ? आपण सात्विक आहों अशी नुसती

घमेंड मात्र त्यांजपाशीं पुष्कळ आहे. पूर्वेकाळीं आपले लोक खरोखर सात्विक होते यांत संशय नाही; पण घसरतां घसरतां आतां ते तळच्या पायरीस गेले आहेत. सत्वगुणांतून अधःपतन झालें ह्मणजे पुढचा मुक्काम तमोगुणांत व्हावयाचा. आमच्या लोकांचें असेंच झालें आहे. आपल्या खोलींत हात जोडून बसून नुसता 'हरी हरी' करणारा आणि स्वतःच्या डोळ्यांसमोर जुलूम आणि बळजबरी यांचें साम्राज्य दिसत असतां ते थंड डोळ्यांनीं पाहणारा मनुष्य सत्वगुणी म्हणतां येईल काय ? छे ! छे ! हें सत्वगुणांचें लक्षण नव्हे. असा मनुष्य पूर्णपणें तमोगुणांत बुडाला आहे असें ह्मणण्यास हरकत नाही. स्वतःच्या पोटाची आग शमविण्यापुरतें खाण्यास मिळण्याचीही जेथें पंचाईत तेथले लोक धर्माभ्यास तरी कसचा करणार ? ज्यांची भोगेच्छा अंशतः-सुद्धां तृप्त झाली नाहीं असले लोक त्यागी कसे होणार ? याकरितां पोटभर खायला मिळेल असे मार्ग प्रथम शोधून काढले पाहिजेत. आणि संसारांतील सुखें त्यांच्या पदरीं पुरेशीं पडतील अशी तजवीज केली पाहिजे. यानंतर खरें वैराग्य हळूहळू येईल. वैराग्यप्राप्तीनंतर स्वःच्या धर्ममार्गाचेंही आचरण ते करूं लागतील. अमेरिकेंतले आणि इंग्लंडांतले लोक किती रजोगुणी आहेत पहा. ऐहिक भोग भोगून भोगून ते आतां तृप्त झाले आहेत. त्यांचा ख्रिस्तीधर्म ह्मणजे आमच्या पौराणिक धर्माच्या स्वरूपाचा आहे. त्यांत अंधविश्वास हाच मोठा गुण. संस्कृति आणि शिक्षण यांचा प्रसार पाश्चात्य लोकांत झाल्यामुळें ख्रिस्तीधर्मांत त्यांस समाधान मिळेनासें झालें आहे. या वेळीं त्यांना थोडासाही टेंकू मिळाला तरी चटकन् ते सत्वगुणांत प्रवेश करतील. सध्यांचे दिवस असे आले आहेत कीं, एखाद्या गौरकायाच्या तोंडून हिंदुधर्मावरचीं व्याख्यानें तुझीं ऐकलीं तर त्याजवर तुमचा जसा विश्वास बसेल, तसा तो चिंधी पांघरणाच्या संन्याशाच्या शब्दावर बसावयाचा नाही.

मी—खरें आहे महाराज; घोसबाबूसुद्धां अगदीं असेंच ह्मणत होते.

स्वामीजी—माझे पाश्चात्य शिष्य योग्य शिक्षण आणि अनुभव घेऊन इकडे येऊन तुझ्यास कांहीं उपदेश करूं लागले ह्मणजे तुमच्यांतले बडे आणि वजनदार लोकसुद्धां त्यांचीं भाषणें ऐकण्यास उत्सुक होतील हें तुला दिसेलच. ते माझे पाश्चात्य शिष्यच तुझ्यांस विचारतील कीं तुझीं काय करीत बसलां आहां ? तुमचा आत्मविश्वास कोठें गेला ? तुमचा क्रियाकलाप, तुमचा

धर्म, तुमच्या चालीरीती आणि तुमची नीति हीं आमच्या नीतीहून कोणत्या दृष्टीनें उणीं आहेत? अशा प्रकारचीं भाषणें ते करूं लागले ह्मणजे तुमच्यांतील मोठे लोकसुद्धां त्यांस माना डोलवितील. अशा रीतीनें आपल्या देशांत त्यांस पुष्कळ सत्कार्य करतां येईल. आतां धर्माच्या बाबतींत ते तुमच्या गुरुस्थानीं येऊन बसतील असें समजण्याचें मात्र मुळींच कारण नाही. भौतिक शास्त्रांच्या बाबींत मात्र ते तुमचे गुरु होतील हें खरें. लोकांची ऐहिक स्थिति सुधारण्याच्या बाबतींत पाश्चात्यांनीं तुमचें गुरुपण स्वीकारावें आणि धार्मिक ज्ञानाच्या बाबतींत आपल्या लोकांनीं त्यांचें गुरुपण करावें हेंच योग्य. धर्माच्या बाबतींतलें हें गुरुशिष्याचें नातें हिंदुस्थान आणि इतर देश यांमध्ये चिरकाल असेंच रहावयाचें.

मी—स्वामीजी, आपण ह्मणतां ही गोष्ट होईल तरी कशी? ते लोक आह्मांकडे तुच्छता बुद्धीनें पाहतात. अशा स्थितींत केवळ परार्थ बुद्धीनें ते आमचें कल्याण करतील ही गोष्ट मुळींच शक्य दिसत नाही.

स्वामीजी—आमचा द्वेष करण्यास त्यांस पुष्कळ कारणें आहेत; आणि आम्ही द्वेषास योग्यच आहोंत असेंही ते दाखवूं शकतील. प्रथम असा विचार केला पाहिजे कीं आपण जिकलेले लोक आहों आणि याशिवाय आमच्या इतकें भिक्षुकी राष्ट्र साऱ्या दुनयेंत दुसरें एकही नाही. वरच्या वर्गानें खालच्या वर्गास हजारों वर्षे एकसारखें पायाखालीं तुडविल्यामुळें खालच्या वर्गाच्या अंगांतलें पौरुष समूळ नष्ट झालें असून तो वर्ग जणू काय धंदेवाईक भिकाऱ्यांचाच होऊन बसला आहे; आणि जे इंग्रजी भाषेंत थोडेसे र ट फ करावयास शिकले ते लोक खाखोटीस अर्जांचीं भेंडोळीं बांधून सरकारी कचेऱ्यांच्या दरवाज्याभोंवतीं गोंडा घोळीत असतात. पंचवीस तीस रुपयांची एखादी जागा रिकामी झाली कीं पांचशें बी. ए., एम्. ए. चे अर्ज तेथें जाऊन धडकतात. कांहीं कांहीं अर्जांची भाषा तर खरोखर नमूनेदार असते. “ महाराज, माझ्या घरीं खावयास अन्न नाही; माझीं बायकापोरें उपाशीं मरत आहेत. आपण दयाळु होऊन मला आणि माझ्या कुटुंबास अन्नदान करा. नाहीं तर आम्ही सारे भुकेनें मरून जाऊं. ” हे लोक नोकरींत शिरले ह्मणजे आपला सारा स्वाभिमान दशदिशांस उधळून लावतात. त्यांची नोकरी ह्मणजे अत्यंत वाईट प्रकारची गुलामगिरीच ह्मणावयास हरकत नाही. आपल्या देशांतील

सामान्य वर्गांची स्थिति या प्रकारची आहे. आतां ज्या लोकांनीं उच्च शिक्षण घेतलें आहे आणि स्वतःस जे पुढारी ह्मणवितात ते तरी काय करतात? ते मंडळ्या आणि सभा स्थापन करतात; आणि “हाय! हाय! हिंदुस्थान बुडाला हो बुडाला. अहो इंग्रज राज्यकर्त्यांनो! राज्यांतील उच्च दर्ज्याच्या जागा आमच्या लोकांस द्या आणि दुष्काळाच्या जबड्यांतून आम्हांस मुक्त करा!!” असें तारस्वरानें ओरडत असतात. अशा रीतीनें अहोरात्र ‘दे दाता!’ ‘दे दाता!’ अशा प्रकारचा जप उच्च स्वरानें करीत असतात. त्यांच्या साऱ्या भाषणाचा निष्कर्ष काढला तर ‘आम्हांस द्या!’ ‘आम्हांस आणखी द्या!’ यावांचून दुसरा कोणताही निघणार नाही. अरे वेडप्यांनो, त्यांनीं तुम्हांस आणखी द्यावें तरी किती? त्यांनीं तुम्हांस आगगाड्या दिल्या, तारायंत्रें दिलीं आणि सुसंघटित राज्यव्यवस्था दिली. त्यांनीं चोराचिलटांचा बंदोबस्त केला, त्यांनीं आधिभौतिक शास्त्रांचें शिक्षण दिलें. आतां त्यांनीं अधिक द्यावें तरी काय? केवळ परमार्थ बुद्धीनें कोणी तरी याहून अधिक असें दुसऱ्यास काय देणार? त्यांनीं तुम्हांस इतक्या गोष्टी तरी निःसंशय दिल्या आहेत. आतां मी असें विचारतो कीं तुम्ही याचा मोबदला त्यांस कोणत्या रीतीनें दिला आहे?

मी—महाराज, आमच्याजवळ देण्यासारखें आहे तरी काय? आम्ही कर देतो.

स्वामीजी—कर तरी तुम्ही होऊन देतां काय? तुम्ही आपखुषीनें कर देतां कीं सरकार शांतता राखतें, ह्मणून तें सक्तीनें तुम्हांकडून कर वसूल करतें? त्यांनीं तुमच्यासाठीं ह्मणून आजपर्यंत जें जें कांहीं केलें त्याचा मोबदला तुम्ही काय दिला आहे याचें अगदीं खरें आणि स्पष्ट उत्तर मला द्या. त्यांजपाशीं नाहीं अशीही एक जिन्नस तुम्हीं त्यांस देण्यासारखी आहे. तुम्हीं इंग्लंडास जातां पण तेसुद्धां भीक मागण्यासाठींच जातां. तेथें जाऊन तुम्हीं शिक्षणासाठीं हात पसरतां. दुसरे कांहीं लोक जातात ते प्रसंगीं पाश्चात्यांच्या धर्माचीच तारीफ करतात आणि परत येतात. वा! केवढी ही कर्तबगारी! त्यांस देण्यासारखी एकही वस्तु खरोखरीच तुमच्यापाशीं नाहीं काय? तुमचा धर्म आणि तुमचें तत्त्वज्ञान हा अमूल्य सांठा तुमच्याजवळ आहे, तो तुम्हांस त्यांस देतां येईल. साऱ्या जगाच्या इतिहासाचें तुम्ही अवलोकन केलें तर कोणत्याही देशांत प्रचलित असलेल्या अमूल्य विचारांचा मूळ उगम हिंदुस्थानांतूनच झाला

आहे असें तुझांस आढळून येईल. मूल्यवान् विचार प्रसवणारी एकच खाण जगांत आहे; ती खाण हिंदुस्थान ही होय. अनंतकाळापासून असे विचार एकंदर मानवकुलास भरतभूमि देत आली आहे. स्वतःच्या उदरांतून उत्पन्न होणारीं हीं बिनमोल रत्नें सढळ हातानें व किमतीशिवाय साऱ्या जगास ती आजवर वांटीत आली आहे. भरतभूमींत निर्माण झालेलीं उच्च ध्येयें, वेदांत तत्त्वज्ञान आणि तुमच्या सनातन धर्मांतील गूढ प्रमेयें हीं हस्तगत करून घेण्याकरितां इंग्रज लोक हिंदुस्थानांत आले आहेत. तुम्ही त्यांजकडून जें कांहीं घेतां त्याच्या मोबदल्यांत हीं रत्नें तुम्ही त्यांच्या स्वाधीन करा. आम्ही हिंदु लोक ह्मणजे शुद्ध भिक्षुक आहों असा आक्षेप पाश्चात्य लोक आह्मांसंबंधीं घेत असतात. तो आक्षेप दूर करण्याकरितांच भगवंतानें मला त्यांच्या देशीं नेलें. केवळ भिक्षा मागण्याकरितांच इंग्लंडास जाणें हें आपणास मुळींच उचित नाही. त्यांनीं आपणास रोज रोज काय ह्मणून भीक घालावी? अशा प्रकारची भीक कधीं तरी कोणी नेहमीं घालील काय? भिकाऱ्यासारखे सदोदित हात पसरणें हें सृष्टीच्या कायद्यासही सोडून आहे. परस्परविनियम अथवा 'दे वाण घे वाण' हा सृष्टीचा कायदा आहे. जी व्यक्ति, जो वर्ग अथवा जें राष्ट्र हा कायदा पाळीत नाही, त्याचें जीवित कधींही भरभराटीचें व्हावयाचें नाही. हा कायदा पाळणें आपणासही भाग आहे. मी अमेरिकेस गेलों त्याचें कारण हेंच. तेथील लोकांस धर्मज्ञानाची तृषा सध्यां इतकी जबर लागली आहे कीं, मजसारखे हजारों लोक तेथें गेले तरी त्या सर्वांस तेथें पुरेसें कार्यक्षेत्र मिळेल. आपणापार्शीं जी कांहीं संपत्ति होती ती ते तुझांस आज पुष्कळ काळपर्यंत देत आले आहेत. आतां आपल्या बिनमोल ठेव्याचे त्यांस भागीदार करण्याची वेळ आली आहे. असें झालें ह्मणजे त्यांच्या ठिकाणची तुच्छताबुद्धि नष्ट होऊन तिच्या जागीं तुमच्याबद्दल विश्वास, भक्ति आणि आदर हीं कशीं उत्पन्न होतात हें तुझांस दिसून येईल; आणि तुमच्या देशासाठीं निरपेक्ष बुद्धीनें ते कसे झटतील हेंही तुझांस आढळून येईल. पाश्चात्य लोक शूर आहेत. ते कधींही उपकार विसरत नाहीत.

मी—महाराज, पश्चिमेकडील आपल्या भाषणांत आमच्या लोकांच्या विशिष्ट बुद्धिमत्तेचा आणि सद्गुणांचा उल्लेख आपण वारंवार आणि आवेशयुक्त स्वा. वि. खं. ६-१५

केला आहे. आमच्या ठिकाणी धर्मप्रेम किती जाज्वल्य आहे हें पटवून देण्याजोगा भक्कम पुरावा आपण त्या लोकांपुढें मांडला आहे. पण आतां आपण ह्मणतां कीं आह्मी शुद्ध तमोगुणी झालों आहों; आणि असें अस-तांही ऋषिप्रणीत सनातनधर्म जगास शिकविण्याचा मक्ता आह्मांकडेच आहे असेंही आपण ह्मणतां. या साऱ्या परस्परविरोधांचा मेळ तरी कसा बसवावयाचा ?

स्वामीजी—साऱ्या जगांतील देशांपुढें जाऊन तुमची नाचक्री मी करावी असें तुझ्या मनांत आहे काय ? राष्ट्र ह्मणून तुमच्या आंगां जे विशिष्ट गुण-धर्म आहेत, तेच परकीयांच्या नजरेस मी आणावे हें अधिक उचित नाहीं काय ? एखाद्याचे दुर्गुण ममताळूपणें पण त्याच्यासमोर बोलावे हें चांगलें. अशामुळें त्याची खात्री लवकर पटते, आणि तो सुधारणेच्या मार्गास लागतो; पण इतरांपाशीं तुम्ही त्याचे सद्गुणच गाडले पाहिजेत. “ एखाद्या वाईट मनुष्याला तो चांगला आहे असें वारंवार ह्मणत गेलें तर कालेंकरून तो खरोखरच चांगला होतो आणि अशाच रीतीनें चांगल्याचा वाईटही होतो ” असें श्रीरामकृष्ण ह्मणत असत. पाश्चात्य लोकांत काय उणीवा आहेत त्या मी भरपूर रीतीनें त्यांसमोर मांडल्या आहेत. माझ्यापूर्वी जे जे लोक तिकडे गेले त्या सर्वांनीं तेथें तुमची मनसोक्त निंदा केली आहे हें विसरूं नका. तसेंच पाश्चात्यांची स्तुतीही त्यांनीं त्यांसमोरच भरपूर केली आहे. अशा स्थितींत ते आमचा द्वेष करण्यास शिकले यांत नवल मानण्यासारखें कांहीं नाहीं. याच कारणासाठीं तुमचे सद्गुण मी त्यांच्या निदर्शनास आणले आणि त्यांचे स्वतःचे दुर्गुण त्यांस उघडे करून दाखविले. तसेंच तुमचा कमीपणा आतां मी तुम्हांस दाखवीत असून त्यांचे सद्गुण तुम्हांपुढें मी गात आहे. तमोगुणांत तुम्ही कितीही बुद्धन गेला असला तरी प्राचीन ऋषींच्या स्वभावाचा अत्यंत अल्प तरी अंश तुम्हांमध्ये अद्यापिही निःसंशय आहे. किमान पक्ष त्या सनातनधर्माचा सांगाडा तरी तुम्ही अद्यापि जिवंत ठेवला आहे. असें आहे तथापि वाटेल त्यानें उठावें आणि धर्मगुरु होऊन पाश्चात्य देशांत जावें असा मात्र माझ्या ह्मणण्याचा आशय नाहीं. प्रथम एकांतवास स्वीकारून आपला आयुष्यक्रम धर्मतत्त्वांस अनुरूप असा बनविला पाहिजे. आपण पूर्ण त्यागी बनलें पाहिजे. त्याचप्रमाणें ब्रह्मचर्यव्रताचें अखंड परि-

पालनही आपण केलें पाहिजे. तुम्ही आज तमोगुणी झालां असलां ह्मणून काय झालें ? त्या तमाचा नाश करणें शक्य नाहीं काय ? ही गोष्ट क्षणाधीत करतां येईल. तमोगुणाचा नाश करावा याच कार्यासाठीं भगवान् श्रीराम-कृष्ण आपणामध्ये अवतरले.

मी—आपणासारखें व्हावें ही भलतीच हांव कोण धरील ?

स्वामीजी—माझ्यामागे दुसरा एकही विवेकानंद होणार नाहीं असें का तुला वाटतें ? थोड्याच वेळापूर्वी जो तरुणांचा संघ मजसमोर भजन करून गेला, त्यांतील प्रत्येकजण परमेश्वराची कृपा होईल तर विवेकानंद होईल. आज तुम्ही त्यांस तुच्छ समजत आहां. भांगगांजाच्या निशेत धुंद होणारे ते आहेत असें तुम्ही समजत आहां; पण परमेश्वराच्या कृपेनें त्यांतील प्रत्येकजण एक एक विवेकानंद होईल. जगाला जरूर असेल तर विवेकानंदांची वाण पडणार नाहीं. हजारों आणि लक्षावधि विवेकानंद कोठून येतात ते तुझ्यांस समजणारदेखील नाहीं. मी जें कांहीं कार्य केलें आहे तें विवेकानंद या व्यक्तीचें नाहीं हें तुम्ही निःसंशय समजा. हें कार्य खुद्द भगवंताचें आहे. एक गव्हर्नर जनरल गेला तर बादशहा त्याच्या जागीं दुसरा पाठवतो. तुम्ही तमोगुणांत कितीही बुडालां असलां तरी मनोभावानें आणि अंतःकरणपूर्वक भगवंताच्या आश्रयास तुम्ही गेलां तर तुमच्या सर्व अडचणी दूर होतील यांत संशय बाळगूं नका. हीच वेळ योग्य आहे. जगाला लागलेल्या रोगावर रामबाण मात्रा देणारा वैद्य आला आहे. त्याचें नांव घेऊन तुम्ही कार्यास आरंभ केला तर आपलें प्रत्येक कार्य तुमच्याद्वारे तो पार पाडील. तमोगुणाचेंच रूपांतर एकदम अत्युच्च सत्त्वांत होईल.

मी—स्वामीजी, आपण कांहींही ह्मणालांत तरी तें मला खरें वाटत नाहीं. तत्त्वज्ञानाची चर्चा करण्यास लागणारें वक्तृत्व आपणासारखें कोणास प्राप्त झालें आहे ?

स्वामीजी—अरे तुला माहीत नाहीं; ही शक्ति कोणाच्याही अंगीं येईल. बारा वर्षेपर्यंत कडकडीत ब्रह्मचर्य जो अखंडपणें पाळतो आणि ज्याला केवळ परमेश्वराच्या भेटीचीच इच्छा उरलेली असते, त्याला असें सामर्थ्य प्राप्त होत असतें. अशाच प्रकारचें ब्रह्मचर्य मी पाळलें आहे. यामुळे माझ्या

मेंदूवरचा जणू काय एक पडदा निघून गेल्यासारखें झालें आहे. यामुळे तत्त्वज्ञानासारख्या सूक्ष्म विषयावर सुद्धा व्याख्यान देण्याकरितां कांहीं पूर्व-तयारी मला मुळींच करावी लागत नाही. मला उद्यांच एखादें व्याख्यान द्यावयाचें आहे असें समज. अशा वेळीं आज रात्री उद्यांच्या विषयाबद्दलचीं सर्व चित्रें जणू काय माझ्या डोळ्यांसमोर वावरतात आणि मी जें कांहीं पाहिलेलें असतें, तेंच शब्दरूपानें मी माझ्या व्याख्यानांत सांगतों. बारा वर्षेपर्यंत अखंड ब्रह्मचर्य जो कोणी पाळील त्याला असें सामर्थ्य खचित प्राप्त होईल. ही शक्ति माझ्या एकव्याच्याच वाढ्यास आली नाही हें आतां तुझ्या लक्षांत आलें असेलच. असें ब्रह्मचर्य तूं पाळलेस तर तुलाही तें सामर्थ्य प्राप्त होईल. अमक्या एका मनुष्यालाच या सामर्थ्याचा लाभ होईल आणि दुसऱ्या कोणास तो होणार नाही असें आमचीं शास्त्रें मुळींच ह्मणत नाहीत.

मी—महाराज, संन्यास घेण्यापूर्वीं एके दिवशीं आपण सारे.....च्या घरांत बसलों असतां समाधीचें रहस्य आपण आह्मांस समजावून सांगत होतां हें आपणास आठवतें काय ? त्या वेळीं कलियुगांत समाधीचा अनुभव होणें शक्य नाही असा आक्षेप मी घेतला होता. तेव्हां आपण ह्मणालां, “तुला समाधि पहावयाची आहे काय ? अथवा तिचा अनुभव तुला स्वतःला घ्यावयाचा आहे काय ? मला स्वतःला त्या स्थितीचा अनुभव आहे आणि हवें असल्यास तुलाही तो अनुभव मी देईन.” आपलें भाषण संपतें न संपतें तोंच एक परका गृहस्थ तेथें आल्यामुळे आपला विषय तितकाच राहिला.

स्वामीजी—हो; तो प्रसंग मला आठवतो खरा.

मला समाधिसुखाचा अनुभव देण्यासंबंधाची गोष्ट मी पुन्हां काढतांच ते ह्मणाले, आज कित्येक वर्षे एकसारखें काम केल्यामुळे आणि एकसारखीं व्याख्यानें दिल्यामुळे माझ्या अंगीं रजोगुणाचा प्रादुर्भाव झाला आहे. यामुळे माझ्या अंगच्या सामर्थ्यावर सध्यां जणूकाय दडपण पडल्यासारखें झालें आहे. सर्व कमें सोडून मी हिमालयांत गेलों आणि एकांतांत कांहीं काळपर्यंत ध्यानस्थ बसलों तर ती शक्ति मजमध्ये पुन्हां प्रज्वलित होईल.

७.

कांहीं आठवणी-प्राणायाम-परविचारप्रवेश-पूर्वजन्मज्ञान.

[श्री. प्रियनाथ सिंह यांच्या खासगी रोजनिशीवरून.]

स्वामीजींचें दर्शन घ्यावें या हेतूनें आणखी एकदोन दिवसांनीं मी घराच्या बाहेर पडलों. दारांतच माझे दोन स्नेही मला भेटले. प्राणायामाबद्दल स्वामीजींपासून कांहीं माहिती घेण्याचा त्यांचा उद्देश होता. यासाठीं तेही मजबरोबर यावयास निघाले. राजा, देवता आणि संन्यासी यांचें दर्शन रिक्त हस्तानें घेऊं नये अशी शास्त्राज्ञा माझ्या कर्णपथावर आलेली असल्यामुळें आम्ही कांहीं फळफळावळ व मिठाई घेतली व महाराजांच्या दर्शनास गेलों. फळफळावळ व मिठाई हातीं घेऊन त्यांनीं ती आपल्या मस्तकाकडे नेली व त्यांचें पादवंदन आम्हीं करण्यापूर्वीच त्यांनीं आम्हांस वंदन केलें. माझ्या दोन स्नेह्यांपैकीं एकजण स्वामिजींचा साहाय्यायी होता. स्वामीजींनीं त्याला ताबडतोब ओळखलें आणि त्याच्या प्रकृतिस्वास्थाबद्दल आणि योगक्षेमाबद्दल त्याजपाशीं विचारपूस केली. नंतर त्यांनीं आम्हांस जवळ बसवून घेतलें. या वेळींही त्यांचें दर्शन घेण्यास व त्यांचें भाषण ऐकण्यास उत्सुक अशी बरीच मंडळी आली होती. कांहीं गृहस्थांच्या थोड्याशा प्रश्नांस उत्तरें देऊन ज्ञात्यावर भाषणाच्या ओघांत प्राणायामाबद्दल ते बोलूं लागले. प्रथम मनापासून जड द्रव्याची उत्पत्ति कशी होते हें त्यांनीं अर्वाचीन शास्त्रांच्या सहाय्यानें स्पष्ट करून दाखविलें व नंतर प्राणायाम ह्मणजे काय हें ते सांगूं लागले. त्यांचा राजयोगावरील ग्रंथ पूर्वी आम्ही तिघांनींही काळजीपूर्वक वाचला होता. तथापि पुस्तकांत दिसून आलेलें त्यांचें ज्ञान त्यांच्या प्रत्यक्ष ज्ञानापुढें कांहींच नाही असें आम्हांस त्या दिवशीं दिसून आलें. ते जें कांहीं सांगत होते तें केवळ पुस्तकी ज्ञान नव्हतें हें मला तेव्हांच दिसून आलें. कारण धर्माचीं अत्यंत गूढ प्रमेयें ते इतक्या सोप्या, विस्तृत आणि मनोवेधक पद्धतीनें विशद करीत होते कीं, सत्याचा प्रत्यक्ष अनुभव असल्यावांचून असल्या गोष्टी केवळ शास्त्रांच्या साहाय्यानें इतक्या स्पष्टपणें सांगणें शक्यच नाही.

दुपारच्या साडेतीन वाजल्यापासून तों संध्याकाळीं साडेसातपर्यंत प्राणायामावर त्यांचें भाषण चालू होतें. कचेरी बरखास्त होऊन आम्ही तेथून

निघालों. वाटेंत माझे स्नेही मला ह्मणाले, “ आमच्या मनांतला प्रश्न स्वामीजींस कळला तरी कसा ? ही गोष्ट तुझी त्यांस अगाऊ कळविली होती काय ? ”

या प्रसंगानंतर कांहीं दिवसांनीं बाग बजारांतील प्रियनाथ मुकजी यांच्या घरीं स्वामीजींच्या दर्शनाचा लाभ मला झाला. या वेळीं स्वामी ब्रह्मानंद, स्वामी योगानंद, बाबू जी. सी. घोस, अतुल बाबू आणि दुसरेही एकदोन स्नेही होते. मी ह्मटलें, स्वामीजी, त्या दिवशीं मजबरोबर जे दोघे गृहस्थ आपल्या दर्शनाला आले होते, त्यांच्या मनांत प्राणायामाबद्दल कांहीं शंका आपणास विचारावयाच्या होत्या. आपण इकडे येण्यापूर्वीं राजयोगावरील आपला ग्रंथ त्यांनीं वाचला होता. त्या वेळीं त्यांना आलेल्या कांहीं शंका त्यांनीं मजपाशीं बोलून दाखविल्या होत्या; पण त्या दिवशीं त्यांनीं स्वतः कोणताही प्रश्न विचारला नसतांना आपण स्वतः होऊनच त्या शंका काढून त्यांजवर विस्तृत निरूपणही केलें, या गोष्टीचें त्या दोघांना मोठें नवल वाटलें. याबद्दल आपणाजवळ मी पूर्वींच कांहीं बोललों होतों कीं काय, असेंही त्यांनीं मला विचारलें. स्वामीजींनीं उत्तर दिलें, पाश्चात्य देशांत सुद्धां पुष्कळ वेळां असा प्रकार घडून आला. तेव्हां ‘ आमच्या मनांतल्या शंका तुझांस कशा समजल्या ? ’ असा प्रश्न तिकडील लोकही मला करीत असत. माझ्यासंबंधीं हा प्रकार वारंवार घडत नाहीं; पण श्रीरामकृष्णांसंबंधीं मात्र असें नेहमींच घडे.

या प्रश्नासंबंधीं बोलतां बोलतां अतुल बाबू ह्मणाले, “ स्वामीजी, आपल्या पूर्वजन्मासंबंधींच्या सर्व गोष्टी कोणालाही जाणतां येतात असें आपण आपल्या राजयोगावरील ग्रंथांत ह्मटलें आहे. आपले स्वतःचे पूर्वजन्म आपणास आठवतात काय ? ”

स्वामीजी—हो; बरोबर आठवतात.

अतुलबाबू—आपणास काय काय आठवतें ? आझांस त्या गोष्टी सांगण्यास कांहीं नड आहे काय ?

स्वामीजी—वाटल्यास मला त्या जाणतां येतील. अथवा असें कशाला ? मला त्या ठाऊक आहेतच; तथापि त्यासंबंधीं कांहीं न बोलणेंच मला बरें वाटतें.

८

पौर्वात्य आणि पाश्चात्य गायनकला व संगीतशास्त्र.

[श्रीयुत प्रियनाथ सिंह यांच्या खासगी रोजनिशीवरून.]

बेलूर येथील नीलांबर मुकजींच्या उद्यानगृहांत आज आझी बसलों होतों. इ. स. १८९८ च्या जुलै महिन्याचे दिवस. संध्याकाळची वेळ होती. स्वामीजी आणि त्यांचे शिष्य ध्यानस्थ बसले होते. ध्यान संपल्यानंतर ते एका खोलींत येऊन बसले. पाऊस खूब पडत होता; आणि वाराही खूब झपाट्याने व गार वाहात होता. स्वामीजींनीं दरवाजा बंद केला आणि ते गाऊं लागले. गाणें संपल्यानंतर संगीतशास्त्राबद्दल चर्चा सुरू झाली. पाश्चात्यांचें संगीत कसल्या प्रकारचें आहे याबद्दल स्वामी शिवानंदांनीं एक प्रश्न केला.

स्वामीजी—वा ! पाश्चात्य संगीतही फार चांगलें आहे. त्यांत जशी पूर्ण एकतानता आहे तशी ती आपल्यांत नाही. आपल्या कानांना तें ऐकण्याचें शिक्षण नसल्यामुळे आपणास तें बरें वाटत नाही. यामुळे युरोपीय गवयांचें गाणें आणि कोल्हेकुई हीं आपणास सारखींच वाटतात. मलाही प्रथम असेंच वाटत होतें; पण त्यांचें गाणें मी लक्षपूर्वक ऐकूं लागलों आणि सूक्ष्म दृष्टीनें त्याचा अभ्यास मी केला, तेव्हां तें हळूहळू मला समजत चाललें व त्याजबद्दलचा माझा आदरही वाढत चालला. प्रत्येक कलेची अशीच स्थिति आहे. अत्यंत सफाईदार अशा प्रकारचें एखादें चित्र आपण पाहिलें तर त्याचें खरें सौंदर्य कोठें आहे हें आपल्या लक्ष्यांत येत नाही. तसेंच कांहीं अंशीं डोळ्यांला शिक्षण मिळालें असल्यावांचून त्यांतील रंगांचें नाजूक मिश्रण आणि रंगांचें परस्पर संमेलन यांची खुबी आपल्या लक्ष्यांत येत नाही. चित्रकलेंतील खरें मर्म याच गोष्टींत असतें. आपल्यांतील खरें संगीत, कीर्तन आणि ध्रुपद यांत दिसून येतें. बाकीच्या भागावर मुसलमानी पद्धतीची छाया पडल्यामुळे तें दुष्ट होऊन गेलें आहे. टप्प्याचें तें मुरकत मुरकत आणि नाकांतलें गाणें हें खरोखर चांगल्या प्रतीचें गाणें आहे असें तुझांस वाटतें काय ? खरें गाणें असें नाही. प्रत्येक सूर स्पष्ट होण्यास त्याला योग्य अवकाश मिळाला पाहिजे. तसें न झालें तर साऱ्या संगीतशास्त्राचा

विध्वंस होतो. चित्रकलेच्या बाबतीत तुमचें चित्र प्रत्यक्ष सृष्टीस जितकें अधिक धरून असेल तितकी त्यांत कला अधिक व्यक्त होते. असें करण्यांत नुकसान कांहींच नसून त्यांत फायदा मात्र पुष्कळ आहे. त्याचप्रमाणें गाण्यांतही शास्त्रशुद्ध पद्धति कायम ठेवून मग तुम्ही आपली सुरांची चतुराई कितीही व्यक्त केली तरी त्यास हरकत नाही. असें गाणें कर्णमधुरही होतें. राग आणि रागिणी यांचें ज्ञान मुसलमानांस हिंदुस्थानांत आल्यानंतर झालें; पण आपल्या टप्प्याच्या धर्तीच्या गाण्याची छाप आमच्या शास्त्रावर त्यांनीं इतकी बसविली कीं त्यांत आमचें संगीतशास्त्र नष्ट होऊन गेलें.

प्रश्न—असें कां ह्मणतां महाराज ? टप्प्याचें गाणें कोणाला आवडत नाही ?

स्वामीजी—अरे, रातकिड्यांची किरकिरही कोणाला आवडते. संताळ लोकांना त्यांचें गाणें सर्वोत्कृष्ट वाटतें. एक सूर दुसऱ्या सुरांत घाईघाईनें मिसळला गेला ह्मणजे गाण्यांतली सर्व शोभा नाहीशी होते. एवढेंच नव्हे तर त्यांत थोडा स्वरसंकरही होतो. सप्त स्वरांची निरनिराळ्या प्रकारची वजावाट करून त्यांतूनच राग आणि रागिण्या निर्माण झाल्या आहेत. आतां टप्प्यासारख्या गाण्यांत स्वरांचा आरोह आणि अवरोह फार सपा-
थ्यानें झाल्यामुळे एक नवेंच स्वरसंमिलन उत्पन्न होतें; आणि त्यांतच संकप आवाजानें गायकानें आपला आवाज अगदीं वरच्या सुरापर्यंत चढविला, तर रागाचें स्वरूप शुद्ध कसें राहील बरें ? याशिवाय केवळ श्रोत्यांस खुष करण्याकरितां मुरकीच्या ताना घेतल्यानें गाण्यांतलें सारें काव्य नष्ट होतें तें वेगळेंच. या टप्प्याच्या ढंगाचा प्रवेश आमच्या देशांत झाल्यापासून गाण्यांतला सारा आत्माच नष्ट झाला आहे. कोणतीही विशिष्ट कल्पना गाण्याच्या द्वारे मनांत विशेष प्रकारें भरवितां येते. गाण्याचा खरा उपयोग हाच. टप्प्याचा ढंग आल्यानंतर गाण्याचा हा उपयोग लोकांच्या लक्ष्यांत राहिला नाही. अलीकडे या कलेनें नाट्यांत प्रवेश केल्यापासून या दृष्टीनें तिचें पुनरुज्जीवन होऊं लागलें खरें, पण दुसऱ्या बाजूनें राग आणि रागिण्या यांची मात्र वाताहात होत चालली आहे. ध्रुपद गाणाऱ्या लोकांच्या मताप्रमाणें पाहतां त्यांच्या दृष्टीनें टप्प्याचें गाणें अगदीं कर्णकटु भासतें. आपल्या गायनपद्धतीत स्वरांचे बसविलेले आरोह आणि अवरोह फार चांगल्या प्रतीचे आहेत. आपल्या गाण्यांतला हा विशेष फ्रेंच लोकांच्या

लक्ष्यांत प्रथम आला आणि त्यांस तो पसंतही पडला. स्वतःच्या संगीत-पद्धतींत त्याचा अंतर्भाव करण्याचा यत्न फ्रेंच लोकांनीं केला. या बाबींत फ्रेंचांचें अनुकरण आतां साऱ्या युरोपनं केले असून या कलेंत पाश्चात्य लोक आतां चांगले वस्ताद झाले आहेत.

प्रश्न—महाराज, पाश्चात्यांच्या संगीतांत लष्करी बाणा फार मोठ्या प्रमाणावर आढळून येतो. आमच्या गाण्यांत हा लष्करी बाणा मुळींच नाही.

स्वामीजी—छे, छे ! असें मुळींच नाही. आमच्या संगीतांतही हा लष्करी थाट आहे. लष्करी थाटाच्या गाण्यांत एकतानता फार मोठ्या प्रमाणावर असावी लागते. आमच्या संगीतांत ही एकतानता कमी असल्यामुळे त्यांतला लष्करी थाट उघड दिसत नाही. आमच्या संगीताची वाढ हळूहळू चांगल्या प्रकारें होत होती; पण मुसलमानांच्या हातांत हें शास्त्र पडल्याबरोबर त्या बिचाऱ्याची वाढच खुंटली. पाश्चात्यांच्या संगीतशास्त्राची वाढ पुष्कळ अधिक झाली आहे. त्यांच्या गायनपद्धतींत करुण आणि वीर या दोन्ही रसांस चांगला अवकाश आहे. वास्तविक हें असेंच असलें पाहिजे. आमच्यांत भोपळा लावलेलीं जीं हत्यारें एकदां निर्माण झालीं, त्यावर कसल्याही प्रकारची सुधारणा झालीच नाही.

प्रश्न—कोणत्या रागांत आणि रागिण्यांत लष्करी थाट आढळून येतो बरें ?

स्वामीजी—प्रत्येक रागांत लष्करी थाट आणतां येईल; पण हें साधण्यास त्यांत स्वरांची एकतानता आणि योग्य सुरभरणा करणारीं हत्यारें यांची जोड अवश्य आहे. त्याचप्रमाणें कांहीं रागिण्यांतही हा थाट आणतां येईल.

यानंतर जेवणाची वेळ झाल्यामुळे बैठक बरखास्त झाली. जेवणानंतर कलकत्याहून आलेल्या पाहुण्यांच्या निजण्याच्या जागेच्या व्यवस्थेबद्दल चौकशी करून स्वामीजी आपल्या खोलींत गेले.

९

गुरुगृहीं वास—सांप्रतर्ची विश्वविद्यालयाची पद्धत—श्रद्धाहानि—राष्ट्रीय इतिहासाचें अस्तित्व—वेदान्त आणि पाश्चात्य शास्त्रें यांचा संयोग—सांप्रतर्चें उच्च शिक्षण—राष्ट्रीय दिशेने दिलेलें शिक्षण—सत्यकामाची कथा—पुस्तकी शिक्षण आणि संन्याशांच्या हाताखालचें शिक्षण—श्रीरामकृष्ण आणि पंडित—मठसंस्था—पाठशाला आणि साधुशिक्षण—मुलांसाठीं क्रमिक पुस्तकें कशीं असावीं—लौकर विवाह करूं नका—जपान देशाला अविवाहित सुशिक्षितांची रवानगी—जपानच्या मोठेपणाचें रहस्य—आशियांतील व युरोपांतील कलाकौशल्य—कलाकौशल्य आणि उप-युक्तता वाद—पेहरावांच्या निरनिराळ्या पद्धती.

[श्रीयुत प्रियनाथ सिंह यांच्या खासगी रोजनिशीवरून.]

नव्या मठाची स्थापना होऊन दोन वर्षे झालीं होती. सर्व संन्यासी तेथें राहत होते. अशा स्थितींत एके दिवशीं सकाळीं मी आपल्या गुरुच्या दर्शनासाठीं गेलों. मजकडे पाहून आणि हास्यमुद्रा करून स्वामींनीं माझें कुशलवृत्त विचारलें; आणि नंतर ते ह्मणाले, आज येथेंच मुकाम करण्याचा विचार आहे, नाही ?

“होय” असें उत्तर देऊन मी स्वामीजींस ह्मटलें, “महाराज, आपल्या मुलांच्या शिक्षणाबद्दल आपलें काय मत आहे ?”

स्वामीजी—गुरुगृहवासम्. मुलांनीं गुरुच्या घरीं राहिलें पाहिजे.

प्रश्न—हें कसें व्हावें ?

स्वामीजी—पूर्वींच्या आपल्या जुन्या पद्धतीप्रमाणेंच; पण या शिक्षणाबरोबरच अर्वाचीन पाश्चात्य शास्त्रांचें शिक्षणही मुलांस दिलें पाहिजे. हीं दोन्ही प्रकारचीं शिक्षणें अवश्य आहेत.

प्रश्न—सांप्रतच्या विश्वविद्यालयीन् पद्धतींत कोणता दोष आहे ?

स्वामीजी—त्यांत बहुतेक सारे दोषच आहेत. सांप्रतर्ची विश्वविद्यालये ह्मणजे नोकर तयार करणारीं यंत्रेंच होत; पण एवढ्यानेच भागलें असतें

तरीही बरें झालें असतें; पण हे दोष येथेंच संपत नाहीत. आपले तरुण कसे श्रद्धाहीन बनत चालले आहेत पहा. गीता हा ग्रंथ मध्येंच कोणी तरी घुसडून दिला आहे आणि वेद ह्मणजे रानटी लोकांचीं स्तोत्रें आहेत असलीं विधानें ते खुशाल भडाभड झोंकून देतात. हिंदुस्थानच्या वाहेरच्या देशां-संबंधी खडान्खडा माहिती त्यांना हवी असते, पण स्वतःच्या घराण्यांतील पांचसात पिढ्यांच्या पूर्वजांचीं नांवेंही त्यांस ठाऊक नसतात ! मग याहून जुन्या माहितीबद्दल तर बोलावयासच नको.

प्रश्न—पण असें असलें ह्मणून झालें काय ? त्यांच्या पूर्वजांचीं नांवें त्यांना ठाऊक नसलीं तर काय विघडलें ?

स्वामीजी—छे, छे ! असें ह्मणूं नको. ज्या राष्ट्राला पूर्वेतिहास नाही, त्याला या जगांत कांहींच किंमत नाही. ‘मी अमक्या अमक्या महापुरुषाचा वंशज’ असें ह्मणण्यांत ज्याला अभिमान वाटतो आणि अशा प्रकारची श्रद्धा ज्याला आहे, असा मनुष्य कधीं तरी वाईट निघेल असें तुला वाटतें काय ? तसें होणें शक्य नाही. अशा प्रकारची त्याची श्रद्धाच त्याच्या कृतींना आणि मनोवृत्तींना आळा घालील. अशा श्रद्धेचा मनुष्य प्रसंगी प्राण देईल, पण तो वाईट गोष्ट करणार नाही. ज्या राष्ट्राला पूर्वेतिहास ह्मणून आहे ते राष्ट्र नेहमींच दोरीसूत चालत असतें. अशा राष्ट्राचा पूर्वेतिहास त्याला अधोगामी होऊं देत नाही. आतां अशा प्रकारचा राष्ट्रीय इतिहास आपणास नाही असें तूं ह्मणशील हें मला ठाऊक आहे. तुझ्याप्रमाणेंच दुसऱ्या पुष्कळांनाही अशाप्रकारचा इतिहास नाही असेंच वाटतें. त्याचप्रमाणें अलीकडच्या बऱ्या विश्वविद्यालयीन पंडितांच्या दृष्टीलाही तसेंच दिसतें. त्याच प्रमाणें युरोपांतून धांवपळ करून येऊन युरोपीय पेहरावांत फिरणाऱ्या लोकांसही आपण शुद्ध रानटी असून आपणापाशीं मूल्यवान् चीज कांहींच नाही असेंच वाटत असतें. आह्मी भात खातो आणि इंग्रज लोक तो खात नाहीत ह्मणून ते मरून नष्ट होणार असें तुला वाटतें काय ? त्यांच्या देशांत जें अन्न पिकतें आणि जें त्यांस मानवतें त्या अन्नावर ते चांगल्या प्रकारें जगतात. त्याचप्रमाणें आह्मांस ज्या प्रकारचा पूर्वेतिहास हवा आहे. त्या प्रकारचा आह्मापाशीं तो आहे. आपण डोळे मिटून घेऊन ‘आपणास पूर्वेतिहास नाही’ अशी कितीही ओरड केली तरी तो नष्ट होणार आहे काय ?

ज्यांना पहावयास डोळे असतील त्यांना आमचा प्रकाशमय इतिहास दिसेल, आणि आपलें राष्ट्र अद्यापि जिवंत आहे, हेंही त्या इतिहासाच्याद्वारे स्पष्टपणें कळून येईल; पण तो इतिहास पुन्हां लिहून काढला पाहिजे. पाश्चात्य शिक्षणाच्या संस्कारानें आपल्या लोकांची विचारपरंपरा अलीकडे बदलली असल्यामुळें तिला अनुरूप आणि लोकांस समजेल अशा रीतीनें तोच पूर्वेतिहास पुन्हां लिहिला पाहिजे.

प्रश्न—पण हें करावयाचें कसें ?

स्वामीजी—हा विषय फारच मोठा असल्यामुळें सध्यां त्याबद्दल अधिक चर्चा करतां येणार नाही; तथापि हें साधण्यासाठीं गुरुगृहवास आणि अशाच प्रकारच्या दुसऱ्या पूर्वीच्या शिक्षणपद्धती यांचें पुनरुज्जीवन आपणास केलें पाहिजे. वेदान्त आणि पाश्चात्य शास्त्रे यांचा संयोग, ब्रह्मचर्य ही आपली पताका आणि आत्मश्रद्धा यांची आपणास सध्यां जरूर आहे. एका मनुष्याजवळ एक गाढव होतें. त्याचा घोडा व्हावा अशी त्याची इच्छा होती. त्या गाढवाला खूप बडविल्यास त्याचा घोडा होईल असें कोणी त्याला सांगितलें. सांप्रतच्या शिक्षणपद्धतीत आमच्या पोरांबाळांचीही हीच दशा होत आहे. याकरितां ही पद्धति समूळ नाहीशी केली पाहिजे.

प्रश्न—आपल्या ह्मणण्याचा आशय काय बरें ?

स्वामीजी—खरोखर पाहतां कोणीही कोणास कांहीं शिकवूं शकत नाही. आपण मुलांस शिक्षण देत आहों असें जें सध्यांच्या शाळाशिक्षकांना वाटतें, त्यामुळेच सर्व खराबा होत आहे. मनुष्य हा ज्ञाननिधि आहे असें वेदान्ताचें ह्मणणें आहे. लहान मुलांसबंधींही हीच गोष्ट खरी आहे. तो निधि फक्त जागृत करावयाचा असतो; आणि शिक्षकाचें खरें काम इतकेंच असतें. आपल्या हातापायांचा, कानांचा आणि डोळ्यांचा योग्य उपयोग कसा करावा, हें दाखविणारी बुद्धि मुलांच्या ठिकाणीं जागृत केली कीं आपलें कार्य संपलें. यापलीकडे मुलांसबंधीं आपलें दुसरें कर्तव्य नाही. एवढें कर्तव्य आपण केलें ह्मणजे बाकीच्या गोष्टी साहजिकपणें घडून येतील; पण या सर्वांच्या मुळशीं धर्माचा पाया मात्र अवश्य आहे. धर्म हा जणू काय भातासारखा आणि इतर वस्तु आमटी भाजीसारख्या होत असें ह्मणावयास हरकत नाही. आपण नुसती आमटीच भुरकित सुटलों तर अपचन होईल. त्याच-

प्रमाणें नुसता भातच आपण खाल्ला तरीही परिणाम तोच. हल्लींचें शिक्षण मुलांना नुसतें पोपट बनवीत आहे. त्यांच्या डोक्यांत हजारों विषय कोंबून त्यांच्या मेंदूची ते नासाडी करीत आहेत. लॉर्ड कर्झनसाहेबांनी विश्वविद्यालयाची पीठिका बदलून टाकून उच्च दर्जाचें शिक्षण नाहींसें केले ह्मणून एका अर्थी आपण त्यांचे उपकारच मानावे. शिक्षणाच्या असह्य दडपणाखालीं बेजार झालेल्या लोकांस थोडेंसें हायसें तरी वाटेल. त्यांना विचार्यांना जरा दम तरी मोकळेपणानें घेतां येईल. पदवीधर होण्यासाठीं कोण ती धडपड ! आणि नंतर थोड्या दिवसांनीं पहावें तों सर्वत्र अगदीं साम-सूम ! आणि एवढी धडपड करून आमच्या सुशिक्षितांनीं मिळविलें तरी काय ह्मणून पहावें तर हेंच कीं 'आमचा धर्म वाईट आणि आमच्या चाली-रीती खराब; आणि पाश्चात्यांजवळ जें कांहीं आहे तें सर्व चांगलें !' आणि इतकी धडपड करून मिळविलेल्या शिक्षणानें या विचार्यांना पोटभर अन्न-सुद्धां मिळत नाहीं तें नाहींच ! असल्या प्रकारचें उच्च शिक्षण गेलें काय आणि राहिलें काय सारखेंच ! यापेक्षां लोकांना धंदेशिक्षण मिळालें तर ते कांहीं काम शोधून काढतील आणि पोटभर भाकरी तरी मिळवतील. मग त्यांना पायपीट करून नोकरीसाठीं तोंडें तरी वेंगाडावीं लागणार नाहींत.

प्रश्न—हें खरें महाराज; मारवाडी नोकरीच्या भानगडींत पडत नाहींत आणि त्यांपैकीं बहुतेक सारे कोणत्यातरी धंद्यांत पडलेले असतात. मारवाडी खरोखरच अधिक शाहाणे झटले पाहिजेत.

स्वामीजी—छे, छे ! असें मात्र मुळींच समजू नको. मारवाडी लोक खरोखर देशाचा नाश करीत आहेत. त्यांना स्वतःचें हित फारसें कळत नाहीं. कांहीं तरी धनोत्पादक कारखाना काढावा असें ज्यांना वाटतें तेच अधिक शहाणे. मारवाडी लोक आपल्या धंद्यांत पैसा घालून जो थोडा-बहुत पैसा मिळवितात तोच पैसा एखाद्या कारखान्यांत अथवा धनोत्पादक धंद्यांत घातला तर देशाचें कल्याण होईल; एवढेंच नव्हे तर त्यांनाही अधिक नफा होईल. त्यांच्या पैशांतून होणाऱ्या नफ्याचा बराच मोठा भाग युरोपीय व्यापाऱ्यांच्या खिशांत जातो. काबूली लोकांना मात्र नोकरीची खरोखर चाड नसते. स्वतंत्रतेचें वारें त्यांच्या हाडांमासांत भिनून गेलें आहे. त्यांना नोकरीबद्दल विचारा ह्मणजे ते काय उत्तर देतील तें पहा.

प्रश्न—महाराज, उच्च प्रतीचें शिक्षण समूळ बंद केलें तर आमचे लोक पूर्वीप्रमाणेंच पशूच्या योग्यतेस जाणार नाहींत काय ?

स्वामीजी—काय मूर्खासारखें बरळतोस हें ? अरे सिंहाचा कधीं तरी कोल्हा होईल काय ? तुझ्या ह्मणण्याचा अर्थच मला समजत नाहीं. अत्यंत प्राचीन काळापासून ज्या भूमीनें सर्व जगास ज्ञानामृत पाजिलें, तिचीं लेकरें कधींतरी पशुवत् होतील काय ? कर्शनसाहेबांनीं उच्च शिक्षण बंद केलें ह्मणून असा परिणाम कधीं तरी होईल काय ?

प्रश्न—महाराज, पण इंग्रज लोकांच्या आगमनापूर्वीं आपल्या लोकांची काय स्थिति होती ?

स्वामीजी—भौतिक शास्त्रांचा अभ्यास आणि रोजच्या लागणाऱ्या वस्तू यंत्रद्वारें उत्पन्न करणें याचेंच नांव उच्च शिक्षण काय ? मानवी जीविताचीं उच्च प्रमेयें कशीं सोडवावीं हें ज्या शिक्षणानें समजतें, त्याला आझीं उच्च शिक्षण समजतों. अर्वाचीन सुधारलेल्या जगांतील मोठ्या पंडितांसही आतां मनापासून असेंच वाटूं लागलें आहे; पण आमच्या इकडे मात्र हजारों वर्षांपूर्वींच उच्च शिक्षणाची खरी व्याख्या ठरविली गेली होती.

प्रश्न—महाराज, पण आपला वेदान्तसुद्धां नष्ट होण्याच्या बेतांत आला होता याची वाट काय ?

स्वामीजी—तसें असेल कदाचित्; कालाच्या ओघांत वेदान्तही नष्ट होणार अशीं चिन्हें केव्हां केव्हां दिसतात; आणि असें झालें ह्मणजे भगवंताला मनुष्यरूपानें अवतार घ्यावा लागतो. त्यानें अवतार घेतला ह्मणजे तो धर्माला असें नवजीवन आणि असें सामर्थ्य देतो कीं कांहीं कालापर्यंत धर्माचा जोम अप्रतिहत चालतो. हेंच नवजीवन आणि हेंच सामर्थ्य धर्माला सांप्रत पुन्हां प्राप्त झालें आहे.

प्रश्न—महाराज, भरतभूमीनें सर्व जगाला ज्ञानामृत पाजिलें या ह्मणाला पुरावा काय आहे ?

स्वामीजी—याबद्दल इतिहासाचाच पुरावा आहे. जीवात्म्याला उच्च दिशेकडे नेणारे सर्व विचार आणि ज्ञानाच्या ज्या शाखा आज जगांत उपलब्ध आहेत, त्यांचा उगम हिंदुस्थानांतूनच झाला होता असें योग्य शोधांतीं आढळून येईल.

स्वामीजी या वेळीं मोठ्या उत्साहानें बोलत होते. यामुळे त्यांचा चेहरा विलक्षण तेजस्वी दिसत होता. या वेळेच्या सुमारास त्यांची प्रकृति फारच बिघडली होती; आणि याशिवाय उन्हाळाही भारी कडक असल्यामुळे त्यांस वारंवार पाणी प्यावें लागे. नंतर ते ह्मणाले, 'सिंधी, बेव्या मला थोडें वर्फाचें पाणी आण. मी साऱ्या गोष्टी तुला स्पष्ट रीतीनें समजावून सांगतों.' वर्फाचें पाणी पाल्यानंतर स्वामीजींचें भाषण पुन्हां चालू झालें.

स्वामीजी—आपणास सांप्रत जर कशाची जरूर असेल तर ती आपल्या स्वतःच्या कलाकौशल्याच्या अभ्यासाची आहे. ज्या ज्ञानाच्या निरनिराळ्या शाखा आपल्या स्वतःच्याच आहेत, त्यांचा अभ्यास आपण आपल्याच पद्धतीनें केला पाहिजे. आपल्या शिक्षणसंस्थांच्या घटनेत परकीयांचा हात नसावा; आणि याबरोबर इंग्रजी भाषा आणि पाश्चात्य शास्त्रें यांचाही अभ्यास आपण करावा. धंदेशिक्षण आणि कारखाने वाढविणारें सर्व प्रकारचें शिक्षण आपणास हवें आहे. असें झालें ह्मणजे आपले तरुण नोकरीच्या मागे न धांवतां पोटापुरतें मिळवूं शकतील; एवढेंच नव्हे तर आडीअडचणीसाठीं कांहीं कुणगाही करून ठेवतील.

प्रश्न—महाराज, गुरुगृहवासाबद्दल आपण त्या दिवशीं काय सांगत होतां ?

स्वामीजी—अरे, तूं उपनिषदांतल्या कथा वाचल्या नाहींस काय ? त्यांतलीच एक कथा मी तुला सांगतों. सत्यकाम गुरुगृहीं ब्रह्मचर्यव्रतानें राहण्यासाठीं गेला. त्याच्या गुरूनें कांहीं गाई त्याच्या ताब्यांत देऊन त्यास अरण्यांत पाठविलें. या गोष्टीस पुष्कळ महिने लोटून गेल्यावर सत्यकामानें पाहिलें तों गाईची संख्या दुप्पट झाली असल्याचें त्यास आढळून आलें. तेव्हां तो गुरुगृहीं परत जावयास निघाला. वाटेंत कांहीं बैल आणि दुसरीं कांहीं जनावरें यांनीं त्यास ब्रह्मज्ञान सांगितलें. गुरुगृहीं परत आल्यावर गुरूनें त्याजकडे पाहिलें तो ब्रह्मज्ञानाचें तेज त्याच्या मुखावर गुरूस आढळून आलें. आतां या गोष्टीतलें मुख्य तात्पर्य काय आहे, हें आपण पाहिलें पाहिजे. सृष्टीशीं सदोदित तादात्म्य पावून राहिल्यानेंच खरें शिक्षण प्राप्त होतें हें या गोष्टीचें तात्पर्य होय.

ज्ञान अशा रीतीनें प्राप्त करून घेतलें पाहिजे; नाहीं तर एखाद्या पंडिताच्या शाळेंत शिकल्यानें तुम्ही मनुष्यरूपी माकड मात्र बनून जाल. तुमच्या

सान्या जन्मांत खरें ज्ञान तुम्हांस प्राप्त व्हावयाचें नाहीं. ज्या मनुष्याची दानत अमीप्रमाणें दिव्य असेल, अशाचाच सहवास शिष्यांनीं बालपणापासून करावा. अत्युच्च दर्जाच्या शिक्षणाचें जिवंत उदाहरण शिष्याच्या नजरे-समोर असलें पाहिजे; नाहीं तर 'मुला, खोटें बोल्न नको; तें मोठें पाप आहे.' असलीं वाक्यें वाचल्याचा यत्किंचितही उपयोग होणार नाहीं. ब्रह्मचर्य कडकडीत पाळण्याचें शिक्षण प्रत्येक मुलास दिलें पाहिजे. असें झालें तरच श्रद्धा आणि आत्मविश्वास हीं प्राप्त होतील. ज्याजवळ आत्मविश्वास आणि श्रद्धा हीं नाहीत, अशा मनुष्यानें खोटें बोल्न नये तर करावें तरी काय ? आपल्या देशांत शिक्षण नेहमीं संन्याशांच्या हातीं असे. पुढें पुढें हें ज्ञान पंडितांच्या हातीं गेलें आणि तें शाळांतून देण्याची पद्धत त्यांनीं सुरू केली; पण या पद्धतीनें देशाचा नाश होण्याचा समय मात्र जवळ आला. ज्ञानदानाचें कार्य त्यागी पुरुषांच्या हातीं होतें तोंवर हिंदुस्थानची भवितव्यता उज्वल दिसत होती.

प्रश्न—महाराज, आपल्या ह्मणण्याचा भावार्थ माझ्या लक्षांत येत नाही. दुसऱ्या देशांत संन्यासी मुळींच नाहीत; पण असें असतांही त्या देशांनीं आपल्या ज्ञानबलानें हिंदुस्थानास आपल्या पायापाशीं कसें नम्र करून सोडलें आहे पहा !

स्वामीजी—गडया, असें वेडयासारखें बरळूं नकोस. मी काय ह्मणतो तें नीट ध्यानांत घे. हिंदुस्थानांतील ज्ञानदानाचें कार्य जोंवर पुन्हां त्यागी पुरुषांच्या हातांत जाणार नाही, तोंवर आम्हांस लोकांचें पादवंदन अशाच रीतीनें करावें लागेल. केवळ त्यागाच्या बळावर एका अक्षरशत्रु मुलानें तुमच्या मोठमोठ्या ज्ञानवृद्ध पंडितांचीं भ्रमवून टाकिलीं होतीं हें तुला ठाऊक नाही काय ? एके वेळीं दक्षिणेश्वराच्या देवालयांतील पुजाऱ्यानें विष्णूच्या मूर्तीचा एक पाय मोडून टाकला. आतां पुढें कसें करावें याबद्दल विचार करण्याकरितां पंडितांची मोठी सभा त्या प्रसंगां भरली होती. पंडित महा-शयानीं जुने जुने ग्रंथ आणि प्राचीन हस्तलिखितें पाहून ठरविलें कीं ही मंगलेली मूर्ति पूजनास योग्य नसून नव्या मूर्तीची स्थापना तिच्या जागी केली पाहिजे. यामुळें देवळांत त्या वेळीं बरीच गडबड उडाली. अखेरीस हें प्रकरण श्रीरामकृष्णाकडे गेलें. सर्व हकीगत ऐकून घेऊन श्रीरामकृष्ण

ह्मणाले, “ नवऱ्याचा पाय मोडला ह्मणून बायको त्याला कधीं टाकून देते काय ? ” श्रीरामकृष्णांच्या या प्रश्नास पंडितांस कांहीं उत्तर देववेना. असल्या साध्या प्रश्नाला त्यांच्या प्रचंड धर्मग्रंथांत आणि विद्वत्ताप्रचुर टीकाग्रंथांत कोठेही उत्तर सांपडेना. ही प्रत्यक्ष घडलेली हकीकत आहे. श्रीरामकृष्णांनीं या भूमीवर अवतार कां घ्यावा आणि पुस्तकी विद्येबद्दल अनादर कां दाखवावा या प्रश्नाचीं उत्तरें दे पाहूं ? श्रीरामकृष्णांनीं आपणाबरोबर जी नवी जीवनदायी शक्ति आणली तिचा प्रवेश शिक्षणांत करून दिला पाहिजे. असें होईल तेव्हांच खऱ्या कार्यास आपण आरंभ केल्यासारखें होईल.

प्रश्न—हें बोलण्यास सोपें वाटतें, पण करण्यास फारच कठीण नाहीं काय ?

स्वामीजी—अरे, तें करण्यास सोपें असतें तर श्रीरामकृष्णांस जन्मच घ्यावा लागला नसता. आतां तुझांस जें कांहीं करणें अत्यंत अवश्य आहे, तें हेंच कीं, प्रत्येक शहरांत आणि प्रत्येक खेड्यापाड्यांत सुद्धां एका एका मठाची स्थापना तुझी केली पाहिजे. हें तुझांस करतां येईल काय ? इतकें न झालें तरी थोडें तरी कार्य करून दाखवा. कलकत्त्यास एक मोठा मठ स्थापन करावा. एक चांगला सुशिक्षित साधु या मध्यवर्ती मठाचा प्रमुख असावा. या मुख्याच्या हाताखालीं कला आणि शास्त्रें शिकविण्याचीं निरनिराळीं खातीं असावीं. या प्रत्येक खात्यावर त्या त्या विषयांत निष्णात् अशा साधूंची नेमणूक करावी.

प्रश्न—पण असे साधु मिळणार कोठें ?

स्वामीजी—असे साधु तयार केले पाहिजेत. असे साधु नवे बनविले पाहिजेत. याकरितांच मीं नेहमीं ह्मणतो कीं पूर्ण त्यागी आणि कडकडीत देशभक्त अशा तरुणांची आह्मांस जरूर आहे. कोणत्याही विषयांत त्यागी मनुष्य जितक्या लवकर पारंगतता मिळवितो तितक्या लौकर इतरांस ती मिळवितां येणार नाहीं.

थोडा वेळ स्तब्ध राहून स्वामीजी पुढें ह्मणाले, “ सिंधी, आपल्या देशासाठीं इतक्या गोष्टी करावयाच्या अद्यापि शिक्षक पडल्या आहेत कीं, तुझ्या माझ्यासारखीं हजारों मनुष्यें देशकार्यास हवीं आहेत. नुसत्या बडबडीचा काय उपयोग होणार ? आज आपल्या देशाची स्थिति किती शोचनीय झाली आहे

पहा ! आतां तरी कांहीं उद्योगास लाग्ना. लहान मुलांस उपयोगी पडेल असलें एखादें चांगलेंसें क्रमिक पुस्तकसुद्धां आमच्यापाशीं नाहीं.

प्रश्न—असें कां ह्मणतां महाराज ? पंडित ईश्वरचंद्र विद्यासागर यांनीं किती तरी पुस्तकें मुलांसाठीं लिहिलीं आहेत.

हे शब्द माझ्या तोंडांतून बाहेर पडतांच स्वामी मोठ्यानें हंसूं लागले. आणि ह्मणाले, “ हो, खरी गोष्ट. त्यांच्याच एका पुस्तकांत ते लिहितात, ‘ ईश्वर निराकार, चैतन्यस्वरूप. दुबल हा मोठा बुद्धिमान् मुलगा आहे. ’ वा ! काय रचना ही ? छे, छे ! असें उपयोगी नाहीं. रामायण, महाभारत आणि उपनिषद् ग्रंथ इत्यादिकांतील गोष्टी बंगालीत आणि इंग्रजीत लिहिल्या पाहिजेत. या पुस्तकाची भाषा साधी आणि सोपी असावी. अशा प्रकारचीं पुस्तकें आमच्या लहान मुलांच्या हातीं दिलीं पाहिजेत.

आतां सुमारे अकरा वाजण्याची वेळ झाली होती. इतक्यांत आकाश ढगानें अगदीं भरून आलें आणि गार वारा वाहूं लागला. पाऊस पडण्याचीं चिन्हे पाहून स्वामीजींस मोठा आनंद वाटला. ते उभे राहिले आणि ह्मणाले, “ सिंधी, गंगातटाकीं जरा फिरावयास जाऊं चल. ” स्वामीजींच्या इच्छेप्रमाणें मी त्यांजबरोबर फिरावयास निघालों. फिरतां फिरतां कालिदासाच्या मेघदूतांतील कांहीं श्लोक स्वामीजी तोंडानें ह्मणत होते. तथापि या वेळींहि त्यांच्या चित्तांत हिंदुस्थानचें कल्याण कसें होईल हाच प्रश्न घोळत होता. मध्येंच ते ह्मणाले, “ इकडे पहा सिंधी, तुला एक गोष्ट करतां येईल काय ? आमच्या मुलांचे विवाह तुला कांहीं काळ लांब-वितां येतील काय ? ”

मी ह्मणालों, “ महाराज, ही गोष्ट शक्य तरी आहे काय ? लग्नं सुलभपणें व्हावीं ह्मणून लोक नानाप्रकारच्या खटपटी करीत आहेत. ”

स्वामीजी—या बाबींत तूं फारशी काळजी करूं नको. अरे काळाचा ओघ थांबविण्यास कोण समर्थ आहे ? असल्या प्रकारच्या खटपटी शेवटीं खास फुकट जातील. विवाहाचें कार्य दिवसेंदिवस जितकें अधिक अवघड होत जाईल तितकें देशहिताच्या दृष्टीनें अधिक बरें. परिक्षा पास होण्यासाठीं आणि लग्न उरकून घेण्यासाठीं कोण धडपड ? जणूं काय, ब्रह्मचारी आतां कोणी उरावयाचाच नाहीं असें वाटतें. दरवर्षीं बघावें तों हीच स्थिति.

थोडा वेळ थांबून स्वामीजी पुढें बोलूं लागले, “ मला कांहीं अविवाहित पदवीधर मिळाले तर जपानास पाठवून त्यांस धंदेशिक्षण मिळण्याची कांहीं व्यवस्था करण्याची खटपट मी करीन. असे लोक स्वदेशी परत आले ह्मणजे त्यांच्या ज्ञानाचा उपयोग देशाला पुष्कळ होईल. असें झालें तर किती चांगलें ?

प्रश्न—महाराज, इंग्लंडास जाण्यापेक्षां जपानला जाणें अधिक चांगलें आहे काय ?

स्वामीजी—अवश्य; आमचे सगळे श्रीमंत आणि सुशिक्षित तरुण एक वेळ जपानास जाऊन येतील तर त्यांचे डोळे खास उघडतील.

प्रश्न—हें कसे ?

स्वामीजी—ज्ञानाचा सुंदर परिपाक जपानांत आढळून येतो. तेथील लोकांस ज्ञान चांगलें पचलें आहे. आमच्या लोकांप्रमाणें ज्ञानाचें अजीर्ण त्यांस झालेलें नाहीं. त्यांनीं युरोपीय लोकांपासून सर्व गोष्टी घेतलेल्या आहेत; तथापि त्यामुळें युरोपीय बनून न जातां ते जपानीच राहिले आहेत. उलटपक्षीं आमच्या देशांत युरोपीय बनून जाण्याच्या सांथीनें सुशिक्षितांस पुरें पळाडलें आहे. त्यांच्यांत हें एक भयंकर खूळच पसरलें आहे.

मी ह्मणालों, “महाराज, मी कांहीं जपानी चित्रें पाहिली आहेत. जपानी चित्रकारांची कुशलता पाहून खरोखर मन थक्क होतें. त्या चित्रांतील अंतर्गत कला ह्मणजे कोणाचें अनुकरण नसून ती त्यांची स्वतःचीच आहे. खरोखर त्या कलेचें अनुकरण करणेंही शक्य नाहीं.”

स्वामीजी—अगदीं बरोबर बोललास. त्यांचें कलाकौशल्य उच्च दर्जाचें आहे ह्मणूनच जपानी लोकांनीं राष्ट्र या नात्यानें महत्त्व मिळविलें आहे. आपणाप्रमाणेंच तेही आशियांतील लोक आहेत, हें तुला ठाऊक नाहीं काय ? सध्यां आपण सर्वस्व गमावून बसलों आहों तरी जो कांहीं अवशेष आपणापार्शीं उरला आहे तोच आश्चर्यजनक नाहीं काय ? कलेचे ज्ञान हें आशियांतील लोकांच्या जीविताशीं एकरूप होऊन गेलें आहे. कोणत्याही गोष्टींत कलाकुसरीचा अंश असल्याशिवाय आशियांतील लोक तिचा उपयोग करीत नाहींत. कला हें आमच्या धर्माचेंच एक अंग आहे असें

ह्याणावयास हरकत नाही. ज्या स्त्रीला चांगल्या प्रकारची रांगोळी काढतां येते अथवा भिंतीवर चित्रे काढतां येतात तिची चहा आपल्या लोकांत किती असते ? खुद्द श्रीरामकृष्णसुद्धां या दृष्टीनें किती मोठे होते ?

प्रश्न—इंग्रजांचें कलाकौशल्यही वाखाणण्याजोगें आहे, नव्हे काय ?

स्वामीजी—किती मूर्ख आहेस रे तूं ? पण तुला तरी दोष देण्यांत काय अर्थ आहे ? सध्यां सगळ्याच लोकांना असें वाटूं लागलें आहे ! मग तुला एकट्यालाच दोष देण्यांत काय अर्थ आहे ! हाय, हाय ! आमच्या देशाची काय ही हीन दशा ! स्वतःचें सोनें पितळेच्या भावानें गणलें जातें आणि परकीयांची पितळ येथें सोन्याच्या भावानें विकली जाते ! अर्वाचीन शिक्षणानें जी मोठी जादू केली आहे ती हीच. आतां तुला एक गोष्ट सांगतों ती नीट ध्यानांत धर. ती गोष्ट हीच की, आशियांतील लोकांशीं युरोपीय लोकांचें संघटन होळें लागल्यानंतर युरोपियांनीं स्वतःच्या जीवन-क्रमांत कलेचा अंतर्भाव करण्याचा यत्न सुरू केला.

मी—महाराज, तुमचें हें भाषण कोणीं ऐकलें तर तुझीं खरोखर नैराश्यवादी आहां असेंच तो ह्मणेल.

स्वामीजी—हें तर अगदीं उघड आहे. ठराव मार्गाच्या बाहेर न जाणाऱ्या लोकांच्या डोक्यांत दुसरी कल्पना येणार कशी ? माझ्या दृष्टीला काय दिसतें तें तुला दाखवितां आलें असतें तर किती बरें झालें असतें ? फार कशाला, युरोपीय लोकांच्या इमारतींकडे पहा. यांच्या बांधणींत कांहीं अर्थ ह्मणून दिसतो का ? त्यांत सामान्यत्वापलीकडे ह्मणून कांहीं आढळतें काय ? या पलीकडच्या मोठ्या सरकारी इमारती पहा. या इमारती कोणत्या विशिष्ट उद्देशानें बांधल्या आहेत हें त्यांच्या बाहेरच्या आकारावरून तुला सांगतां येईल काय ? कधींच येणार नाही. कारण, त्यांच्यांत विशिष्टपणा असा कांहीं नाहीच. त्यांच्या बांधणींत हेतुदर्शक असें कांहीं आढळून येणारच नाही. त्यांचा पोशाख पहा. आंगाला तंग बसणारे त्यांचे कोट आणि त्यांच्या इजारी आमच्या दृष्टीनें तर सभ्यपणाच्या सुद्धां ह्मणतां येणार नाहीत; आणि आतां त्याच कपड्यांत आह्मांस केवढें सौंदर्य दिसूं लागलें आहे ! आतां आमच्या देशांत फिरून पहा. आमच्या देशां-

तील इमारतींची बांधणी किती हेतुपूर्ण असते हें लक्ष्यांत आण. केवळ बाह्य देखाव्यावरूनच तिचा हेतू तुझ्या लक्ष्यांत येतो कीं नाहीं हें पहा. पाणी पिण्याचा त्यांचा ग्लास आणि आमची लोटी या दोहोंपैकीं कोणत्यांत तुला अधिक कला आढळून येते ? आमच्या एखाद्या सामान्य शेतकऱ्याचें खेड्यांतलें घर तूं पाहिलें आहेस काय ?

मी—होय महाराज.

स्वामीजी—त्यांत तूं काय पाहिलेंस ?

या प्रश्नाला काय उत्तर द्यावें तें मला समजेना; तथापि मी ह्मटलें, 'महाराज, आमच्या शेतकऱ्यांचीं घरे फारच नीटनेटकीं आणि स्वच्छ असतात. रोज जमिनी आणि आंगणें सारवून तीं ते स्वच्छ ठेवीत असतात.'

स्वामीजी—त्यांच्या धान्य ठेवण्याच्या जागा तूं कधीं पाहिल्या आहेस काय ? त्यांत सुद्धां केवढी कला असते ? त्यांच्या घरांतील चिखलाच्या भिंतीवरही किती तरी प्रकारचीं चित्रें काढलेलीं असतात. आतां इकडच्या शेतकऱ्यांची ही स्थिति पाहून तूं पश्चिमेकडील कनिष्ठ वर्गाची स्थिति पाहिलीस तर त्या दोघांतील फरक ताबडतोब तुझ्या लक्ष्यांत येईल. आपल्या आणि त्यांच्या राहणींत असलेल्या फरकाचा मुख्य मुद्दा हाच कीं, त्यांची दृष्टि उपयुक्तेकडे असून आपली दृष्टि कलेकडे आहे. कोणत्याही वस्तूचा विचार पाश्चात्य मनुष्य उपयुक्तेच्या दृष्टीनें करीत असतो. उलटपक्षीं आपण तिची किंमत कलेच्या दृष्टीनें ठरवीत असतो. पाश्चात्य शिक्षणाचा प्रवेश झाल्या-नंतर आपल्या पाणी पिण्याच्या लोठ्या जाऊन त्या जागीं एन्यामलचीं लोखंडी भांडीं आलीं. पाश्चात्यांच्या उपयुक्तावादाचें ग्रहण आपण इतकें केलें आहे कीं आतां तो थट्टेचाच विषय झाला आहे असें ह्मणण्यास हरकत नाहीं. उपयुक्तता आणि कला या दोहोंचें मिश्रण आपणास हवें आहे. हें मिश्रण कसें करावें ही विद्या जपान देशाला लवकर साधल्यामुळें त्या देशाचें पाऊल विलक्षण झपाट्यानें पुढें पडलें. आतां जपानी लोक पाश्चात्यांचे गुरू होऊं पहात आहेत.

प्रश्न—महाराज, पृथ्वीवरील सर्व लोकांत अधिक चांगला पोपाख कोणाचा असतो ?

स्वामीजी—आर्यांचा. ही गोष्ट युरोपियन लोकसुद्धां कबूल करतात. त्यांचा तो चुण्या पडलेला पोषाख कसा चित्रासारखा दिसतो ? बहुतेक राष्ट्रांच्या राजांचे राजकीय पोषाख कांहीं अंशीं आर्यांच्या अनुकरणावर केलेले असतात. राजकीय पोषाखांत चुण्या आणि घोळदारपणा असतो. त्या त्या राष्ट्रांच्या सामान्य राष्ट्रीय पोषाखाहून हा पोषाख अगदीं वेगळा असतो. तें असो; पण सिंघी, शर्ट वापरण्याची ही भिकार पद्धत तुम्ही खरोखर सोडून द्या.

प्रश्न—कां महाराज ?

स्वामीजी—याचें कारण असें कीं, पाश्चात्य लोक हा कपडा फक्त आंतून वापरतात. हा कपडा बाहेर घालणें त्यांस आवडत नाहीं; पण बंगाली लोक तो बाहेरचा कपडा ह्मणून वापरतात, ही त्यांची केवडी चूक आहे बरें ? जणूं काय, वाटेल तो कपडा वाटेल तशा रीतीनें घातल्यास कांहीं हरकतच नाहीं. कपडे घालण्याच्या पद्धतीही ठरीव असतात. या बाबतींत तुमच्या पूर्वजांची पद्धत तुम्ही पुढें कां चालवूं नये ? हलक्या जातीच्या मनुष्याच्या हातचें अन्न खाद्यानें खाल्ले तर लोक त्याला वाळीत टाकतात. वाटेल तसला विचित्र पोषाख करणारासही हाच कायदा लागू असता तर खरोखर फार बरें झालें असतें. तुम्ही स्वतःच्या पद्धतीनें आपलाच पोषाख कां घालीत नाहीं ? युरोपीय लोकांचे शर्ट आणि कोट घालण्यांत काय तात्पर्य आहे तेंच मला समजत नाहीं.

इतक्यांत पाऊस पडण्यास सुरवात झाली आणि जेवणाची घंटाही वाजली. तेव्हां इतरांबरोबर प्रसादग्रहण करण्यासाठीं आझीही गेलों. जेवतां जेवतां स्वामीजी मला ह्मणाले, 'थोडें पण पौष्टिक अन्न खावें. भाताची रास पोत्यांत भरल्यामुळें आळस मात्र वाढतो. जपानी लोकांकडे पहा बरें. भात आणि डाळीची आमटी दिवसांतून दोनतीनदां ते खातात. त्यांच्या जेवणाच्या वेळा अधिक असल्या तरी त्यांच्यांतला धष्टपुष्ट मनुष्यसुद्धां एका वेळीं थोडेंच अन्न खातो. त्यांच्यांतले श्रीमंत लोक रोज मांस खातात. आपण दिवसांतून दोनदांच जेवतां. पण प्रत्येक वेळीं घशापर्यंत भात भरून घेत असतां. यामुळें आपली सर्व शक्ति भाताच्या या राशी पचविण्यांतच नाहीशी होते !

प्रश्न—महाराज, आह्मी बंगाली लोक बोलून चालून दरिद्री. मग रोज मांस भक्षण करणें आम्हांस कसें परवडेल ?

स्वामीजी—कां नाहीं परवडणार ? थोडें मांस रोज घेण्यास कांहीं हरकत नाहीं. त्यांत विशेष खर्च होणार नाहीं. रोज अर्धा रत्तल मांस पुरेसें होईल. आपल्या दारिद्र्याचें मुख्य कारण आपला आळस हेंच होय. एखाद्या मनुष्याचा पगार कांहीं कारणानें एकदम कमी झाला अथवा कुटुंबांतल्या तीन-चार मिळवत्या मुलांपैकीं एखादा मृत्युमुखीं पडला, तर हें कुटुंब काय करतें पहा. प्रथम मुलांसाठीं लागणारें दूध कमी करण्यांत येतें; किंवा तीं माणसें एकभुक्त राहतात. संध्याकाळची वेळ चुरमुऱ्यांसारख्या पदार्थांवर भागविण्यांत येते.

प्रश्न—त्यांनीं असें न करावें तर करावें तरी काय ?

स्वामीजी—कां बरें ? अधिक श्रम करून अधिक पैसा त्यांनीं कां मिळवूं नये ? पण आमचे लोक असें कधींच करावयाचे नाहींत. त्यांना अड्ड्यावर जाण्यास हवें आणि रिकाम्या चकाट्या पिटण्यास हवें. आपण आपला वेळ कशा रीतीनें फुकट घालवितों हें जर त्यांच्या लक्षांत आलें असतें तर किती बरें झालें असतें ?

१०

जाति आणि गुण यांच्या अनुरोधानें वर्णव्यवस्था—

पश्चिमेकडील ब्राह्मण आणि क्षत्रिय—बंगाल्यांतील

कुलगुरुची पद्धत.

[श्री. प्रियनाथ सिंह यांच्या रोजनिशीवरून.]

परलोकवासी बालाराम बसू यांच्या घरीं स्वामीजी असतां एक वेळ मी त्यांस भेटावयास गेलों. जपान आणि अमेरिका यांजबद्दल बराच वेळ संभाषण झाल्यानंतर मी त्यांस झटलें, “स्वामीजी, पाश्चात्य देशांत आपले कितीसे शिष्य आहेत ?”

स्वामीजी—पुष्कळ आहेत.

प्रश्न—किती ? दोनतीन हजार ?

स्वामीजी—कदाचित् त्याहूनही जास्त असतील.

प्रश्न—या सर्वांना आपण मंत्र दिले आहेत काय ?

स्वामीजी—होय.

प्रश्न—प्रणवाचा जप करण्यास आपण त्यांना परवानगी दिली काय ?

स्वामीजी—होय.

प्रश्न—महाराज, आपण असें कसें केले ? प्रणवोच्चार करण्यास शूद्रांस परवानगी नाही असें ह्मणतात. ब्राह्मणांशिवाय तशी कोणासही परवानगी नाही. त्यांतून पाश्चात्य लोक हे शूद्रसुद्धां नसून शुद्ध म्लेच्छ आहेत.

स्वामीजी—ज्यांना मी मंत्र दिला ते ब्राह्मण नाहीत हे तुला कसें समजले ?

मी—हिंदुस्थानच्या बाहेर ब्राह्मण कोठे सांपडणार ? यवनांच्या आणि म्लेच्छांच्या देशांत ब्राह्मण आहेत काय ?

स्वामीजी—माझे सर्व शिष्य ब्राह्मणच आहेत. प्रणवोच्चार करण्यास ब्राह्मणांशिवाय दुसऱ्या कोणासही अधिकार नाही, ही शास्त्राज्ञा मला सर्वथा मान्य आहे; पण केवळ ब्राह्मणाचा मुलगा झाला ह्मणून निश्चयानें तो ब्राह्मणच असतो असें नाही. तो ब्राह्मण असूं शकेल असें मानण्यास पुष्कळ आधार आहेत, तथापि कदाचित् तो ब्राह्मण नसेलही. बागबझारांतल्या अघोर चक्रवर्तीचा पुतण्या भंगी झाला आणि आपल्या जातीचीं कामेंही करूं लागला ही गोष्ट तुझ्या ऐकिवांत आहे कीं नाही ? तो ब्राह्मणाचा मुलगा नव्हता का ?

ब्राह्मण वर्ण आणि ब्राह्मण्याचे गुण या दोन वेगळ्या वस्तु आहेत. ब्राह्मणाच्या जातींत निर्माण झाला ह्मणजे आपल्या इकडे त्यास ब्राह्मण समजतात; पण पाश्चात्य देशांत गुणकर्मानुरोधानें कोणाचाही वर्ण ओळखला पाहिजे. सत्त्व, रज आणि तम असे ज्याप्रमाणें तीन गुण आहेत, त्याचप्रमाणें ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य आणि शूद्र हे वर्ण दाखविणारेही गुण आहेत. आपल्या देशांत ब्राह्मण आणि क्षत्रिय यांच्या गुणांचा लोप होत चालला आहे; पण पाश्चात्य देशांतील लोक सांप्रत क्षत्रियत्वापर्यंत गेले

असल्यामुळें यापुढें ते ब्राह्मणत्वाकडे जाण्याचा संभव आहे. सध्याही त्यांच्यांत गुणधर्मांनीं ब्राह्मण निर्माण झालेले आहेत.

प्रश्न—तर मग स्वभावतः जे सात्विक आहेत त्यांसच आपण ब्राह्मण ह्मणतां ?

स्वामीजी—अगदीं बरोबर; प्रत्येक मनुष्यांत कमी अधिकप्रमाणानें सत्त्व, रज आणि तम या गुणत्रयाचें मिश्रण असतेंच; त्याचप्रमाणें प्रत्येक मनुष्यांत ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य अथवा शूद्र यांचे गुणही जन्मतःच व्यक्त झालेले असतात. कालपरत्वे यांपैकीं एका अथवा अधिक गुणांचें कमी अधिक प्रमाणानें आधिक्य होतें व त्याच्या वागणुकींत तें स्पष्टपणें आढळूनही येतें. उदाहरणार्थ, मनुष्य निरनिराळ्या प्रकारचे कोणते धंदे करतो हें पहा. ज्या वेळीं पगारासाठीं जो दुसऱ्याची नोकरी करतो, त्या वेळीं तो शूद्र असतो. ज्या वेळीं स्वतःच्या फायद्यासाठीं तो कांहीं व्यापार उदीम करतो, त्या वेळीं तो वैश्य असतो. न्यायासाठीं जेव्हां तो झगडत असतो, त्या वेळीं त्याचे क्षत्रियत्वाचे गुण व्यक्त होत असतात; आणि ज्या वेळीं तो ईश्वरचिंतन करतो अथवा ईश्वरविषयक वावींची चर्चा करतो तेव्हां तो ब्राह्मण असतो. यावरून कोणाही मनुष्याला एका वर्णांतून दुसऱ्या वर्णांत साहजिक रीतीनें जातां येणें शक्य आहे हें उघड दिसतें. तसें नसतें तर विश्वामित्र क्षत्रियत्वांतून ब्राह्मण कसा झाला असता ? आणि परशुराम क्षत्रिय कसा झाला असता ?

प्रश्न—आपण ह्मणतां हें अगदीं बरोबर दिसतें; पण आमचे पंडित आणि कुलगुरु आह्मांस अशा प्रकारें कां सांगत नाहीत ?

स्वामीजी—हीच तर मोठी अडचण आपल्या देशांत आहे; पण जाऊंदा; यावद्दल अधिक चर्चा करण्यांत हांशिल नाहीं.

यानंतर स्वामीजींनीं पाश्चात्यांच्या व्यवहारनैपुण्यावद्दल त्यांची मोठी स्तुति केली. पाश्चात्यांचीं चित्ते धर्ममार्गाकडे वळल्यानंतर त्यांतही ते व्यवहाराप्रमाणेंच उत्साह दाखवितात असेंही ते ह्मणाले.

मी—खरें आहे महाराज; ते धर्ममार्गांत पडल्यानंतर त्यांच्या अंतर्गत चैतन्यशक्तीचा विकास लवकर होतो असें मी ऐकिलें आहे. नुकतें परवांचे स्वामी शारदानंदानीं त्यांच्या एका पाश्चात्य शिष्याचें पत्र मल

दाखविलें. त्यांत केवळ चार महिने साधनाचा अभ्यास केल्यानंतर त्याची किती प्रगती झाली होती हें त्यानें लिहिलें होतें.

स्वामीजी--यावरून तूंच विचार कर. पाश्चात्य देशांत ब्राह्मण आहेत कीं नाहींत हें तुझें तूंच ठरव. आपल्या इकडेही ब्राह्मण आहेत; पण आपल्या जुलमी सामाजिक पद्धतीनें देशास ते अधोगतीस नेत आहेत. यामुळे जें कांहीं भांडवल स्वभावतःच त्यांजपाशीं आहे तेंही हळूहळू नष्ट होत आहे. सध्यांचा आपल्यांतला गुरुशिष्यसंबंध तरी किती विचित्र आहे पहा. क्वचित् प्रसंगीं गुरूच्या घरीं अन्नाचीही मारामार असते. गुरुपत्नी त्यांना नित्य ह्मणत असते कीं आपल्या शिष्यांकडे जाऊन कांहीं तरी आणा. दिव-सभर फांसे खेळून संसार कसा चालेल ? यावर ते गुरुमहाराज उत्तर देतात, “ ठीक आहे; उद्यां सकाळीं मला आठवण कर. माझ्या अमक्या अमक्या शिष्याला खूप पैसा मिळाला आहे असें मी ऐकतों. अलीकडे पुष्कळ दिव-सांत मी त्याच्याकडे गेलों नाहीं. ” बंगाल्यांतील कुलगुरुत्वाची पद्धत सां-प्रत या दशेप्रत गेली आहे. पाश्चात्यांचे पुरोहित अद्यापि इतके खालीं गेलेले नाहींत. आपल्यापेक्षां ते अजून पुष्कळ बरे आहेत.

११

हिंदुस्थानाला बडबड्या लोकांची जरूर नसून काम कर-

णान्यांची जरूर आहे—दारिद्र्य—हाच हिंदुस्थानांतला

मुख्य प्रश्न आहे—ऐहिक व पारलौकिक ज्ञान

सामान्य जनतेस करून देण्यासाठीं तरूण

संन्यासी शिकवून तयार केले पाहिजेत

—तरुणांनीं परोपकारीं देह झिज-

विला पाहिजे.

[श्री. शरचंद्र चक्रवर्ती बी. ए. यांच्या रोजनिशीवरून.]

शिष्य--स्वामीजी, या देशांत आपण व्याख्यानें देत नाहीं हें कसें ? युरोप आणि अमेरिका हीं खडें आपण आपल्या व्याख्यानांनीं हालवून सोडलीं; पण येथें आल्यापासून आपण अगदीं स्वस्थ कसे ?

स्वामीजी—या देशांत प्रथम भूमिका तयार झाली पाहिजे. तयार झालेल्या भूमींत बीं पेरलें ह्मणजे झाड चांगलें जोमानें उगवतें. युरोप आणि अमेरिका या खंडांतील भूमि सुपीक असून ती बीजग्रहणासाठी योग्य झालेली आहे. तिकडे भोगाची आतां परमावधि झाली आहे. नानाप्रकारच्या भोगांचे आस्वाद घेऊन घेऊन त्या लोकांचीं मनं आतां तृप्त झालीं आहेत. यामुळें त्या भोगांतही त्यांस आतां शांति सांपडेनाशी झाली आहे. यांत आतां कांहीं तरी बदल झाला पाहिजे, असें तिकडील लोकांस वाटूं लागलें आहे. आपल्या देशांत आपल्या लोकांस भोगही नाही आणि योगही नाही अशी स्थिति झाली आहे. भोगेच्छा तृप्त झाल्यानंतर योगजिज्ञासा उत्पन्न होते आणि तशा स्थितींत योगाविषयी ऐकण्यास श्रोता उत्सुक असतो व सांगितलेलें ज्ञान त्याला पटतें. आमच्या देशांत रोग, दुःख आणि नानाप्रकारचीं संकटें यांनीं आपलें माहेरघर केलें आहे. पोटभर खावयासही न मिळाल्यामुळें आपले लोक शरिरानें सुदामदेव बनले असून मनानेंही दुर्बल झाले आहेत. अशा प्रकारच्या स्थितींत नुसतीं व्याख्यानें देऊन कोणता कार्यभाग होणार ?

शिष्य—असें कां ह्मणतां ? आपला देश ही धर्मभूमि आहे असें आपणच ह्मणतां ना ? आपल्या लोकांस धर्मविषयक बाबी जितक्या चांगल्या समजतात, तितक्या दुसऱ्या कोणासही त्या समजत नाहीत असें आपलें मत आहे ना ? मग आपल्या स्फूर्तिकारक भाषणांनीं भरतभूमीस नव-जीवन प्राप्त होऊन तें पूर्णपणें फलद्रूप कां होणार नाही ?

स्वामीजी—धर्म ह्मणजे काय, हें प्रथम नीट समजाऊन घेतलें पाहिजे. आपण प्रथम कूर्मावताराची पूजा केली पाहिजे. कूर्मावतार ह्मणजे पोट. ‘आधीं पोटोबा आणि मग विठोबा’ ही ह्मण सर्वांस ठाऊक आहेच. पोटाची शांति आधीं झाल्याशिवाय तुमचीं धार्मिक व्याख्यानें कोणासही रुचावयाचीं नाहीत. ह्या दुष्काळाच्या राक्षसाचा नाश कसा करावा या प्रश्नानें हिंदुस्थानाचें डोकें सध्यां अगदीं भंडावून गेलें आहे. अत्युत्कृष्ट खनिज संपत्तीची परकीयांनीं केलेली लूट, मालाची बाह्य देशीं होत असलेली अनावर वाहतुक आणि विशेषतः लोकांतील परस्परांबद्दलचा मत्सर या गोष्टी हिंदी लोकांचीं जिव्हारें खात आहेत. गुलामगिरींत कित्येक शतकें खितपत पडलेल्या लोकांचा मत्सर हा अगदीं उपजत स्वभाव होऊन जातो. प्रथम

पोटाची कांहीं तरी व्यवस्था करा. ज्या लोकांस तुझी धर्मज्ञान देऊं पाहतां त्यांच्या डोळ्यांसमोरचा हा भुकेचा बागुलबोवा नाहीसा केल्याशिवाय व्याख्यानांसारख्या पोकळ गोष्टींनीं कोणतेंही हित साधणार नाही.

शिष्य—हा बागुलबोवा नाहीसा करण्यासाठीं काय केलें पाहिजे?

स्वामीजी—पूर्णपणें त्यागी अशा तरुणांची प्रथम जरूर आहे. स्वतःच्या सुखावर अगदीं पाणी सोडून परहितार्थ प्रसंगां प्राणही देण्याची ज्यांची तयारी असेल, असे तरुण आम्हांस पाहिजेत. हा उद्देश मनांत धरून तरुण संन्यासी शिकवून तयार करण्याकरितां एक मठ स्थापन करण्याचा माझा विचार आहे. सामान्य जनतेची स्थिति किती शोचनीय झाली आहे हें प्रत्यक्ष उदाहरणानें आणि बुद्धिवादानें पटवून देण्याकरितां हे संन्यासी दारोदार हिंडतील. सामान्य जनतेच्या कल्याणाचा मार्ग आणि त्याचीं साधनें यांचा उपदेश ते तिला करतील; आणि याबरोबरच अगदीं साध्या आणि सोप्या भाषेंत धर्माचीं उच्च तत्त्वेही ते सामान्य लोकांस सांगतील. आमच्या देशांतील सामान्य जनतेची स्थिति झोंपीं गेलेल्या कुंभकर्णासारखी आहे. सांप्रतच्या विश्वविद्यालयाच्या पद्धतीनें दिलेलें शिक्षण फारतर शेंकडा एकदोन लोकांपर्यंत पोचतें; आणि ज्यांना हें शिक्षण मिळतें त्यांना त्यांच्या देशकार्याच्या धडपडींत यश येत नाही. त्या विचार्यांचा यांत काहीं अपराध आहे असें नाही! विचारे पाठशाळेंतून बाहेर पडतात न पडतात तोंच कित्येक मुलें 'बावा' ह्मणून त्यांस हांक मारूं लागतात. कांहींतरी भानगडी करून एखाद्या कारकुनीची जागा ते मोठ्या कष्टानें मिळवितात. फार मोठी उडी पडली तर ते डेप्युटी मॅजिस्ट्रेट होतात. झालें! शिक्षणाची परमावधि झाली. कुटुंबाचें जंगी ओझें पाठीवर असल्यामुळें त्यांची मजल अधिक उच्च वस्तूकडे जात नाही अथवा अधिक उच्च विचार त्यांच्या मनास शिवत नाहीत. स्वतःच्या गरजा भागविण्यापुरतीं साधनेंसुद्धां त्यांस उपलब्ध नसतात. असले लोक परहितार्थ झटतील ही अपेक्षा तरी कां करावी?

शिष्य—या स्थितींतून बाहेर पडण्यास कांहीं मार्ग नाही काय?

स्वामीजी—मार्ग अवश्य आहे. हिंदुस्थान ही सनातन धर्मभूमी आहे. आज ती अवनतीला गेली आहे ही गोष्ट खरी, पण तिलाच पुढें उन्नतीही प्राप्त होईल यांत संशय नाही; आणि ही उन्नति अशी होईल कीं तिजकडे

सारें जग चकित दृष्टीनें बधीत राहील. अवनतीचा खाडा जितका अधिक खोल तितकीच उन्नतीचीही लाट अधिक जोरदार आणि अधिक उंच असते.

शिष्य—हिंदुस्थानची उन्नति कोणत्या प्रकारची होईल ?

स्वामीजी—हा मार्ग तुमच्या लक्षांत अद्यापिही येत नाही ? आकाशाच्या पूर्वभागीं अरुणोदयाची आरक्त प्रभा मला आजच दिसून लागली आहे. आतां सूर्योदय होण्यास फारसा अवकाश नाही. तुम्ही आपल्या कार्यास आरंभ करण्याचीच बाकी राहिली आहे. ऐहिक गोष्टींचें व्यर्थ स्तोम माजवून 'माझा संसार,' 'माझा संसार' धावून जप करीत बसण्यांत काय तात्पर्य आहे ? देशाच्या एका टोंकापासून दुसऱ्या टोंकापर्यंत हिंडून लोकांस उपदेश करणें हेंच तुमचें सांप्रतचें कर्तव्य आहे. नुसतें हात जोडून बसून कोणतेंही कार्य व्हावयाचें नाही, ही गोष्ट लोकांच्या लक्षांत तुम्ही आतां आणून दिली पाहिजे. त्यांची खरी स्थिति काय आहे ही त्यांस समजावून द्या. त्यांना क्षणा, बंधू हो आतां उठा, जागे व्हा; आणखी किती वेळ तुम्ही असेच घोरत पडणार ? त्यांची स्थिति सुधारण्यास त्यांस तुम्हीं उपदेश करा. आपल्या शास्त्रांत जें ज्ञानभांडार भरलें आहे तें त्यांच्या समजुतींत येईसं करा. सामान्य बुद्धीच्या मनुष्यालाही समजेल अशा रीतीनें हीं तत्त्वे स्पष्ट करून लोकांस तुम्ही समजावून दिलीं पाहिजेत. धर्मज्ञानाचा मक्ता आजपर्यंत ब्राह्मणांनीं आपल्या हातीं ठेवला होता; पण कालचक्राच्या लाटेपुढें त्यांस तग काढवेना. आतां हें ज्ञान सर्वांस प्राप्त होईल अशी योजना तुम्ही केली पाहिजे. धर्मज्ञानावर ब्राह्मणाप्रमाणेंच सर्वांचाही हक्क आहे, ही गोष्ट लोकांच्या मनावर तुम्ही ठसविली पाहिजे. आमच्या धर्माच्या या जाज्वल्य मंत्राचा उपदेश थेट चांडालापर्यंत सर्वांच्या कानीं पडूं द्या. त्याचप्रमाणें ऐहिक बाबींचें शिक्षणही सोप्या शब्दांनीं तुम्हीं त्यांस दिलें पाहिजे. व्यापार-उदीम, शेतकी इत्यादि विषयांचीं तत्त्वे तुम्ही त्यांस समजावून दिलीं पाहिजेत. हें काम तुमच्यानें होत नसेल तर तुमच्या शिक्षणाला, तुमच्या संस्कृतीला आणि तुमच्या वेदवेदांताच्या अभ्यासाला धिक्कार असो.

शिष्य—महाराज, पण आमच्या ठिकाणीं एवढें सामर्थ्य आहे कोठें ? आपल्या अंगीं असलेल्या सामर्थ्याचा शतांश जरी माझ्या अंगीं असता तरी मी स्वतःस मोठा भाग्यवान् समजलों असतो.

स्वामीजी—किती मूर्खपणाची कल्पना ही! सामर्थ्य आपण होऊनच चालून येत असतें. कार्य करण्यास तुम्ही आरंभ केला ह्मणजे सामर्थ्य एवढ्या वेगानें तुमच्या अंगावर येतें कीं तें सहन करणेंही तुम्हांस जड जाईल. परहितबुद्धीनें अगदीं थोडेंसें काम केलें तरी तेवढ्यानेंही तुमची अंतस्थ शक्ति जागृत होऊं लागते. परहिताचें नुसतें चिंतन केल्यानेंही तुमच्या हृदयांत सिंहाचें सामर्थ्य भरून जातें. तुम्हांस सर्वांवर माझें अगदीं निकट प्रेम आहे; तथापि परहितार्थ झटत असतां तुम्हांस मृत्यु यावा अशी माझी इच्छा आहे. परहितासाठीं मृत्युमुखांतसुद्धां तुम्ही उडी घातली तर मला आनंदच होईल.

शिष्य—पण अशा स्थितींत आमच्या बायकापोरांचें काय होणार ?

स्वामीजी—परहितार्थ आपल्या जिवाचा होम करण्यास तुम्ही सिद्ध झालां तर त्यांची तरतूद परमेश्वर खास लावील. ‘ न हि कल्याणकृत्कश्चित् दुर्गतिम् तात गच्छति ’ हें भगवान् श्रीकृष्णाचें वचन तुझ्या पाहण्यांत कधीं आलें नाहीं काय ?

शिष्य—होय महाराज; आपलें ह्मणणें आतां माझ्या लक्षांत आलें.

स्वामीजी—त्याग हाच काय तो मुख्य मुद्दा आहे. अंगीं त्याग पूर्ण बाणल्यावांचून एक दिलानें परहितार्थ कोणीही झटत नाहीं. ज्यांच्या आंगीं त्याग पूर्ण बाणला आहे त्याला समदृष्टि प्राप्त होते. उच्चनीच भेदभाव मावळून त्याला सर्व सारखींच दिसूं लागतात. अशा स्थितींत ही माझी बायको आणि हीं माझीं मुलें असा भेद करून तो त्यांस मिठी कां मारील ? ज्याला अशी समदृष्टि प्राप्त झाली असेल त्याच्या दाराशीं एखादा बुभुक्षित नारायण गेला तर त्याला भाकरीचा तुकडा न टाकतां आपल्या बायकापोरांपुढें जिलबीचें ताट तो ठेवील काय ? असें वर्तन खरोखर पशुलाच योग्य आहे.

शिष्य—परहितार्थ काम करावयाचें झटलें कीं पुष्कळ वेळां पैशाची जरूर भासते. अशा वेळीं मला पैसा कोटून मिळणार ?

स्वामीजी—अरे, आपल्या हातीं जेवढें आहे तेवढेंच कां करूं नये ? पैशानें भागणाऱ्या इतरांच्या गरजा आपणास भागवितां न आल्या तर त्यांना सदुपदेश करणें एवढें तरी आपल्या हातीं आहे ना ? काय, यालाही पैसा लागतो ?

शिष्य—होय महाराज, एवढें माझ्या हातून होण्यासारखें आहे.

स्वामीजी—पण हातीं आहे एवढें नुसतें तोंडानें ह्मणूनच भागत नाही. प्रत्यक्ष कृतीनें कांहीं तरी करून दाखव ह्मणजे येथें तुझ्या येण्याचें सार्थक झालें असें मी समजेन. आतां कार्यासाठीं तुझी सर्वांनीं कंबर बांधिली पाहिजे. हें आयुष्य असें किती काळ टिकणार आहे? जगांत तुझी आलां आहां तर आतां आपली कांहीं तरी खूण मागे ठेवा. तसें न झालें तर झाडें आणि दगड व तुझी मनुष्ये यांत काय अंतर आहे? झाडेंही जन्मास येतात, वाढतात, कुजतात आणि मरतात. त्यांच्याच सारखें जन्मास यावें आणि मरावें अशी तुमची इच्छा असेल तर तसें करण्यास तुमचा हात कोणीही धरलेला नाही. तूं स्वतः वेदांताचा अभ्यास करतोस त्याचें उत्तम फळ तुझ्या कृतीनें स्पष्ट झालें पाहिजे. सर्वांच्या अंतर्दयांमिं अनंत शक्तीचा वास आहे, ही जागृति तूं सर्वत्र उत्पन्न कर. केवळ स्वतःच्याच मुक्तीमागे लागून तुला काय लाभ होणार आहे? असें करणें ह्मणजे शुद्ध आपलपोटेपणा होय. तुझी ध्यानधारणा आणि तुझी मुक्ति इत्यादि साऱ्या वस्तूंस तूं आतां गुंडाळून ठेव. जें कार्य करण्यास मी स्वतःस वाहून घेतलों आहे, त्यांतच तुझाही सारा जीव गुंतूं दे.

स्वामीजींचे हे उत्तेजनपर शब्द शिष्य गंभीरतेनें ऐकत होता. स्वामीजी आणखी पुढें बोलूं लागले:—

“ प्रथम भूमीची मशागत करणें हें तुमचें कर्तव्य आहे. तसें झालें ह्मणजे धर्मावर व्याख्यान देण्यास हजारों विवेकानंद जन्मास येतील. एक विवेकानंद गेला तर कसें होईल ही काळजी बाळगण्याचें प्रयोजन तुझांस नाही. भगिनी निवेदिता परक्या जातीची स्त्री होऊन हिंदु लोकांच्या हितासाठीं कशी झटत आहे आणि त्यांच्यासाठीं अगदीं कनिष्ठ प्रतीचींही कामें ती कशी करते हें तुझांस दिसत नाहीं काय? आणि तुझी हाडाचे हिंदु होऊन स्वदेशबांधवांसाठीं कोणतेंही कार्य तुमच्या हातून होऊं नये काय? जा; ज्या ठिकाणीं प्लेग, दुष्काळ इत्यादि विघ्ने लोकांच्या पाठीस लागलीं असतील अशा ठिकाणीं जा आणि त्यांचे हाल कमी करण्यासाठीं उद्योग करा. अशा कामीं फार झालें तर तुझांस मरण येईल. पण तसें झालें तरी काय हरकत आहे? तुमच्यासारखे लक्षावधि किडे रोजच्या रोज

जन्मून मरत नाहीत काय? तसें झालें ह्मणून जगाचें कांहीं अडून राहिलें आहे काय? मरण हें कोणासही सुटलें नाही; पण कोणत्या तरी महत्कार्या-साठीं मरण पावणें हेंच मोठें भाग्य होय. अशा रीतीनें मरण पावणें हेंच ध्येय सर्वांच्या ध्यानीं आणून द्या; ह्मणजे त्यांत इतरांबरोबर तुमचाही फायदा होईल. तुमच्यासारख्या तरुणांकडेच सारा देश मोठ्या आशेनें दृष्टि लावून बसला आहे. तुमच्यासारखे तरुण हात जोडून स्वस्थ बसतात, हें पाहून दुःखानें माझे अंतःकरण पिळवटतें. आतां कंबरा बांधून उद्योगास लागा, क्षणभरही थांबण्याइतका अवकाश आतां उरलेला नाही. एकाएका दिवसानें काळ तुमचें आयुष्य भक्षण करीत आहे. पुढेंमागें सर्व कांहीं आपोआप होईल अशा विचारानें स्वस्थ बसूनका. तुझी स्वस्थ बसलां तर कांहीं न होतां तुमचा घात मात्र अवश्य होईल हें पक्कें ध्यानांत ठेवा.

१२

**ज्ञान आणि भक्ति यांची एकवाक्यता—सच्चिदानंद—
पंथ कसे निर्माण होतात—शक्ति आणि अवतार यांचें
पूजन व श्रद्धा हीं पुन्हां आलीं पाहिजेत—आपणास
मधुर भावाची जरूर नसून वीर्ययुक्त ध्येयाची
जरूर आहे—श्रीरामकृष्ण—अवतार.**

[श्री. शरच्चंद्र चक्रवर्ती, बी. ए. यांच्या रोजनिशीवरून.]

शिष्य—स्वामी महाराज, ज्ञान आणि भक्ति यांची एकवाक्यता कशी होईल? भक्तिमार्गी लोक शंकराचें नांवही काहीं पडूं देत नाहीत. तसेंच ज्ञानमार्गीही भक्तांना वेडे समजतात. भक्तीच्या उन्मादानें भक्तांनं गावें, नाचावें आणि डोळ्यांत अश्रु आणावे, या गोष्टी ज्ञानमार्गी लोकांना मूर्खपणाच्या वाटतात.

स्वामीजी—ज्ञान आणि भक्ति यांत जो तंटो आपणास दिसून येतो तो फक्त आरंभीच्या काळचाच आहे. या दोन्ही मार्गांच्या पूर्वदशेंतच हा तंटो दिसतो. एके वेळीं शिव आणि राम यांच्यांत युद्ध झालें. शिव हे रामाचे गुरु असून राम हे शिवाचे गुरु होते. थोड्या काळानें या दोघांतील

लढाई संपून ते पुन्हां एक झाले; तथापि शिवगण आणि वानर यांच्यांतील तंटा पुष्कळ काळ थांबला नाही. ही गोष्ट श्रीरामकृष्ण सांगत असत.

शिष्य—होय महाराज, ही गोष्ट मी ऐकिली आहे.

स्वामीजी—अत्युच्च प्रतीची भक्ति आणि अत्युच्च प्रतीचें ज्ञान यांत केव्हांही विरोध असत नाही. परमेश्वराला प्रेममय स्वरूपांत पाहणें हीच अत्युच्च भक्ति होय. सर्वत्र प्रेममय परमेश्वर भरला आहे असा अनुभव ज्याला येईल त्याच्या मनांत कोणाबद्दल तरी द्वेषभाव कसा उत्पन्न होईल? असा मनुष्य दुसऱ्याला पीडा कशी करील? आपल्या अंतःकरणांत कोणतीही वासना यत्किंचित् शिल्लक असेल तोंपर्यंत खऱ्या प्रेमाचा अनुभव आपणास केव्हांही येणार नाही. कामकांचनाची इच्छा आहे तोंवर परमेश्वराची भेट नाही असें श्रीरामकृष्ण ह्मणत असत. प्रेमाच्या पूर्णत्वाचा अनुभव आला ह्मणजे स्वतःच्या देहाचीही शुद्धि राहत नाही. ‘ब्रह्मानंदीं लागली टाळी । कोण देहातें सांभाळी’ असा अनुभव भक्ताला प्रेमाच्या अत्युच्च अनुभवांत येतो. त्याचप्रमाणें सर्वत्र एकरूप अनुभवास येणें ही ज्ञानाची परिसीमा होय. सर्वत्र मीच भरून गेलों आहें असा अनुभव ज्ञान्याला त्याच्या अत्युच्च दर्शेंत प्राप्त होतो. अहंकाराची यत्किंचितही छटा शिल्लक असेल तोंपर्यंत असा अनुभव येणें शक्य नाही.

शिष्य—तर मग अत्युच्च प्रतीचें ज्ञान आणि अत्युच्च प्रतीची भक्ति ही एकच आहेत काय ?

स्वामीजी—होय; अगदीं बरोबर. कोणीही पूर्ण ज्ञानी झाल्याशिवाय त्याला खऱ्या भक्तीचा अनुभव येतच नाही. ब्रह्म हें सच्चिदानंदरूप आहे हें वेदांताचें मत तुझांस ठाऊक असेलच.

शिष्य—होय महाराज !

स्वामीजी—सच्चिदानंद यांत तीन पदें आहेत. सत् ह्मणजे अस्तित्व; चित् ह्मणजे ज्ञान अथवा जाणीव आणि आनंद ह्मणजे प्रेम. ब्रह्माच्या अस्तित्वाबद्दल अथवा ‘सत्’ स्वरूपाबद्दल भक्त आणि ज्ञानी यांच्यांत वाद नाही. त्यांच्यांतील फरक इतकाच कीं, ज्ञानी हा चित्स्वरूपावर अधिक जोर देतो आणि भक्त आनंदस्वरूपाकडे अधिक लक्ष पोहोंचवितो. पण

स्वा. वि. खं. ६-१७

चित्स्वरूपाच्या रहस्याचा अनुभव होण्याबरोबर आनंदस्वरूपाचा अनुभवही अवश्य होतोच. कारण, चित् आणि आनंद हीं वस्तुतः एकरूपच आहेत.

शिष्य—महाराज, असें आहे तर हिंदुस्थानांत इतके वेगवेगळे पंथ कसे निर्माण झाले ? तसेंच ज्ञानी आणि भक्तिमार्गी यांच्या ग्रंथांत इतके भेद कसे निर्माण झाले ?

स्वामीजी—या दोन्ही मार्गांच्या पूर्व स्वरूपांत मात्र वाद आहेत, एवढाच मुख्य मुद्दा ध्यानांत ठेवण्यासारखा आहे. ज्ञानी अथवा भक्त आपापल्या ध्येयास पोंचण्यासाठीं जे भिन्न भिन्न मार्ग स्वीकारतात त्यांच्या आरंभीं मात्र भिन्नता असते. अखेरीस ते सर्व मार्ग एकाच ठिकाणीं पोंचतात. साधनें अधिक उच्च कीं साध्य अधिक उच्च ? साध्यापेक्षां साधनें अधिक किमतीचीं आहेत असें कोणीही ह्मणणार नाहीं. साध्य एकच असलें तरी प्रकृतिभेदानें आणि परिस्थितीच्या भेदानें तेंच साध्य सिद्ध होण्यास अनेक प्रकारचे मार्ग असूं शकतील. कोणी माळ घेऊन जप करील; कोणी ध्यान धरून बसेल; कोणी पूजाअर्चा करील अथवा आणखी कोणी होमहवन वगैरे करील; तथापि हीं साध्यें नसून हीं एकाच साध्याचीं अनेक साधनें मात्र आहेत. एकच सनातन धर्मपुरुषाचे हे निरनिराळे अवयव आहेत. हीं अनेक साधनें असून पराभक्ति अथवा ब्रह्मानुभव हें साध्य आहे. या तंत्र्याच्या मुळाशीं जाऊन त्याचें तुझीं निरीक्षण केलें तर या वादाचें मूळ कोठें आहे हें तुमच्या लक्षांत येईल. एक ह्मणतो 'पूर्वाभिमुख होऊन तुझी ईश्वरार्चन केलें तरच तो तुझांस प्राप्त होईल.' दुसरा ह्मणतो, 'तसें नाहीं; परमेश्वराची प्राप्ति करून घेण्यास पश्चिमेकडेच तोंड केलें पाहिजे.' काहीं युगांपूर्वीं एखाद्याला पूर्वाभिमुख स्थितींत ब्रह्मानुभव झाला असेल; एवढ्यावरून त्याचे शिष्य तशाच स्थितींत ब्रह्मानुभव होणें शक्य आहे असें लोकांस सांगत सुटले. दुसऱ्याला दुसऱ्या काहीं प्रकारें अनुभव आला असेल तेव्हां त्याचे शिष्य तेवढाच मार्ग खरा समजू लागले यांत नवल नाहीं. अशाच रीतीनें हे अनेक पंथ आजपर्यंत उद्भवले आहेत. 'हरि' या नामोच्चारानेंच कोणाची पराभक्ति सिद्ध झाली असेल; त्या बरोबर

हरेर्नाम हरेर्नाम हरेर्नामैव केवलम् ।

कलौ नास्त्येव नास्त्येव नास्त्येव गतिरन्यथा ॥

असा श्लोक त्यानें शास्त्रांत घातला असावा. दुसऱ्या एखाद्याला अज्ञाच्या जपानेंच परमार्थप्राप्ति झाली असावी, अशी कल्पना केली तर त्यानें अज्ञाचा पंथ काढला असावा असें मानण्यास हरकत नाही. अशाच रीतीनें अनेक पंथांची उत्पत्ति झाली आहे; तथापि या सान्यांचा अंतिम हेतु काय आहे एवढेंच आपणास पहावयाचें आहे. 'श्रद्धा' हाच सर्वांचा अंतिम हेतु आहे. नाचिकेताच्या अंतःकरणांत श्रद्धा उत्पन्न झाली असें वर्णन उपनिषदांत आहे. श्रद्धा या शब्दांत जो अर्थ आहे तो एकाग्रता या शब्दानेंही पूर्णपणें व्यक्त होऊं शकत नाही. श्रद्धा या शब्दाच्या अर्थातील कांहीं अंशाचा बोध मात्र एकाग्रनिष्ठा या शब्दानें होतो. कोणत्याही सत्य प्रमेयाकडे अत्यंत श्रद्धेनें व अत्यंत एकाग्रतेनें आपलें ध्यान लावेल तर तुमचें मन हळूहळू अद्वैताकडे जात आहे असा अनुभव तुझांस येऊं लागेल. अशा प्रकारचा अभ्यास एकनिष्ठेनें करावा असा उपदेश भक्तिमार्गी आणि ज्ञानमार्गी या दोन्ही ग्रंथांतून केलेला आढळतो. कालांतरानें या मूळच्या तत्त्वार्थाचा लोप होऊन त्याचें बाह्यांग मात्र देशाचाराच्या रूपानें शिथिल उरलें. असा प्रकार केवळ हिंदुस्थानांतच घडला आहे असें नसून जगांतील सर्व देशांत आणि सर्व प्रकारच्या समाजांत हीच स्थिति आढळून येते. सामान्य मनुष्यांना विवेकशक्ति कमी असल्यामुळें अखेरचें साध्य त्यांच्या ध्यानांतून जाऊन त्यांच्यांत तंटयास सुरवात होते. यामुळेंच अनेक पंथही निर्माण होतात.

शिष्य—स्वामी महाराज, ती स्थिति नाहीशी करावयास काय करावें?

स्वामीजी—तसें होण्यास आपली नष्ट झालेली श्रद्धा पुन्हां परत आली पाहिजे. हा दुष्ट वृक्ष मुळापासूनच उपटून टाकला पाहिजे. सर्व पंथांत आणि सर्व धर्मांत कालस्थलातीत अशीं सत्य तत्त्वे असतात ही गोष्ट खरी; पण त्यांजमोवतीं इतर प्रकारचा उकिरडाही पुष्कळ माजलेला असतो. त्यांच्या भोंवतालची ही घाण काढून टाकून तीं सनातन तत्त्वे लोकांच्या नजरेसमोर आणली पाहिजेत. असें झालें तरच आपल्या धर्माची स्थिति सुधारून आपल्या देशाचाही त्यापासून फायदा होईल.

शिष्य—हें कोणत्या मार्गानें करतां येईल ?

स्वामीजी—हें साध्य करावयास प्रथम पुण्य पुरुषांच्या उत्सवांचा आणि पूजनाचा प्रघात पाडला पाहिजे. श्रीकृष्ण, श्रीरामचंद्र, महावीर, श्रीरामकृष्ण इत्यादि सत्पुरुषांचे उत्सव करून त्यांच्या चरित्राचे आदर्श लोकांपुढें मांडले पाहिजेत. या आदर्शांवरहुकूम आपणास चालावयाचें आहे ही गोष्ट लोकांच्या ध्यानीं आणून दिली पाहिजे. श्रीरामचंद्र आणि महावीर यांची उपासना तुझांस वाढवितां येईल काय ? गोकुळ वृंदावनांतील श्रीकृष्णाला सध्यां बाजूला ठेवून भगवद्गीतेचा उपदेश उच्च रवानें सांगणाऱ्या श्रीकृष्णाची भक्ति सर्व देशभर फैलाविली पाहिजे. श्रीकृष्णाच्या गीतेचा सिंहनाद साऱ्या देशभर दुमदुमून राहिला पाहिजे. त्याचप्रमाणें सर्व सामर्थ्याचें मूळ जी आदिमाता आदिशक्ति तिची उपासनाही दररोज होईल असे उपाय केले पाहिजेत.

शिष्य—वृंदावनांत गोपींशीं श्रीकृष्णानें केलेली क्रीडा चांगली नाही काय ?

स्वामीजी—आपल्या सांप्रतच्या परिस्थितींत या मार्गाचा उपयोग आपणास कांहीं होणार नाही. मुरली वाजवून आपल्या देशास आतां नवें चैतन्य प्राप्त होणार नाही. रजोगुणी वीरपुरुषाच्या उपासनेची आपणास सध्या गरज आहे. सत्यासाठीं मरण्यासही जो तयार असेल, ज्ञानाचें तीव्र खड्ग ज्यानें आपल्या हातीं धारण केलें असेल आणि त्यागाचें कवच ज्यानें आपल्या अंगावर चढविलें असेल अशा वीर पुरुषाची उपासनाच आपणास श्रेयस्कर होईल. संसारसंग्रामांत छातीनें दोन हात करण्यास पुढें सरणाऱ्या वीराची उपासना आपणास हवी आहे. संसार ह्मणजे नंदनवन आहे असें समजून प्रेमालाप काढीत फिरणाऱ्या प्रेमी पुरुषाची उपासना आपणांस सध्यां श्रेयस्कर नाही.

शिष्य—तर मग गोपीचा भक्तिमार्ग खोटा आहे काय ?

स्वामीजी—असें कोण ह्मणतो ? माझे असें मुळींच ह्मणणें नाही. परमेश्वरप्राप्तीचीं जीं अनेक साधनें आहेत त्यांपैकीं हें एक श्रेष्ठ प्रतीचें साधन आहे; पण हल्लींच्या कनककामिनीच्या युगांत त्या उच्च तत्त्वांचें नुसतें आकलन करणारेही फार थोडे सांपडतील.

शिष्य—तर मग मधुरभावाच्या साधनांनीं जे परमेश्वराची उपासना करीत असतील त्यांचा मार्ग बरोबर नाही असें ह्मणावें काय ?

स्वामीजी—होय; असें ह्मणणें भाग पडतें खरें. यांत कदाचित् हाताच्या बोटांवर मोजतां येण्यासारखे सन्मार्गवर्ती सत्पुरुष सांपडतील ही गोष्ट खरी; तथापि यांत पुष्कळ लोक तमोगुणीच असतात. यांपैकीं पुष्कळांचीं चित्तें अधोगामी झालेलीं असून त्यांना विलक्षण दौर्बल्य आलेलें असतें. आपला देश आपणास उद्योन्मुख करावयाचा आहे. तेथें उत्साहाचा संचार आपणास कर्तव्य आहे. याकरितां महावीराचें पूजन आणि शक्ति-पूजन हीं सर्वत्र रोज होतील असें आपण केलें पाहिजे. श्रीरामचंद्राची उपासना घरोघर झाली पाहिजे. तुमच्या देशाचें कल्याण आणि तुमचें स्वतःचें कल्याण हीं तुझांस साधावयाचीं असतील तर असें करण्यावांचून अन्य उपाय नाही.

शिष्य—पण भगवान् श्रीरामकृष्णसुद्धां मधुरभावानें परमेश्वराचें भजन करीत असत असें मी ऐकलें आहे हें खरें नाही काय ?

स्वामीजी—होय; तूं ऐकलेस तें अगदीं खरें. पण त्यांची गोष्टच वेगळी. श्रीरामकृष्ण आणि इतर सामान्य मनुष्ये यांची तुलना कशी होईल ? भगवान् श्रीरामकृष्णांनीं निरनिराळ्या पंथांच्या मार्गांनीं जाऊन आत्मानुभव घेतला. सर्व पंथ शेवटीं एकाच सत्याकडे जातात हें दाखविण्याचा त्यांचा उद्देश होता. त्यांनीं जी गोष्ट साध्य करून दाखविली ती तुझांआझांसारख्यांस कधीं तरी साध्य होईल काय ? भगवान् श्रीरामकृष्णांच्या चरित्राचें संपूर्ण आकलन आपणांपैकीं एकासही झालें नाही. यामुळें त्यांच्यासंबंधीं कोणतेही उद्गार ठामपणें काढणें मला धोक्याचें वाटतें. त्यांचें चरित्र त्यांना स्वतःलाच ठाऊक. शरिरानें ते सामान्य मनुष्यासारखे दिसत; तथापि त्यांची प्रत्येक गोष्ट इतर सामान्य माणसांहून अगदींच वेगळी असे.

शिष्य—ते अवतारी पुरुष होते असा आपला समज आहे काय ?

स्वामीजी—अवतार ह्मणजे आपण काय समजतां हें मला प्रथम सांगा.

शिष्य—माझ्या ह्मणण्याचा भावार्थ इतकाच कीं, श्रीरामचंद्र, श्रीकृष्ण, श्रीगौरांग, श्रीबुद्ध अथवा येशूख्रिस्त यांच्यासारखेच ते होते काय ?

स्वामीजी—तुम्ही जीं नांवें आतां घेतलीं त्यांहूनही श्रीरामकृष्ण अधिक मोठे होते, हें मला अनुभवानें ठाऊक आहे. हा केवळ माझा समज होता असें नव्हे—समज ही अगदीं क्षुल्लक बाब आहे—असा माझा प्रत्यक्ष अनुभव आहे. असो; तूर्त याबद्दल अधिक चर्चा नको.

थोडा वेळ थांबून स्वामीजी पुढें बोलूं लागले, “काल, परिस्थिति आणि लोकांच्या गरजा यांस योग्य होईल अशा प्रकारचा धर्ममार्ग स्थापन करण्याकरितां महापुरुष अवतार घेत असतात. त्यांना महापुरुष अथवा अवतारी पुरुष यांपैकीं कोणतेही नांव तुम्ही द्या. नुसत्या नांवांत विशेष मातब्बरी नाही. मनुष्यमात्राचें अखेरचें साध्य काय आहे हें आपल्या चरित्रांत ते व्यक्त करित असतात. यानंतर इतर सामान्य मनुष्यें त्यांच्या अनुरोधानें हळूहळू चालूं लागतात. पुढें हळूहळू पंथ निर्माण होतात आणि त्यांचा प्रसार होतो. कालेंकरून या पंथांस अवनतावस्था प्राप्त होते. असें झालें झणजे नवे महापुरुष पुन्हां जन्म घेतात. अशा प्रकारचा हा सनातन कायदा आहे. नदीच्या प्रवाहाप्रमाणें हा क्रम युगानुयुगें अखंड सुरू असतो.

शिष्य—श्रीरामकृष्ण अवतारी पुरुष होते असा उपदेश आपण लोकांस कां करित नाहीं ? तसें करण्यास लागणारें सामर्थ्य आणि वक्तृत्व हें सर्व आपणापाशीं आहे.

स्वामीजी—मी तुझाला खरेंच सांगतों कीं रामकृष्णांच्या चरित्राचा संपूर्ण उलगडा मला झालेला नाही. त्यांच्यासंबंधी मी बोलूं लागलों झणजे सत्यवस्तु बाजूस राहून मीं कांहीं अपुरें बोलें कीं काय अशी भीति मला वाटते. त्यांचें चरित्र सर्व बाजूंनीं खुलवून दाखविण्यास लागणारें वाक्चातुर्य मजपाशीं नाही अशी मला भीति वाटते. यामुळें माझ्या भाषणानें लोकांच्या मनावर त्यांचें महत्त्व न बिंबतां कदाचित् त्यांना कांहीं उणेपणाच येईल अशी धास्ती मला नित्य वाटत असते.

शिष्य—पण ते अवतारी पुरुष होते असें सांगत फिरणारे आज पुष्कळ आहेत.

स्वामीजी—ठीक आहे. त्यांच्या मर्जीप्रमाणें त्यांनीं वागावें. श्रीरामकृष्णांबद्दल त्यांची स्वतःची जी काय समजूत झाली असेल ती ते लोकांस

सांगत आहेत. तुझालाही वाटेल तर उद्यांपासून तुझीही तसे करण्यास सुरुवात करा.

शिष्य—महाराज, मला आपल्या चरित्राचें सुद्धां आकलन झालेलें नाहीं; मग श्रीरामकृष्णांची गोष्ट कशाला बोलावी ? आपल्या सामर्थ्याचा एक लहानसा अंश जरी मला प्राप्त झाला तरी मी स्वतःला मोठा भाग्यवान् समजेन.

१३

ब्रह्म आणि भेद—आत्मानुभव—परमानंद हेंच सर्वांचें ध्येय
—‘अहं ब्रह्मास्मि’ हेंच चिंतन सदोदित करा—विवेक
आणि त्याग हींच साधनें—निर्भय व्हा.

[श्री. शरच्चंद्र चक्रवर्ती, बी. ए. यांच्या खासगी रोजनिशीवरून.]

शिष्य—स्वामी महाराज, ब्रह्म हें एकच जर सत्यरूप आहे तर जगांत इतकी अनेकता कां असावी ?

स्वामीजी—दृश्य जगाच्या दृष्टीनेच हा प्रश्न तुझी विचारीत आहां ना ? ब्रम्हाचें जें व्यक्त स्वरूप आहे त्याकडे विवेक दृष्टीने अवलोकन करून करून आपण अखेरीस एकरूपापर्यंत येतो. पण तुझी ब्रह्मरूपांत एक वेळ स्थिरावलांत ह्मणजे तेथून तुझास या भेदांची ह्मणजे विविधतेची प्रतीति होईल काय ?

शिष्य—हें खरें महाराज; मी स्वतःच अभेद रूपास पावल्यावर तेथें मला ‘ कां ? ’ हा प्रश्नच विचारतां येणार नाहीं. तशा स्थितींत हा प्रश्न विचारणें मला शक्यच नाहीं. अर्थात् हा प्रश्न मी करतां तो दृश्य जगांत राहून आणि विविधतेचा अनुभव घेऊनच करीत असतो हें उघड आहे.

स्वामीजी—ठीक आहे. जगांतील विविधतेचा विचार करून व तिचें अस्तित्व आरंभीं गृहित धरून नंतर विवेकद्वारा एकरूपाकडे येणें याला व्यतिरेकाचा मार्ग असें नांव शास्त्रकारांनी दिलें आहे. उलट्या रीतीनें सिद्धांत सिद्ध करण्याचा हा मार्ग आहे. जें प्रत्यक्ष अस्तित्वांत नाहीं, तें अस्तित्वांत आहे, असें गृहित धरून बुद्धिगम्य मार्गांनी विवेकदृष्ट्या

त्याचें नास्तित्व अखेरीस सिद्ध करणें, असा हा उलटा मार्ग आहे. अशाच रीतीनें विश्वाचें अस्तित्व गृहित धरून तुझी सत्य वस्तूकडे जात आहां, असेंचे ह्मणावयाचें ना ?

शिष्य—महागज, जें कांहीं दृश्य आहे त्याचें अस्तित्व प्रत्यक्ष भासत असल्यामुळे माझ्या चित्ताला तें खरें वाटतें. त्याचें खरेपण सिद्ध करण्यासाठीं कांहीं पुरावा मला लागत नाही; आणि उलटपक्षीं आपण ज्याला सत्य मानतो तें मला खोटें वाटतें.

स्वामीजी—‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म,’ ‘एकमेवाद्वितीयम्’ अशी श्रुतिवचनें आहेत. जर ब्रह्माचें एकच अस्तित्व खरें असेल तर श्रुतिवचनाप्रमाणें ही विविधता खोटी असली पाहिजे. आपण श्रुति प्रमाण मानतां असें मला वाटतें.

शिष्य—होय महाराज; श्रुतीचें प्रामाण्य माझ्यापुरतें मला खरें वाटतें; पण वादविवादाच्या प्रसंगी श्रुतीचें प्रामाण्य कोणाला मान्य झालें नाहीं तर दुसऱ्या प्रमाणानें त्याचें ह्मणणें खोडून काढलें पाहिजे.

स्वामीजी—ठीक आहे. तसें करणेंसुद्धां कांहीं अशक्य नाहीं; पण इकडे पहा ज्याला आपण विविधता असें ह्मणतो ती अदृश्य होत असल्याचा अनुभवही आपणास येतो. मला स्वतःला हा अनुभव आला आहे.

शिष्य—आपणाला हा अनुभव केव्हां आला ?

स्वामीजी—एके दिवशीं दक्षिणेश्वराच्या देवालयाजवळील बागेंत आह्मी बसलों असतां श्रीरामकृष्णांनीं माझ्या हृदयास स्पर्श केला. त्याबरोबर घरेदारें, खोल्याखेडक्या, सजे, झाडे, चंद्र, सूर्य इत्यादि सारे पदार्थ जणू काय झपाझप विरळ होत जात आहेत, त्यांचें जणू काय चूर्ण होत आहे असें मला वाटलें. शेवटीं त्या सर्वांचा लय आकाशतत्वांत झाला. हळूहळू आकाशही नाहींसें झालें आणि त्यानंतर माझी स्वतःच्या अस्तित्वाची शुद्धिही मावळली. यापुढें काय झालें तें मला आठवत नाहीं. आरंभीं मला मोठी भीति वाटली. त्या स्थितीतून परत आल्यावर घरें, दारें, झाडे वगैरे सर्व वस्तु मला पूर्वीसारख्या दिसूं लागल्या. दुसऱ्या एका प्रसंगीं अमेरिकेंतील एका सरोवराच्या तटाकीं मला असाच अनुभव पुन्हां आला.

स्वामींची ही गोष्ट शिष्य आश्चर्याने स्तब्ध होऊन ऐकत होता. कांहीं वेळाने तो ह्मणाला, 'महाराज, मेंदूत कांहीं बिघाड झाल्यामुळे अशी स्थिति होणे शक्य नाही काय ? आणि हा अनुभव आला तरी त्यांत आनंद तो कोठे आहे, हें मला समजत नाही.'

स्वामीजी—काय, मेंदूचा बिघाड ? कोणत्याही विकृतीमुळे वातविकार झाला नसतां अथवा एखाद्या मादक पदार्थाचे सेवन केलें नसतां अथवा कांहीं विशिष्ट पद्धतीचा प्राणायाम केला नसतां हा अनुभव आला तर त्याला मेंदूचा बिघाड हें नांव कसे देतां येईल ? सुदृढ प्रकृतीच्या आणि शाबूत डोक्याच्या मनुष्याला असा अनुभव आला तर त्याला मेंदूचा बिघाड ह्मणवेल काय ? याशिवाय त्याला श्रुतिवचनाचाही पूर्ण आधार आहे. तसेंच प्राचीन काळचे ऋषि आणि आचार्य यांच्या अनुभवांशीही तो तंतोतंत जुळतो. स्वामीजी हांसून ह्मणाले, 'तर इतका वेळ माझी गणना तुझी वेळ्यांतच करतां आहां कीं काय ?'

शिष्य—छे छे महाराज ! माझ्या ह्मणण्याचा तसा भावार्थ मुळींच नव्हता. या एकरूपाचा अनुभव येतो अशीं शेंकडों शास्त्रवचनें असतां आणि तसा अनुभव करतलमलवत् प्रत्यक्ष घेतां येतो असें आपण स्वानुभवानें सांगत असतां तो खोटा आहे असें ह्मणण्याची छाती मला होईल तरी कशी ? श्रीशंकराचार्यांनींही आपला असाच अनुभव नमूद करून ठेविला आहे.

स्वामीजी—ब्रह्मानुभव असें नांव शास्त्रांनीं ज्याला दिलें आहे तो हाच अनुभव होय. हा अनुभव आला असतां भीतीचे समूळ उच्चाटण होतें व जन्ममरणाचे पाश कायमचे तुटतात. एक वेळ ब्रह्मानुभव प्राप्त झाला असतां या जगांतील सुखदुःखांनीं असा मनुष्य व्याप्त होत नाही. कनककामिनी-सुखाच्या आशापाशांत बद्ध झालेल्या मनुष्याला ब्रह्मानुभवाचा अनुभव प्राप्त होत नाही.

शिष्य—जर आझी स्वतः ब्रह्मरूप आहों तर तें स्वरूप प्राप्त करून घेण्यास आझी खटपट कां करीत नाही ? कनककामिनीच्या तुच्छ सुखाच्या आशेच्या जाळ्यांत पुनःपुन्हां फसून मृत्यूच्या जबड्यांत आझी पुनः-पुन्हां प्रवेश कां करतो ?

स्वामीजी—ब्रह्मानंदाच्या इच्छेनें कोणीच खटपट करीत नाही अशा समजानें तुम्ही हें बोलतां; पण याचा थोडा खोल विचार तुम्ही केला तर प्रत्येक मनुष्य जी जी गोष्ट करतो ती ती ब्रह्मानंदाच्या आशेनेंच करीत असतो हें तुमच्या लक्ष्यांत येईल. यांत खुबी इतकीच की, आपण कोणतेही कर्म कोणत्या आशेनें करीत असतो हें पुष्कळांच्या लक्ष्यांत येत नाही. आब्रह्मस्तंबपर्यंत ब्रह्मानंदाची व्याप्ति सर्वत्र आहे. तुम्ही स्वतः ब्रह्माशीं एकरूप आहां. आपण वास्तविक तसेच आहों अशी तुमची पक्की खात्री याच क्षणीं पटली तर ब्रह्मानंदाचा अनुभव याच क्षणीं तुम्हांस प्राप्त होईल. येथें खऱ्या दृष्टीचीच कायती उणीव आहे. तुम्ही नोकरी करतां आणि मरेमरेपर्यंत काम करतां. अशा वेळीं हें आपण आपल्या कुटुंबासाठीं करतो असें तुम्हांस वाटतें; पण या तुमच्या साऱ्या खटपटीचा अंतिम हेतु ब्रह्मानंद मिळविण्याचाच असतो. मायेच्या जाळ्यांत पुनःपुन्हां गटंगळ्या खाऊन व दुःखाचे अनेक प्रचंड तडाखे सोसून मनुष्याची दृष्टि पुन्हां आपल्या मूळच्या स्वरूपाकडे वळते. हेंच त्याचें मूळचें खरें स्वरूप होय. अशी वेळ प्रत्येकाला केव्हांना केव्हां अवश्य येईल. यांत कोणीही अपवाद उरणार नाही. कोणाला ही वेळ या चालू आयुष्यांत येईल, दुसऱ्या एखाद्याला ती पुढील जन्मीं येईल अथवा आणखी कोणाला ती वेळ येण्याला हजार जन्म घ्यावे लागतील इतकेंच.

शिष्य—महाराज, पण ही वेळ येणें परमेश्वराच्या कृपेवर आणि गुरूच्या आशिर्वादावर अवलंबून नाही काय ?

स्वामीजी—परमेश्वराच्या कृपेचा शीतल वायू सदोदित वाहत आहेच. तो केव्हां थांबला अशी वेळच कधी येत नाही. आपली शिडे उभारण्याचें काम मात्र तुमचें आहे. कोणतीही गोष्ट करीत असतां ती एकचित्तानें तुम्हीं करा. “मी ब्रह्मरूप आहे, मी आनंदरूप आहे, चिंता आणि भय मला कशाला ? हें शरीर, हें मन आणि ही बुद्धि हीं सर्व क्षणिक-तुटणारीं मात्र आहेत आणि पलीकडे जें कांहीं आहे तेंच मी आहे” असें चिंतन नित्य करीत जा.

शिष्य—अशा प्रकारचे विचार मधूनमधून थोडा वेळ उद्भवतात; पण लगेच ते नष्टही होतात; आणि नंतर विलक्षण वेडेवांकडे विचार मनांत येऊं लागतात, याला काय करावें ?

स्वामीजी—अभ्यासाच्या आरंभीच्या काळीं मात्र अशी मनःस्थिति होते; पण पुढें हळूहळू मन ताव्यांत येऊं लागतें; तथापि आरंभापासून आपलें साध्य सिद्ध करण्याची इच्छा मनांत अनावर असली पाहिजे. 'मी सदा शुद्ध आहे; मी सदा ज्ञानी आहे; मी चिरमुक्त आहे; माझ्या हातून पातक घडणें शक्य नाही; कनककामिनीची झडप सामान्य मानवी प्राण्यां-प्रमाणें मजवर पडूं शकणार नाही' अशा प्रकारचें चिंतन नित्य करीत जा ह्मणजे तुझांस मनोबल प्राप्त होईल. कल्याणाचा हाच खरा मार्ग आहे.

शिष्य—केव्हां केव्हां मन प्रबल आहे असें वाटतें; पण थोडा वेळ गेला नाही तोंच अमुक परीक्षा द्याव्या, द्रव्य मिळवावें, कीर्ति मिळवावी, चैन करावी असल्या प्रकारचे विचार मनांत येऊं लागतात.

स्वामीजी—अशा प्रकारचे विचार मनांत आले ह्मणजे सत्यासत्य विवेक आपल्या मनाशीं करीत जावा; तुझी वेदांत ग्रंथ वाचले आहेत ना ? तुझीं झोंपीं जाल तेव्हां आत्मानात्मविवेकाची ही तरवार आपल्या उशा-खालीं ठेवीत जा; ह्मणजे कनककामिनीचा लोभ तुमच्या स्वप्नांतही येणार नाही. अशा प्रकारच्या बलदायक अभ्यासानें तुमच्या आंगीं हळूहळू त्याग उद्भवेळ आणि त्याग उद्भवला ह्मणजे स्वर्गद्वार उघडेल.

शिष्य—स्वामी महाराज, असें आहे तर चित्तांत फार त्याग असूं नये असें भक्तिमार्गी ग्रंथ कां सांगतात ? त्यांच्या मते त्यागाच्या अतिरेकानें चित्त शुष्क होतें. भक्तिमार्गीत जो द्रव अवश्य असतो तो त्यागानें नष्ट होतो असें भक्तिमार्गिचें मत आहे.

स्वामीजी—अशा प्रकारचें मत ज्या ग्रंथांत प्रतिपादन केलें असेल ते ग्रंथ अगोदर लांब फेंकून द्या. त्यागावांचून, इंद्रियजन्य सुखाची लालसा सोडल्यावांचून आणि कनककामिनीची इच्छा हें पाप आहे असें समजून त्यापासून पराङ्मुख झाल्यावांचून 'न सिध्यति ब्रह्म शतान्तरेऽपि ।' शंभर प्रलयानीं सुद्धां मुक्ति सिद्ध होणार नाही. जप, ध्यान, पूजा, यज्ञयाग, तप या सर्वांचा उपयोग त्याग उत्पन्न करण्यापुरताच आहे. बोटीचा नांगर तळांत बुडालेला असतां नुसतीं वल्हीं मारून जसा फायदा नाही, त्याच-प्रमाणें ज्याच्या हृदयांत त्याग बाणलेला नाही त्यानें दुसरे कितीही यत्न केले

तरी त्यांचा कांहीं उपयोग नाही. ' त्यागेनैकेन अमृतत्वमानसुः । ' हा शास्त्रसिद्धांत कालस्थलाबाधित आहे.

शिष्य—कनककामिनीची इच्छा मनांतून काढून टाकली तर तेवढ्याने सर्व कार्यभाग होईल काय ?

स्वामीजी—ही इच्छा गेली तरी या मार्गात दुसरे कांहीं अडथळे असतातच. उदाहरणार्थ एखाद्याला कीर्तीचांच मोठी आवड असते. कीर्ती-साठी आपल्या समतेचा भंग न होऊं देणारा असा धीर पुरुष फार विरळा. लोकांत कीर्ति होऊं लागली झणजे इतर चैनी तेथें हळूहळू प्रवेश करतात आणि साधकाच्या चित्ताची समता नष्ट होत जाते. तीनचतुर्थांश संन्याशांचा मार्ग यामुळेच पुष्कळ वेळां बंद झालेला आहे. फार काय सांगावें ? मला एक मठ स्थापन करण्याची इच्छा आहे. कदाचित् तेवढ्या इच्छेमुळेच मला पुन्हां जन्म घेणें भाग पडेल !

शिष्य—महाराज, असें असेल तर आमच्यासारख्यांचा कारभारच आटपला.

स्वामीजी—छे छे ! असें बोलूं नको. ' अभीरभीरभीः । ' नागमहाशयांची आणि तुमची कधीं भेट झाली नाहीं वाटते ? पूर्ण गृहस्थाश्रमी असून ते कसे पूर्ण संन्यासी आहेत पहा. अशीं माणसें फारशीं आढळत नाहीत. मला तर त्यांच्यासारखा दुसरा कोणीच आढळला नाही. कोणाला गृहस्थाश्रमी व्हावयाचें असेल तर त्यानें नागमहाशयांसारखें व्हावें. नागमहाशय हे पूर्वबंगाल्यांतील प्रकाशमय तान्यासारखे आहेत. अशा लोकांची भेट वारंवार घेत जावी. त्यानें आपलें पुष्कळ कल्याण होतें.

शिष्य—श्रीरामकृष्णांनीं या भूतलावर जें अवतारकार्य दाखविलें, त्यांत सौजन्य आणि नम्रता हीं नागमहाशयांच्या रूपानें अवतरलीं, असेंच मला वाटते.

स्वामीजी—यांत काय संशय ? तुझी अगदीं बरोबर बोललांत. मीही एकदा त्यांच्या दर्शनाला जाणार आहे. तुझी मजबरोबर याल काय ? त्यांना एक पत्र लिहाल काय ? पावसाळ्यांत जलमय झालेली सृष्टि पाहण्याची मला मोठी मजा वाटते.

शिष्य—होय महाराज, मी खास पत्र लिहीन. आपल्या गोष्टी महा-शयांच्या कानांवर गेल्या ह्मणजे ते आनंदानें अगदीं वेडे होतात. ‘विवेका-नंद इकडे आले तर पूर्वबंगाल ह्मणजे एक क्षेत्रभूमि बनून जाईल’ असेंही ते ह्मणत असतात.

स्वामीजी—‘नागमहाशय हे ज्वलज्वालारूप आहेत’ असें श्रीराम-कृष्ण ह्मणत असत हें तुझाला कदाचित् ठाऊक असेलच.

शिष्य—होय, असें मी ऐकलें आहे खरें.

एवढें संभाषण झाल्यानंतर स्वामीजींच्या आज्ञेवरून प्रसादगृहण करून शिष्य बऱ्याच रात्रीं आपल्या घरीं गेले. ‘शिवोऽहं शिवोऽहं’ व ‘अभीरभी-रभीः’ हा स्वामींचा उपदेश त्यांच्या चित्तांत एकसारखा घोळत होता.

१४

कामकांचनाचा त्याग—आत्मसिद्धीसाठीं जे खटपट करतात त्यांजवर परमेश्वराचा प्रसाद होतो.

(श्री. शरच्चंद्र चक्रवर्ती यांचे रोजनिशावरून.)

शिष्य—‘कामकांचनाचा त्याग प्रथम केल्याशिवाय आत्मलाभाच्या मार्गांत पुढें पाऊल पडणें शक्य नाही’ असें श्रीरामकृष्ण ह्मणत. हें ह्मणणें खरें असेल तर सामान्य गृहस्थाश्रमी मनुष्याची काय वाट हाईल? कारण, अशा माणसांचीं मनं या दोन्ही लोभांत पूर्ण गुंतलेली असतात.

स्वामीजी—कोणी संन्यासी असो अगर गृहस्थाश्रमी असो कनक-कामिनीचा लोभ नष्ट झाल्याशिवाय त्याचें चित्त परमेश्वराकडे वळणार नाही हें खरें आहे. जोंपर्यंत या जाळ्यांत मन गुंतलेलें राहील तोंपर्यंत भक्ति, दृढता आणि श्रद्धा हीं कधींही प्राप्त व्हावयाचीं नाहीत.

शिष्य—मग गृहस्थाश्रमी माणसांची वाट काय? त्यानें कोणता मार्ग स्वीकारावा?

स्वामीजी—त्यांनीं आपल्या बारीकसारीक इच्छा तृप्त कराव्या व पुन्हां त्यांची गरज ठेवूं नये आणि आत्मानात्म विवेकानें मोठ्या लोभास त्यांनीं आळा घालावा, हाच मार्ग त्यांस युक्त आहे. संन्यासावांचून आत्म-

लाभ कधीही होणार नाही. 'यदि ब्रह्मा स्वयं वदेत्।' अशा स्थितीत ब्रह्म-
देवाचा उपदेशही उपयोगी पडणार नाही.

शिष्य—संन्यासग्रहण केलें ह्मणजे ताबडतोब खऱ्या त्यागाची प्राप्ति
होते काय ?

स्वामीजी—किमान पक्ष त्यागाची पूर्वतयारी तरी संन्यासी करीत
असतात; आणि गृहस्थाश्रमी झटला तर तो पाण्यांत नांगर असलेली बोट
बल्हविण्याचा यत्न करीत असतो. भोगेच्छा कधी तरी शांत होणें शक्य
आहे काय ? छे, छे, 'भूय एवाभिवर्द्धते।' दिवसेंदिवस ती अधिकच
प्रबळ होत जाते.

शिष्य—महाराज असें कां ह्मणतां ? भोग भोगून भोगून पुष्कळ काळानें
तरी त्यांचा कंटाळा येईल कीं नाही ?

स्वामीजी—कितीशा लोकांना असा कंटाळा आला आहे ? इंद्रिय-
जन्य भोगांच्या सतत सान्निध्यानें मनावर दाब पडतात आणि या भोगांचा
कायम ठसा तेथें उमटून राहतो. संन्यास—आत्मलाभाचा मूलमंत्र—खरें
रहस्य संन्यास हेंच होय.

शिष्य—पण शास्त्राज्ञा कशी आहे पहा—'गृहेषु पञ्चेन्द्रिय निग्रहस्तपः।'
स्त्रीपुत्रादि परिवारांत राहून पंचेंद्रियांचा निग्रह करणें याचें नांव तप.
'निवृत्त रागस्य गृहम् तपोवनम्।' ज्याचा सर्व लोभ नाहीसा झाला आहे
त्याला गृह आणि तपोवन हीं सारखींच.

स्वामीजी—स्त्रीपुत्रादि परिवारांत राहात असतां कामकांचनाचा लोभ
ज्याच्या चित्तांतून गेला असेल, तोच पुरुष खरोखर धन्य होय. पण अशीं
माणसें कितीशीं आढळतात ?

शिष्य—पण संन्याशाचें तरी काय ? कनककामिनीचा लोभ त्यांच्या
चित्तांतून तरी पूर्णपणें गेलेला असतो काय ?

स्वामीजी—संन्यासी हे त्यागाच्या मार्गावर आरूढ तरी झालेले
असतात असें मी नुकतेंच ह्मटलें. लोभादि शत्रूंशीं दोन हात करण्यासाठीं
समरभूमीवर ते उभे तरी राहिलेले असतात; पण गृहस्थाश्रमी मनुष्या-
विषयीं पाहतां कनक आणि कामिनी यांचा लोभ अखेरच्या सिद्धीस फार
घातक आहे, ही गोष्ट त्यांच्या लक्षांतसुद्धां आलेली नसते. आत्मानुभव

घेण्याचा नुसता यत्नही ते करीत नाहीत. किंबहुना आत्मानुभवासाठी हा लोभ सोडण्याची धडपड केली पाहिजे ही गोष्ट त्यांच्या ध्यानीमनीसुद्धा आलेली नसते.

शिष्य—महाराज, असें कां ह्मणतां ? पुष्कळ लोक अशी धडपड करीत असतात.

स्वामीजी—ठीक आहे; जे लोक अशी धडपड करीत असतील त्यांना हळूहळू सिद्धीही प्राप्त होईल. हळूहळू कामकांचनाचा त्यांचा लोभ जाईल. पण जे लोक ही गोष्ट दिरंगाईवर टाकीत असतील, 'आतांच काय घाई आहे ? वृद्धापकाळी याचा विचार करूं' असें जे ह्मणत असतील, ते मात्र आत्मानुभवापासून फार दूर पळयावर आहेत असें समजावें. 'याच देहांत, याच जन्मांत, याच क्षणीं मी आत्मानुभव घेईन' असें शूर पुरुष ह्मणतात. वाटेला त्या क्षणीं त्याग करण्याची त्यांची तयारी असते. अशा लोकांना 'यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत् ।' अशी आज्ञा शास्त्रांनीं दिली आहे. ज्या क्षणीं विराग प्राप्त होईल त्याच क्षणीं संन्यासाश्रम घ्यावा अशी शास्त्रांची मोकळीक आहे.

शिष्य—परमेश्वराची भक्ति केली तर त्याच्या प्रसादानें हे सर्व मायापाश तुटतात असें श्रीरामकृष्ण ह्मणत असत, नाहीं का ?

स्वामीजी—हो; ते असें ह्मणत हें खरें. परमेश्वराच्या कृपेनें मायापाश तुटतात हें खरें आहे; पण तशी कृपा होण्यास कायिक, वाचिक आणि मानसिक शुद्धि असावयास नको काय ? असें झालें तरच त्याच्या कृपेची प्राप्ति होईल.

शिष्य—पण, कायिक, वाचिक आणि मानसिक तप करून सिद्धि मिळविण्यासाठीं जो कंबर बांधतो, त्याला अशा कृपेची आवश्यकता तरी काय ? कारण, तो स्वतःच्याच प्रयत्नानें आत्मलाभ करून घेईल.

स्वामीजी—आत्मानुभवासाठीं खरोखर जो मनापासून धडपडत असतो त्याला परमेश्वराची कृपा आपोआपच प्राप्त होते; पण कोणतीही धडपड न करतां तुझी नुसते स्वस्थ बसून राहिलां तर त्या कृपेची प्राप्ति कधीही व्हावयाची नाही.

शिष्य—प्रत्येकाला आपण चांगलें व्हावेंसें वाटतें; पण काय असेल तें असो, मनाची प्रवृत्ति वाईटपणाकडे आपोआपच वळते. महाराज, आपण चांगलें व्हावें असें प्रत्येकाला वाटत नाही काय? प्रत्येकाला पूर्णत्व पावण्याची—ईश्वराची भेट घेण्याची—इच्छा नाही काय?

स्वामीजी—ज्याला खरोखरच अशी इच्छा होत असेल तो तिच्या पूर्ततेसाठी धडपडू लागला आहे असें समजावें. ही त्याची धडपड अशीच टिकून राहील तर परमेश्वर त्याजवर कृपा करील.

शिष्य—अवतारांच्या कथा आपण वाचू लागलों तर पुष्कळ वाईट प्रवृत्तीचीं माणसें विशेष श्रम केल्याशिवाय, विशेष भक्तीशिवाय अथवा विशेष साधनाशिवाय परमेश्वराच्या कृपेस पात्र झालीं असें आपणास आढळून येतें; याचें कारण काय?

स्वामीजी—होय; अशा कथा आपणास आढळून येतात खऱ्या; पण त्यांच्या ठिकाणीं तीव्र आतुरता अगोदरच उत्पन्न झाली असली पाहिजे. इंद्रियजन्य सुखांचा उपभोग घेतां घेतां अखेरीस त्या सुखांचा त्यांना पूर्ण वीट आला असला पाहिजे. शांतीच्या अभावानें त्यांचीं अंतःकरणें जळत असलीं पाहिजेत. परमेश्वराच्या कृपेच्या प्राप्तीबरोबर ज्या शांतीची प्राप्ति होते ती शांति आपणास मिळत नाही असें पाहून त्यांचीं अंतःकरणें शून्य बनलीं असलीं पाहिजेत. आतां परमेश्वरी कृपेच्या शांतीशिवाय आपलें जीवित क्षणभरही टिकणार नाही असें त्यांस वाटत असलें पाहिजे. अशा स्थितींत परमेश्वराच्या कृपेचा प्रसाद त्यांना मिळाला. आरंभीं हीं माणसें तमोगुण प्रधान होती; पण तेथून त्यांनीं एकदम सत्वांत उड्डाण केलें.

शिष्य—तर मग कोणत्याही मार्गांनीं कां होईना, परमेश्वराची प्राप्ति त्यांस झाली हें खरें मानतां येईल काय?

स्वामीजी—हो; असें कां मानतां येऊं नये? तथापि मागील दारानें चोरूनमारून राजवाड्यांत प्रवेश करण्याऐवजीं दिर्घादरवाजाच्या राज-रस्त्यांतून जाणें अधिक बरें नाही काय?

शिष्य—होय महाराज; आपलें ह्मणणें बरोबर आहे. तथापि केवळ कृपेच्या प्रसादानें परमेश्वराची प्राप्ति होते हा मुद्दा सिद्ध होतो.

स्वामीजी—हो; हे खरें ! पण अशा रीतीनें परमेश्वराची प्राप्ति करून घेणारे फारच विरळा.

शिष्य—इंद्रियदमन करून व कनककामिनीचा लोभ सोडून जे परमेश्वराची प्राप्ति करून घेऊं इच्छितात ते लोक बहुधा स्वतंत्र बाण्याचे असतात असें मला वाटतें. स्वतःच्याच प्रयत्नांनें सिद्धि मिळविण्याची त्यांची इच्छा असते. उलटपक्षीं जे परमेश्वराचें नांव घेऊन सर्वप्रकारें त्याजवर अवलंबून असतात, त्यांना परमेश्वर आपण होऊन मायेच्या जाळ्यांतून सोडवितो, व त्यांना आत्मानुभवाच्या मार्गावर आरूढ करतो.

स्वामीजी—होय; तुमचें ह्मणणें बरोबर आहे. एकाच साध्याकडे जाण्याचे हे दोन वेगवेगळे रस्ते आहेत. पहिला रस्ता ज्ञान्याचा असून दुसरा भक्ताचा आहे; तथापि त्याग हें दोघांचेही अखेरचें साध्य आहे.

शिष्य—होय; हें निःसंशय खरें आहे. पण परमेश्वराची कृपा कालस्थलाबाधित आहे. ती प्राप्त होण्यास कांहीं विशेष निर्बंध नाहीत असें घोस बाबू मला एकदां ह्मणाले होते. परमेश्वराच्या कृपेच्या बाबीतही जर नियम, निर्बंध आणि कायदे असतील तर तिला कृपा तरी कसें ह्मणावें ? कृपेचें राज्य कायद्याच्या पलीकडे असलें पाहिजे.

स्वामीजी—मुक्तावस्थेच्या अखेरच्या पायरीवर पोहोचलेल्या पुरुषाच्या तोंडीं मात्र असे शब्द शोभतात. ही अखेरची पायरी मात्र कालस्थलातीत आहे; पण त्या स्थलीं पांचत्यावर कृपा कोणी करावी आणि कोणावर करावी ? ज्या ठिकाणीं कारण आणि कार्य या दोहोंचाही अभाव होतो, तेथें कृपा करणारा आणि घेणारा हा भेदही उरत नाही. त्या ठिकाणीं पूज्य आणि पूजक, ध्येय आणि ध्याता, ज्ञेय आणि ज्ञाता हीं द्वंद्वे नष्ट झालेलीं असतात. त्या ठिकाणीं सर्व एकरूपच असतें. त्या रूपाला कृपामय ह्मणा अथवा तुझाला वाटल्यास ब्रह्म असें नांव द्या. तेथें जें कांहीं असतें तें एकरूप असतें.

शिष्य—स्वामीमहाराज, आपले हे शब्द ऐकून सर्व वेदवेदांताचें सार आज माझ्या कर्णसंपुटांत प्रविष्ट झालें असें मला वाटतें. आजपर्यंत अर्थशून्य अशा पोकळ शब्दजालांत मी गुंतून राहिलों होतो, असें मला आतां समजून आलें.

१५

अहिंसा आणि मांसभक्षण—मनुष्यांतील सत्त्व, रज
आणि तम—आहारशुद्धि आणि धर्म—अन्नां-
तील तीन दोष—जातिभेद—ऋषींचे
कायदे आणि प्राचीन चातुर्वर्णीची
पुन्हां स्थापना.

[श्री. शरच्चंद्र चक्रवर्ती यांच्या रोजनिशीवरून.]

शिष्य—स्वामीमहाराज, अन्नभेदानुरूप मनुष्यांतील धार्मिक वृत्तींत कांहीं फेर पडतो काय ? अन्न आणि धार्मिक वृत्ति यांत कांहीं परस्पर संबंध आहे काय ?

स्वामीजी—होय; थोडाबहुत संबंध आहे.

शिष्य—मासे आणि मांसभक्षण करणे हें युक्त अथवा आवश्यक आहे काय ?

स्वामीजी—हें अन्न खुशाल खा. यांत कांहीं दोष असेल तर तो मी माझ्या माथी घेईन. आपल्या देशांतील खालच्या वर्गांतील लोकांची काय स्थिति आहे ती पहा. त्यांच्या चेहऱ्यावर सदोदित सुतकीपणा दिसत असतो. त्यांच्या अंतःकरणांत धैर्य आणि उत्साह यांचा पूर्ण अभाव आहे. हातापायांच्या काढ्या आणि विस्तीर्ण पोट. आमचे लोक नुसत्या वाऱ्यालाही भितात.

शिष्य—मासे आणि मांसभक्षण केलें ह्मणजे अधिक शक्ति येते काय ? 'अहिंसा परमो धर्मः' हें ब्रीदवाक्य बौद्धांनीं आणि वैष्णवांनीं उराशीं कां बाळगलें आहे ?

स्वामीजी—बौद्ध आणि वैष्णव या दोन मतांत फारसा भेद नाही. बौद्धधर्माला हिंदुस्थानांत उतरती कळा लागली, तेव्हां हिंदुधर्मांनीं त्यांतील कांहीं आचार आपलेसे केले व त्याच पंथाला नंतर वैष्णव असें नांव प्राप्त झालें. 'अहिंसा परमो धर्मः' हें बौद्धांचें तत्त्व फार चांगलें आहे; पण सर्व लोकांची कर्तृत्वशक्ति लक्ष्यांत घेतल्यावांचून या तत्त्वाची अंमलबजावणी कायद्यानें सर्वांवर एकसारखी झाल्यामुळे हिंदुस्थानाचा नाश झाला. एकी-

कडे मुंग्यांना साखर घालणारे आणि दुसरीकडे पैशाच्या लोभानें प्रत्यक्ष भावाचा गळा कापणारे बकध्यानी आणि बोकेसंन्यासी माझ्या पाहण्यांत पुष्कळ आले आहेत.

शिष्य—पण श्रुतींत आणि मनुस्मृतींतही मांसाचा निषेध केला आहे.

स्वामीजी—होय; आणि त्यांत हिंसेचाही निषेध केला आहे. ‘मा हिंस्यात् सर्व भूतानि’ असें श्रुतिवचन आहे. तसेंच ‘निवृत्तिस्तु महाफला’ असें मनूचें वचन आहे. हिंसा अथवा अहिंसा हीं प्रत्येक व्यक्तीच्या मनो-धर्मनुरूप त्याज्य अथवा युक्त समजली पाहिजेत. योग्यता आणि कर्तृत्वशक्ति यांच्या अनुरोधानें हिंसा अथवा अहिंसा यांचा उपयोग ठरविला पाहिजे.

शिष्य—धर्माचा अभ्यास करूं लागतांच मांसाशनाचा त्याग करावयाचा अशी एक नवीच रीत हल्लीं प्रचारांत आली आहे. कित्येकांना तर पर-स्त्रीच्या स्पर्शापेक्षांही हें पाप मोठें वाटतें. महाराज, या नव्या कल्पना कोठून आल्या ?

स्वामीजी—त्या कोठून आल्या हें समजून काय करावयाचें आहे ? असल्या कल्पना आपल्या समाजाचा आणि देशाचा नाश करीत आहेत, एवढें समजलें झणजे पुरे. पूर्वं बंगाल्यांतील लोक मासे आणि मांस खातात आणि इतरांपेक्षां ते अधिक धष्टपुष्ट असतात हें लक्ष्यांत आणा. लूची आणि असलेच तळकट पदार्थ ते लोक खात नसल्यामुळे त्यांना अग्निमांद्य कसें तें ठाऊकसुद्धां नाहीं. अग्निमांद्याचा विकार झणजे काय याची नुसती कल्पनासुद्धां पूर्वं बंगाल्यांतील खेडवळ लोकांस नाहीं.

शिष्य—स्वामीजी, हें अगदीं खरें आहे. आमच्या भागांतील लोक अपचनाच्या विकाराबद्दल कधींही तक्रार करीत नाहीत. बंगालच्या या भागांतच या रोगाचें नांव मला प्रथम ऐकूं आलें. आमच्या भागांतील लोक सकाळ संध्याकाळ लागेल तेवढी मासळी खात असतात.

स्वामीजी—खुशाल खात जा; या बाबींत लोकांच्या टीकेची पर्वा मुळींच करूं नका. नुसता शाकाहार करतां करतां आमच्याइकडील लोक अपचनाच्या विकारानें आसन्नमरण झाले आहेत. ही कांहीं सत्त्वाची खूण नव्हे. हें तमोगुणाचें लक्षण आहे. ही मृत्यूची छाया आहे. चेहऱ्यावर तेज,

अंतःकरणांत पूर्ण उत्साह, पूर्ण निर्भयता आणि अविरत उद्यमशीलता हीं सत्त्वाचीं लक्षणें आहेत. निद्रा आणि आळस हीं तमाचीं लक्षणें आहेत.

शिष्य—पण, मांसाशनानें मनुष्यांत रजोगुण अधिक प्रबल होत नाहीं काय ?

स्वामीजी—हो; तोच गुण तुमच्या ठिकाणीं अधिक उत्पन्न व्हावा हीच माझी इच्छा आहे. आपणाला सध्यां रजोगुणाचीच अधिक आवश्यकता आहे. आपण ज्यांना सात्विक असें समजतो अशा माणसांपैकी शेंकडा नव्वद माणसें तमोगुणांत सध्यां पूर्ण बुडालेलीं आहेत. यांत शेंकडा पांच-सहा माणसें खरीं सत्त्वगुणी सांपडलीं तर तुमचें मोठें भाग्य. तमोगुणांत आपला देश सध्यां पूर्ण बुडाला असल्यामुळे प्रचंड रजोगुणाची जागृति तेथें हवी आहे. लोकांना खावयाला मिळेनासें झालें आहे. त्यांच्या पोटाची आणि वस्त्रप्रावरणाची तरतूद केली पाहिजे. त्यांच्यांत जागृति आणली पाहिजे; आणि त्यांस अधिक कर्तृत्वशाली केलें पाहिजे. असें न झालें तर हीं माणसें काष्ठलोष्ठवत् बनून जातील. याकरितां मांसाशन करून रजोगुण वाढवा असेंच माझे तुझांस सांगणें आहे.

शिष्य—सत्त्वगुणाचें पूर्ण प्राबल्य झाल्यानंतर अशा मनुष्याच्या ठिकाणीं मांसाशनाची आवड शिल्लक राहते काय ?

स्वामीजी—नाहीं; सत्त्वगुणाचा पूर्ण उदय झाला ह्मणजे मासे आणि मांस यांजबद्दलची आवड नष्ट होते. त्याच्या ठिकाणीं परहितदृष्टीचा उगम होतो. कनककामिनीची इच्छा नाहींशी होऊन त्याच्या ठिकाणीं कोणत्याही प्रकारचा अहंकार उरत नाही. असें झालें ह्मणजे मांसाशनाची त्याची इच्छाही नष्ट होते. अशा प्रकारचे कोणतेही गुण आंगीं नसतां एखादा मनुष्य 'अहिंसा परमो धर्मः' असें ह्मणूं लागला तर तो पक्का भोंदू आहे अथवा नुसता सोंगाड्या धार्मिक आहे असें पक्कें समजा. तुमच्या ठिकाणीं खऱ्या सत्त्व गुणांचा उदय झाला ह्मणजे मांसाशनाचा खुशाल त्याग करा.

शिष्य—पण छांदोग्य उपनिषदांत 'आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः' असें वचन आहे.

स्वामीजी—होय; हें मला ठाऊक आहे. आहार या शब्दाचा अर्थ इंद्रियविषय वस्तु असा शंकराचार्यांनीं केला असून, त्याच शब्दाचा अर्थ

श्रीरामानुजांनीं अन्न असा केला आहे. आपण दोघांचेही अर्थ घ्यावे असें माझें मत आहे. अन्नाच्या शुद्धीबद्दल अथवा अशुद्धीबद्दल वादविवाद करूनच आपण सारा जन्म घालविणार कीं इंद्रियनिग्रहही करणार ? इंद्रियनिग्रह हाच मुख्य हेतु आहे हें विसरतां कामा नये; आणि अन्नांतील शुद्धाशुद्धतेच्या प्रमाणानें या हेतूस तें पोषक होतें अथवा विघातक होतें. आपल्या शास्त्राप्रमाणें अन्न तीन प्रकारच्या दोषांनीं युक्त असूं शकेल. लसूण, कांदा वगैरे पदार्थांच्या ठिकाणीं उपजत असलेला जो दोष तो जातिदोष होय. केरकचरा, किडे, केंस वगैरे पदार्थ पडून अन्नांत उत्पन्न होणारा दोष निमित्तदोष होय; आणि दुष्ट मनुष्याच्या स्पर्शानें अन्न दुष्ट होणें हा आश्रयदोष होय. पहिल्या व दुसऱ्या प्रकारचे दोष अन्नाच्या ठिकाणीं नसण्याबद्दल फार काळजी घेतली पाहिजे; पण आमचे लोक हे पहिले दोन दोष वगळून तिसऱ्याबद्दलच एकमेकांशीं लढाया करीत सुटतात. वास्तविक पाहतां एखाद्या पदार्थाच्या ठिकाणीं आश्रयदोष आहे कीं नाहीं हें फक्त योगीच जाणूं शकेल. ' विटाळ होईल, ' ' शिवूं नका ' असल्या आरोप्यांनीं सारा देश भरून जाऊन आतां अगदीं मृत्युपंथास लागला आहे. गळ्याभोंवतीं जानवें गुंडाळून एखाद्यानें आपणास ब्राह्मण ह्मणविलें कीं त्याच्या सुष्ठुदुष्टपणाचा विचार कोणाच्या मनास शिवतसुद्धां नाहीं. भगवान् श्रीरामकृष्ण अशा प्रकारें वाटेल त्याच्या हातचें अन्न कधींही गृहण करीत नसत. एखाद्या मनुष्यानें कांहीं पदार्थ आणला तर तो घेण्याचें ते साफ नाकारीत. चौकशीअंतीं अशा मनुष्याच्या वर्तणुकींत कांहीं तरी जबर व्यंग हटकून आढळून येई. आपला सारा धर्म सध्यां फक्त स्वयंपाकघरांतच घुसून बसला आहे असें दिसतें. एखाद्या आंच्याचा गर टाकून देऊन कोय आणि साल यांजबद्दलच भांडण करावें, तशी तुमची गत झाली आहे. तात्त्विक दृष्टीचा लोप होऊन नुसत्या शुष्क लोकाचाराबद्दलच तुझीं तंटे करीत बसतां.

शिष्य—तर मग आझीं कोणाच्याही हातचें अन्न खावें असें आपलें ह्मणणें आहे काय. ?

स्वामीजी—असें कोण ह्मणतो ? हें पहा तुझी स्वतः ब्राह्मण आहांत. तुझी एका विशिष्ट पोटजातीचे ब्राह्मण आहांत असें समजा. मग तुझी

इतर पोटजातींतील ब्राह्मणाच्या हातचें अन्न कां खाऊं नये ? अशाच रीतीनें सर्व पोटजातींनीं एकमेकांशीं अन्नव्यवहार कां करूं नये ? त्याचप्रमाणें महाराष्ट्र ब्राह्मण, तेलंगी ब्राह्मण, कनोजी ब्राह्मण या सर्व ब्राह्मणजातींनीं एकमेकांशीं अन्नव्यवहार करण्यास कोणती हरकत आहे ? बंगाल्यांतील शेंकडों कायस्थ आणि ब्राह्मण सार्वजनिक उपाहारगृहांत चोरून एकमेकां-जवळ बसून खातात; आणि बाहेर येऊन आपणांस समाजाचे पुढारी ह्मण-वितात व सोंवळ्याओवळ्याच्या गप्पा पुन्हा मारूं लागतात. असल्या दांभिकांनीं घालून दिलेल्या नियमांवरहुकूम आमच्या समाजानें अडूनही चालावें काय ? चालूं नये असें मी स्पष्ट ह्मणतो. उलटपक्षीं समाजानें अशा लोकांना बहिष्कृत केलें पाहिजे. प्राचीन ऋषींनीं घालून दिलेले नियम पुन्हां अमलांत आणले पाहिजेत, आणि त्यावरहुकूम समाजाची व्यवस्था पुन्हां अमलांत आणिली पाहिजे. असें झालें तरच आमच्या राष्ट्राचें कल्याण होणार आहे.

शिष्य—तर मग ऋषींनीं घालून दिलेल्या नियमांप्रमाणें आमचा समाज सध्यां चालत नाही काय ?

स्वामीजी—भ्रम ! हा निव्वळ भ्रम आहे ! आपला समाज तसा सध्यां कोठें चालतो ? साऱ्या हिंदुस्थानभर मी प्रवास केला आणि उभ्या देशाचा कोनाकोपरा मी धुंडाळून पाहिला; पण प्राचीन ऋषींच्या काय-द्याचें अस्तित्व मला कोठेही आढळून आलें नाहीं. कांहीं लोकांनीं घालून दिलेले आचार सामान्य जनता आंधळ्याप्रमाणें पाळीत आहे. कित्येक रीतिरिवाज तर अगदीं निरर्थक आहेत. लोकाचार, देशाचार, देशकल्पना आणि वायाबापड्यांचीं व्रतेंवैकल्यें हींच आमच्या समाजाचीं सांप्रतचीं बंधनं आहेत. शास्त्रें वाचण्याची काळजीतरी कोण घेतो ? आणि त्यांचा काळजीपूर्वक अभ्यास करून समाजाला तदनु रूप वळण तरी कोण लावतो ?

शिष्य—मग आम्ही काय करावें असें आपलें ह्मणणें आहे ?

स्वामीजी—ऋषींचे कायदे पुन्हां अमलांत आणा. सांप्रतच्या बदल-लेल्या परिस्थितीला अनुरूप असा थोडासा फेरफार करून मनु आणि याज्ञ-वल्क्य यांच्या स्मृतीचें पुनरुज्जीवन केलें पाहिजे. या स्मृतींचें ज्ञान सर्व लोकांस करून दिलें पाहिजे. प्राचीन चातुर्वर्ण्य समाजरचना हिंदुस्थानांत

सांप्रत कोठेही आढळून येत नाहीं हें तुझांस दिसत नाहीं काय ? ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य आणि शूद्र अशी वर्णव्यवस्था आपण पुन्हां अमलांत आणली पाहिजे. एकट्या ब्राह्मणांच्याच जातींत सध्या असंख्य पोटभेद निर्माण झाले आहेत. ते सारे नाहींसे करून एक ब्राह्मणवर्ण निर्माण केला पाहिजे. त्याच प्रमाणें वैदिक काळीं अस्तित्वांत असलेले इतर तीन वर्ण पुन्हां अस्तित्वांत आणले पाहिजेत. हल्लींचे हजारों भेद आणि पोटभेद कायम राखून व हल्लींच्या पद्धतीचें सोंवळें कडकपणें अमलांत आणून आपल्या मातृभूमीचें कांहीं कल्याण होईल असें तुझांस वाटतें काय ? छे, छे ! माझ्या मुला, अशानें आपलें कल्याण कधींही होणार नाही !

उद्गार आणि बोधवचनें.

१. सृष्टीला जिकण्यासाठीं मनुष्य अवतरला आहे. तिला नुसता अनु-सरण्यासाठीं नव्हे.

२. आपणं ह्मणजे देह असें आपणास वाटतें तेव्हां विश्वापासून आपण विभक्त असतो; मी ह्मणजे जीव असें आपणास वाटतें तेव्हां त्या प्रचंड आणि अनंत अग्नीचा एक स्फुल्लिंग आपण असतो; पण मी ह्मणजे आत्मा असें जेव्हां आपणास वाटतें तेव्हां आपण सर्वव्यापी होऊन बसतो.

३. इच्छा ही स्वतंत्र नाही; कारण आणि कार्य यांच्या शृंखलेत बद्ध झालेली ती एक दृश्य ऊर्मा आहे; पण त्या इच्छेच्या मार्गे जें एक अस्तित्व आहे तें स्वतंत्र आहे.

४. चांगुलपणा आणि पावित्र्य यांतच सारें स्वातंत्र्य आहे.

५. विश्व ह्मणजे दृश्य झालेला परमात्मा.

६. आत्मश्रद्धा असल्यावांचून तुमच्या ठिकाणीं परमेश्वरावरील श्रद्धेचा उदय होणार नाही.

७. मी ह्मणजे देह असें वाटणें हाच भ्रम साऱ्या दुःखाचें मूळ आहे. आपलें पहिलें पातक ह्मणून कांहीं असेल तर तें हेंच.

८. जडवस्तूंच्या द्वारा विचार उत्पन्न होतो असें एका पक्षाचें ह्मणणें आहे. याच्या उलट विचारापासून जड वस्तु उत्पन्न होतात असें दुसरा पक्ष ह्मणतो. हीं दोन्ही विधानें चुकीचीं आहेत. जड वस्तु आणि विचार हीं बरोबरच जन्म पावलीं असून त्यांचें अस्तित्वही एकाच काळीं. सुरू आहे. या दोहोंवांचून जें तिसरें एक आहे त्यापासून हीं दोन्ही उत्पन्न झालीं आहेत.

९. विस्तीर्ण आकाशांत ज्याप्रमाणें जड परमाणू संयोग पावतात त्याच-प्रमाणें अनंत कालांत मनाचे विरल परमाणू संयोग पावतात.

१०. परमेश्वर ह्मणजे काय? परमेश्वराची व्याख्या करणें ह्मणजे पिष्ट-पेषण करणें होय. दळलेलें पीठ पुन्हां दळणें होय; कारण एवढ्याच एका अस्तित्वाची जाणीव आपणास असते.

११. ज्या कल्पनेनें पशूचा मनुष्य होतो आणि मनुष्याचा परमेश्वर होतो ती कल्पना ह्यणजेच धर्म.

१२. अंतर्गत सृष्टीचा विस्तार ह्यणजेच बाह्य सृष्टि.

१३. आपल्या कामाची मोजदाद आपल्या हेतूवरून होते. आपण स्वतः परमेश्वरस्वरूप आहों आणि त्याचप्रमाणें अत्यंत क्षुद्र मनुष्यही परमेश्वरच आहे. या हेतूहून अधिक उच्च असा कोणता हेतू असूं शकेल?

१४. मनःसृष्टीचा अभ्यास करणाऱ्या मनुष्याचें मन बलवान् आणि सशस्त्र तयार झालें असलें पाहिजे.

१५. मन ह्यणजेच सर्व, अथवा विचार हेंच सर्वांचें सार असें वाटणें हा एक उच्च प्रकारचा जडवादच होय.

१६. हें जग एखाद्या तालीमखान्यासारखें असून स्वतःस बळकट करण्यासाठीं आपण येथें आलों आहों.

१७. झाड ज्याप्रमाणें तुझांस वाढवितां येत नाहीं, याचप्रमाणें लहान मुलाला तुझाला शिकवितां येत नाहीं. तुझीं जें काहीं करूं शकतां तें फक्त नकारात्मक स्वरूपाचें असतें. तुझांस थोडासा हातभार मात्र लावतां येईल. वाढ ह्यणजे जें काहीं अंतर्गत असतें, त्याचेंच स्पष्टीकरण. अंतर्गत मुग्ध स्वभाव तेथें स्पष्ट होत असतो. या स्पष्टीकरणांत जे अडथळे असतील तेवढेच दूर करणें तुझांस शक्य आहे.

१८. एखादा पंथ तुझी निर्माण केला ह्यणजे असें करणें विश्वबंधुत्वा-विरुद्ध होतें. विश्वबंधुत्वाची कल्पना ज्यांच्या चित्तांत खरोखर रुजली आहे ते फारसे बोलके नसतात; तथापि त्यांचीं कृत्यें प्रचंड गर्जना करीत असतात.

१९. एकच सत्य हजारों निरनिराळ्या मार्गांनीं सांगतां येतें; आणि असें असतांही यांतील प्रत्येक मार्ग खरा असूं शकतो.

२०. तुमच्या अंतर्गत शक्तीचा विकास तुझांस करावयाचा आहे. या बाबींत तुझांस कोणी काहीं शिकवूं शकणार नाहीं. धर्मप्रवृत्ति तुमच्या ठिकाणीं कोणी नवी उत्पन्न करूं शकणार नाहीं. या बाबींत तुमचा स्वतःचा जीवात्मा हाच फक्त तुमचा गुरु आहे.

२१. एखाद्या अनंत सांखळींतील जर थोड्याशा दुव्यांचें स्पष्टीकरण करतां आलें तर त्याच रीतीनें सर्व सांखळींचें स्पष्टीकरण करतां येईल.

२२. कोणत्याही ऐहिक वस्तूने ज्याच्या चित्ताची चलबिचल होत नाही, तोच अमृतत्व पावला आहे असे समजावे.

२३. सत्यासाठी कोणत्याही वस्तूचा त्याग करता येतो; पण सत्याचा त्याग कोणत्याही वस्तूसाठी करता येत नाही.

२४. सत्याच्या शोधार्थ यत्न करणे हे सामर्थ्याचे चिन्ह आहे. हे दुर्बलपणाचे अथवा आंधळ्याचे चांचपडणे नव्हे.

२५. मनुष्यरूपाने परमेश्वरच अवतरला आहे. मनुष्य पुन्हा परमेश्वर-स्वरूप होईल.

२६. मनुष्य मरतो आणि स्वर्गास जातो असे ह्मणणे बालिशपणाचे आहे. आपण कधी येत नाही अथवा जातही नाही. आपण जागच्या जागीच असतो. जितके जीवात्मे आजपर्यंत झाले, सध्या अस्तित्वांत आहेत अथवा पुढे होतील ते सारे भूमितीच्या एका बिंदूतच आहेत.

२७. ज्याच्या अंतःकरणाचा ग्रंथ उघडला गेला असेल त्याला इतर ग्रंथांची जरूर नाही. आपल्या ठिकाणी पराविद्येची आवड उत्पन्न करणे एवढ्याच दृष्टीने ग्रंथांना किंमत आहे. ग्रंथ ह्मणजे इतरांचे अनुभव.

२८. जीवमात्राबद्दल मनांत दया बाळगा. जे संकटांत असतील त्यांच्याबद्दल सहानुक्ता असूया. सर्वांवर प्रेम करा. कोणाचेही नुकसान करू नका. कोणाचेही दोष पाहू नका.

२९. मनुष्य कधी मरत नाही अथवा जन्मासही येत नाही. शरीर मरते पण तो मरत नाही.

३०. कोणीही मनुष्य विशिष्ट धर्मांत जन्मास आला एवढ्यानेच भागते असे नाही. प्रत्येक मनुष्य धर्माचा प्रत्यक्ष आचार करण्याकरिता जन्मास आलेला असतो.

३१. विश्वांत एकच सत्य आहे. बाकी जितके दृश्य ह्मणून आहे ते सर्व त्याचेच स्पष्ट स्वरूप आहे.

३२. परमेश्वराची आराधना करणाऱ्या लोकांत दोन प्रकार आहेत. एक प्रकार सामान्य लोकांचा. यांत बहुधा मोठा भ्रमण असतो. दुसरा प्रकार श्रद्धांचा. हे लोक थोडे असतात.

३३. चालू परिस्थितीत आणि याच जीवितांत पूर्णत्व पावणं अशक्य असेल तर दुसऱ्या एखाद्या जन्मीं आपणास पूर्णत्व मिळवितां येईल या ह्मणण्यास कांहीं पुरावा नाही.

३४. मातीच्या लहानशा ढेकळाचें ज्ञान मला पूर्णत्वानें झालें तर सर्व मातीचें ज्ञान मला होतें. हीच गोष्ट तत्त्वज्ञानासही लागू आहे. तत्त्वाचें ज्ञान एका स्वरूपाचें असलें तरी परिस्थित्यनुरूप त्याचीं प्रत्यक्ष रूप्ते भिन्न होतात. तुझांस आत्मज्ञान झालें ह्मणजे तुझीं सर्व जाणलें असें होतें.

३५. माझ्या स्वतःपुरतेंच बोलावयाचें झटलें तर युक्त बुद्धीला वेदाचा जितका भाग जुळतो तितकाच मी घेतों. वेदांतील कित्येक भाग परस्पर-विरोधी आहेत हें सहज दिसून येण्यासारखें आहे. पाश्चात्यांच्या भाषेनें बोलावयाचें झटलें तर वेद हे ईश्वरप्रणीत नसून परमेश्वरविषयक उपलब्ध असलेलें सर्व ज्ञान त्यांत सांठविलें आहे. प्रत्येक नव्या सृष्टीच्या आरंभीं हें ज्ञान व्यक्तदशेस येतें; आणि प्रलयाबरोबर तें सूक्ष्मरूप होऊन बसतें. नव्या सृष्टीस पुन्हा आरंभ झाला ह्मणजे हें ज्ञान पुन्हां व्यक्त होऊं लागतें. येथपर्यंत ही उपपत्ति ठीक आहे; पण हें ज्ञान फक्त वेदांतच सांठविलें आहे, असें ह्मणणें हठवादीपणाचें आहे. युक्त बुद्धीशीं जुळतील तेवढेच खरे वेद असून बाकीचा भाग त्याज्य आहे असें मनूनं एका ठिकाणीं झटलें आहे. आमच्या पुष्कळ तत्त्ववेत्त्यांचें असेंच ह्मणणें आहे.

३६. वेदांचा अभ्यास करणें हें अत्यंत आवश्यक नसून तें केवळ दुसऱ्या प्रतीचें कर्तव्य आहे, असें फक्त वेदग्रंथांनींच स्पष्ट सांगितलें आहे. पृथ्वीवरील दुसऱ्या कोणत्याही धर्मग्रंथांत असें झटलेलें नाही. जें काल-स्थलातीत आहे, त्याचा अनुभव घेणें हाच खरा अभ्यास. हें नुसता विश्वास ठेवून, नुसता बुद्धिवाद करून अथवा नुसत्या वाचनानें साध्य होत नाही. हें फक्त समाधीनेंच साध्य होतें.

३७. आपणही एके काळीं हलक्या प्रतीचे क्षुद्र जीव होतों. हलके प्राणी आपणाहून निराळे आहेत असें आपणास भ्रमानें वाटत होतें. “जग हें आमच्यासाठीं निर्माण झालेलें आहे” असें पाश्चात्यांनीं बोलतांना मी ऐकलें. वाघांना ग्रंथ लिहितां आले असते, तर मनुष्ये वाघासाठीं निर्माण झालीं आहेत असें त्यांनीं झटलें असतें. वाघाच्या भक्ष्यस्थानीं सुलभतेनें

माणसें येऊन पडत नाहीत ह्मणून तीं पापी आहेत असेंही त्यांनीं लिहिलें असतें. तुमच्या पायाखालीं आज सरपटणारा किडा ह्मणजे भविष्यत् कालचा परमेश्वर होय.

३८. “स्त्रियांच्या बुद्धिमत्तेचा विकास व्हावा हें मला ठीक वाटतें, तथापि तसें करतांना जो बालिशपणा उत्पन्न होतो तो मात्र नको.” न्यूयार्क येथें असतां स्वामीजी एकदां ह्मणाले होते, “येथल्या स्त्रियांच्या ठिकाणीं जें ज्ञान मला आढळून येतें, त्याबद्दल मी त्यांची तारीफ करतो; पण वाइटा-लाही चांगल्याचें स्वरूप देऊन त्याची स्तुति त्या करतात, तें मात्र मला आवडत नाही. बुद्धिमत्ता हें मनुष्याचें सारसर्वस्व नव्हे. नीतिमत्ता आणि धार्मिकपणा यासाठींच आपली धडपड चालली आहे. आमच्या हिंदु स्त्रिया इतक्या विद्वान् नाहीत. तथापि त्या अधिक पवित्र आहेत. आपल्या पती-शिवाय बाकीच्या सर्व पुरुषांकडे स्त्रीनें पुत्रभावानें अवलोकन करावें.

त्याचप्रमाणें प्रत्येक पुरुषानें आपल्या पत्नीशिवाय बाकी सर्व स्त्रिया माता समजाव्या. अमेरिकन समाजांत फिरत असतां मी त्यांच्या स्त्रीपुरुषांची परस्परांशीं वर्तणूक पाहतों तेव्हां माझे अंतःकरण तिरस्कारानें भरून जातें. ही स्त्री आणि हा पुरुष हा भेद दृष्टीतून जाऊन तुमची वागणूक परस्परांशीं केवळ मनुष्यत्वाच्या सामान्य नात्यानें होऊं लागेपर्यंत स्त्रियांची खरी वाढ होणार नाही. तोंपर्यंत स्त्रिया ह्मणजे पुरुषांची खेळणीं होऊन राहतील. याहून त्यांची अधिक किंमत असावयाची नाही. अमेरिकेंत इतके घटस्फोट होतात याचें कारण हेंच. अमेरिकन पुरुष स्त्रियांपुढें नमतात आणि बसण्यासाठीं खुर्ची पुढें करतात. पण लगेच ते त्यांची व्याजस्तुतीही करूं लागतात. ते ह्मणतात, ‘बाईसाहेब, आपले नेत्र किती सुंदर आहेत.’ असलीं भाषणें करण्यास वास्तविक त्यांस काय अधिकार आहे ? परकी स्त्रियांकडे इतक्या खोलपणें पाहण्याची त्यांची छाती तरी कशी होते ? आणि स्त्रियांना तरी हें कसें आवडतें हें मला समजत नाही. अशा वागणुकीमुळें मनुष्यांतील पशुवृत्ति वाढीस लागते व यामुळें मनुष्याचा स्वभाव अधिकाधिक उदात्त होत जात नाही. अशा वागणुकीनें कमकुवत झालेलें मन उदात्त विचारांकडे वळूसुद्धां शकत नाही.

आपण स्त्रीपुरुषें आहों ही भावनाच आपण सोडून द्यावी. आपण केवळ मनुष्यें असून एकमेकांस मदत करण्यासाठीं जन्मलों आहों असें आपण आपल्या चित्तांत नित्य वागवीत जावें. एखाद्या तरुणाची एखाद्या तरुणीशीं एकीकडे गांठ पडली कीं तिच्या स्तुतीस त्यानें आरंभ केलाच. प्रत्यक्ष विवाह होईपर्यंत किमान पक्ष दोनशें स्त्रियांबरोबर तरी त्यानें थट्टा-मस्करी केली असेल. मला लग्न करावयाचें असतें, तर जिला या असल्या गोष्टींचा गंधही नाही, अशी स्त्री मी शोधून काढली असती.

मी हिंदुस्थानांत होतों तेव्हां तेथेंही असले देखावे मला बाहेरून दिसत; आणि यांत कांहीं विशेष नाही असें लोक मला सांगत. मला तेव्हां तें खरें वाटे; पण त्यानंतर मी प्रवास केला आणि आतां असली वर्तणूक चांगली नाही हें माझ्या लक्षांत आलें. ही वर्तणूक खरोखरच गर्हणीय आहे. तुझीं पाश्चात्य लोक हृद्ग्रनें डोळे मिटून घेतां आणि असल्या वाग-णुकीची स्तुति करीत सुटतां. पाश्चात्य राष्ट्रे अद्यापि तरुण, मूर्ख, अस्थिर स्वभावांचीं आणि द्रव्यवान् आहेत: येथेंच सारें नडतें. यांतला एकेकही गुण मोठी हानि करण्यास पुरेसा आहे. या सान्यांचा समवाय जेथें असेल, तेथें केवढे अनर्थ कोसळावे याचा तुझीच विचार करा आणि सावध रहा.

सर्व अमेरिकेंत बोस्टनइतकें दुसरें वाईट शहर नाही. तिथल्या सान्यां बायका कसल्या तरी नादाच्या मार्गे असतात. सर्वांची वृत्ति उथळ. कोण-ताही नवा विक्षिप्तपणा आढळला कीं त्याच्यामार्गे त्या धांवत सुटतात.

३९. आपल्या संस्कृतीची ज्या देशाला एवढी मोठी व्यर्थ घमंड वाटते, त्या असल्या देशांत खरा धार्मिकपणा आढळण्याची आशाच नको.

४०. ऐहिक आणि पारलौकिक हे शब्द मुलांना भिवविण्यापुरतेच उपयोगी आहेत; वास्तविक असा भेदच नाही. जें कांहीं आहे तें सर्व येथेंच आहे. तुझाला परमेश्वरस्वरूपच व्हावयाचें असेल, याच देहांत तुझांस मुक्ति मिळवावयाची असेल, तर सर्व अहंकार नाहीसा करा, सर्व भोळसट-पणा झुगारून द्या. हिंदुस्थानांत आज असे लोक जिवंत आहेत. असे लोक तुमच्या देशांत (अमेरिकेंत) कोठें आहेत? हिंदु लोक स्वप्नसृष्टीच्या मार्गे धांवतात असा आक्षेप तुमचे पाद्री घेतात. खरोखर तुमचे लोक स्वप्न-सृष्टीमार्गे आह्मांहूनही अधिक प्रमाणानें धांवले असते तर बरे झालें असतें.

आमची स्वप्नसृष्टि आणि एकोणिसाव्या शतकाचा तुमचा वाचाळपणा यांत फार अंतर आहे. सर्व जगांत ईश्वर भरून उरला आहे, त्यांत पातकास कोठेही जागा नाही. आपण सर्वांनीं परस्परांस मदत करावी आणि परस्परांवर प्रेम करावें.

४१. कनक, कामिनी अथवा कीर्ति यांपैकी कोणाच्याहि जाळ्यांत न गुरफटतां माझ्या गुरुप्रमाणेंच मला खऱ्या संन्याशाचें मरण यावें अशी माझी इच्छा आहे. या सर्वांत कीर्तीची आवड टाळण्यास मोठी कठीण आहे.

४२. दुसऱ्याला अपकार करावा असें माझे केव्हांच ह्मणणें नव्हतें. सामर्थ्यानं व्हा, इतकेंच माझे सांगणें आहे. समुद्राचे तुषार अंगावर उडाले ह्मणून त्यांजवर आपण रागावून त्यांचा सूड घेतों काय? पण एखाद्या मशकाला हेच तुषार आपणासारखे क्षुद्र वाटत नाहीत. त्याच्या दृष्टीनें तेच त्याला मोठे दिसत असतात.

४३. अमेरिका हा फार चांगला देश आहे; तथापि मला तेथें राहणें आवडणार नाही. अमेरिकन लोक सदोदित पैशाचें चिंतन करीत असतात. सर्वांपूर्वीं त्यांस पैसा आठवतो. तुमच्या देशाला (अमेरिकेला) अद्यापि पुष्कळ गोष्टी शिकावयाच्या आहेत. तुम्ही आह्मांइतके वृद्ध ज्ञालां ह्मणजे तुम्हाला हल्लींहून अधिक शहाणपणा येईल.

४४. जुनें वस्त्र फेंकून दिल्याप्रमाणें हा देहही टाकून देणें मला कदाचित् बरें वाटेल; तथापि त्यामुळें माझे कर्तव्य थांबणार नाही. सर्व ठिकाणीं जाऊन मी मनुष्यांना चैतन्य देईन. सृष्टि आणि परमेश्वर हीं वस्तुतः एकरूपच आहेत, हा सिद्धांत सर्वांस पटेपर्यंत मी कार्य करीत राहीन.

४५. माझे जें आज कांहीं स्वरूप आहे आणि सर्व जगाला जें एका दिवशीं प्राप्त होणारें आहे, तें सर्व माझे सद्गुरु श्रीरामकृष्ण यांच्या आशिर्वादाचें फळ आहे. श्रीरामकृष्णांनीं हिंदु, इस्लाम आणि ख्रिस्ती या तिन्ही धर्मांचा अनुभव घेऊन या सर्वांची अंतिम एकवाक्यता अनुभविली, आचरून दाखविली आणि लोकांसही शिकविली.

४६. तुम्ही जिन्हेला मोकळी सोडली ह्मणजे बाकीच्या इंद्रियांचा लगा-मही ढिला पडून तीं वाटेल तिकडे भडकतील.

४७. ज्ञान, भक्ति, योग आणि कर्म हे मुक्तीचे चार मार्ग आहेत. ज्याला जो बरोबर अनुकूल वाटेल तो त्याने ध्यावा; तथापि सांप्रतच्या युगांत कर्मयोगावर विशेष भर दिला पाहिजे.

४८. धर्म ही काल्पनिक वस्तु नव्हे. तिचा प्रत्यक्ष अनुभव ध्यावयाचा आहे. ज्याला अनुभवाचा यत्किंचित् तरी अंश प्राप्त झाला असेल, तो पुष्कळ पुस्तकी पंडितांपेक्षा अधिक मोठा होईल.

४९. एके वेळीं स्वामीजी एका गृहस्थाची फार स्तुति करीत होते. ती ऐकून शेजारचा गृहस्थ त्यांस ह्मणाला, 'पण महाराज, आपल्यावर त्याचा विश्वास नाही.' हें ऐकून स्वामीजी एकदम ह्मणाले त्यानें मजवर विश्वास ठेवावा असें कायद्याचें एखादें कलम आहे काय ? तो सत्कर्म आचरीत आहे आणि त्या अर्थी तो स्तुतीस पात्रच आहे.

५०. खऱ्या धर्माच्या हद्दींत शिरावयास पुस्तकी पंडितगिरीस अधिकार नाही.

५१. एखाद्या धर्मपंथांत लक्ष्मीपुत्रांच्या पूजेस सुरवात झाली कीं त्या पंथाचा अवतार आटोपलाच ह्मणून समजावें.

५२. तुझाला कांहीं वाईट काम करावयाचें असेल, तर आपणाहून अधिक अधिकार असलेल्या लोकांसमोर तें करीत जा.

५३. कोणतेंही पुस्तक वाचल्यावांचून केवळ सद्गुरूच्या कृपेनें शिष्य पंडित होतो.

५४. हिंदु धर्म इतर लोकांस आपणाकडे बोलावीत नाही असा त्याज्वर आक्षेप आहे; पण बुद्धाने ज्याप्रमाणें इतर पौर्वात्यांस परमेश्वराचा संदेश सांगितला, त्याचप्रमाणें पाश्चात्य लोकांस तो मला सांगावयाचा आहे.

५५. पाप आणि पुण्य हीं दोन्ही खोटीं आहेत. जें कांहीं आहे तें अज्ञान हेंच. अद्वैतभावाचा प्रत्यक्ष अनुभव आला ह्मणजे हें अज्ञान नाहींसें होतें.

५६. अनेक प्रकारच्या धार्मिक चळवळी एकाच वेळीं जन्मास येत असतात. यांतील प्रत्येक इतरांस मार्गें सारून स्वतः पुढें सरसावूं पाहत असते; पण यांतील एकच दिवसेंदिवस बळावत जाते, आणि अखेरीस बाकीच्या चळवळींस नामशेष करून स्वतः शिल्लक राहते.

५७. स्वामीजी रामनंद येथें असतां एका खासगी भाषणांत ह्मणाले, राम ह्मणजे परमात्मा असून सीता जीवात्मा आहे. त्याचप्रमाणें शरीर हें लंका आहे. जीवात्मा शरीरांत ह्मणजे लंकेच्या बेटांत कैदेत पडला असून परमात्म्याशीं ह्मणजे श्रीरामाशीं ऐक्य पावण्याची इच्छा करीत आहे. पण राक्षस ह्मणजे दुर्गुण ही भेट होऊं देत नाहीत. विभीषण ह्मणजे सत्वगुण, रावण ह्मणजे रजोगुण आणि कुंभकर्ण ह्मणजे तमोगुण. सत्त्वगुण ह्मणजे चांगुलपणा, रजोगुण ह्मणजे इंद्रियजन्य सुखांची लालसा आणि कनक-कामिनीची इच्छा, आणि तमोगुण ह्मणजे निबिड अंधकार, लोभ, दुष्टपणा आणि तज्जन्य इतर दुर्गुण. हे दुर्गुण लंकेंत ह्मणजे शरीरांत असलेल्या जीवात्म्याची ह्मणजे सीतेची परमात्म्याशीं ह्मणजे रामाशीं भेट होऊं देत नाहीत. अशा रीतीनें बंदिवासांत सांपडलेल्या सीतेला हनुमान भेटतो. हनुमान ह्मणजे सद्गुरु. तो तिला रामाची आंगठी दाखवतो. ती आंगठी ह्मणजे ब्रह्मज्ञान. या आंगठीच्या दर्शनावरोबर सर्व भ्रम लयास जातो, आणि अशा रीतीनें सीता-रामाची ह्मणजे जीवात्मा-परमात्म्याची भेट होते.

५८. जो अस्सल ख्रिस्ती असतो तो खरा हिंदूही असतो, आणि जो अस्सल हिंदु असतो, तो खरा ख्रिस्तीही असतो.

५९. समाजरचनेंत जे हितकर फेरफार होत असतात ते समाजाच्या जिवंत धार्मिकबुद्धीचे द्योतक होत. ही बुद्धि अशीच बळकट राहील व तिला योग्य दिशा आगली तर समाज योग्य मार्गानें आपली वाढ करून घेईल. स्वतःच्या मुक्तीसाठीं स्वतःच खटपट केली पाहिजे. येथें दुसऱ्याची मदत कामीं पडत नाही. ही गोष्ट ज्याप्रमाणें एका व्यक्तीला त्याचप्रमाणें राष्ट्रांनाही लागू आहे. कोणत्याही राष्ट्रांत ज्या कांहीं मोठ्या संस्था अस्तित्वांत असतात, त्यांच्या जिवंतपणावरच राष्ट्राचेंही जीवित अवलंबून असतें. यामुळें एका राष्ट्राच्या संस्था दुसऱ्या राष्ट्राच्या मुशींत ओतून त्यांत तदनु रूप फेरफार करणें शक्य नाही. अधिक उच्चप्रतीच्या संस्था निर्माण होण्यापूर्वी जुन्या मोडून टाकण्याचा यत्न करणें हें अनर्थकारक आहे. कोणतीही वाढ हळू हळूच होत जाते.

कोणत्याही संस्थांतील उणेपणा दाखविणें हें फार सोपें काम आहे; कारण सर्व मानवी कृती कमी अधिक प्रमाणानें उण्या असतात; पण एखाद्या

मनुष्याला तरी पूर्णत्व पावण्यास जो कोणी मदत करतो तोच मनुष्य जातीचा खरा हितकर्ता होय. व्यक्तीची सुधारणा झाली ह्मणजे त्याबरोबरच राष्ट्राची आणि राष्ट्रांतील संस्थांची सुधारणा होत जाते; सद्गुणांची वाढ झाली ह्मणजे वाईट चालीरीती आणि कायदे यांचा विसर आपोआपच पडतो. अशा स्थितीत प्रेमाचा विश्वव्यापी कायदा त्या कायद्यांच्या जागी येतो आणि सहानुकंपा व विश्वास ही उत्पन्न होतात. ज्या देशांत कायद्यांची पुस्तकें अत्यंत कमी तो देश सुखी होय. त्या देशाला ह्या अथवा त्या संस्थेच्या बऱ्यावाईटपणाबद्दल डोकेफोड करण्याचें कारण नसतें. सत्पुरुष असतात ते कायद्याच्या मर्यादेबाहेर जातात; आणि कोणत्याही स्थितीत असलेल्या आपल्या बांधवांस वर येण्यास मदत करतात.

याकरितां हिंदुस्थानचें कल्याण व्यक्तीवर अवलंबून आहे. आपण वस्तुतः परमेश्वरस्वरूप आहों या खुणेचा अनुभव प्रत्येक व्यक्तीनें घेतला ह्मणजे सान्या देशाचें कल्याण आपोआपच होतें.

६०. संन्यासी ह्मणजे काय? असा प्रश्न उपस्थित झाला असतां स्वामीजींनीं पुढील उत्तर दिलें:—

ज्या वेळीं जन्मतः प्राप्त झालेलीं आपलीं सारीं कर्तव्यें मनुष्य पार पाडितो आणि ज्या वेळीं सत्ता, कीर्ति आणि इतर लौकिक संपत्ति हीं त्याला तुच्छ वाटूं लागतात; तसेंच जगाचें अंतःस्वरूप कळल्यामुळें त्याची क्षणभंगुरता ज्याच्या प्रत्ययास आली आहे, तसेंच जगांतील तंटेबखेडे, त्यांतील सुखदुःखें आणि त्यांतील तुच्छ विषय यांजपासून पराङ्मुख होऊन जो सत्य आणि पराभक्ति शोधूं लागला आहे, तो संन्यासी. असा मनुष्य आपल्या लौकिकसर्वस्वावर पाणी सोडतो आणि अंतःकरणांत त्यागी बनून सर्व जगभर फिरत असतो. धार्मिक ज्ञानाची प्राप्ति करून घेणें हें एकच कार्य तो करतो. भक्ति आणि दया यांत पूर्णत्व पावण्यासाठीं तो खटपट करतो व चिरस्थायी विवेकबुद्धी संपादण्याचा तो उद्योग करतो. कित्येक वर्षांच्या ध्यानानें, इंद्रियनिग्रहानें आणि शोधकबुद्धीनें हीं ज्ञानमौक्तिकें त्याला प्राप्त होतात आणि मग तो स्वतः सद्गुरूच्या पदावर आरूढ होतो व ज्ञानार्जनासाठीं आपणाकडे येणाऱ्या शिष्यांस हीं मौक्तिकें तो देतो.

स्वा. वि. खं. ६-१९.

संन्यासी अमुक एक धर्माचा आहे असें ह्मणतां येत नाहीं. कारण, त्याचा सारा आयुष्यक्रम स्वावलंबी झालेला असतो. त्याची बुद्धि सर्व धर्मांचें शोधन करीत असते. त्याचा आयुष्यक्रम ह्मणजे प्रत्यक्ष अनुभवाचा मार्ग असतो. त्यांत नुसती उपपत्ति नसते. त्यांत आंधळा विश्वास नसतो अथवा त्यांत दृढवादही नसतो.



स्वासगी पत्रें.

खासगी पत्रें.

पत्र ४२ वें.

प्रिय—

शिकागो, २८ डिसेंबर १८९३.

शिकागो येथें झालेल्या माझ्या व्याख्यानांची बातमी हिंदुस्थानांतील पत्रांत आली आहे ही मोठ्या नवलाची गोष्ट होय; कारण मी जें कांहीं करतो त्याचा गाजावाजा होऊं नये अशासाठी मी फार प्रयत्न करीत असतो. या देशांतील कित्येक गोष्टी मला फारच मनोवैधक वाटल्या. या देशांत दारिद्र्याला वस्तुतः अस्तित्वच नाही असें द्वाटलें तरी चालेल. येथल्या इतक्या सुविनीत आणि सुशिक्षित स्त्रिया मला यापूर्वी दुसऱ्या कोठेही आढळल्या नाहीत. आपल्या देशांत सुशिक्षित पुरुष बरेच आढळतात, पण येथल्या सारख्या स्त्रिया मात्र बहुधा कोठेच आढळावयाच्या नाहीत. सद्गुणी मनुष्यांच्या घरांत प्रत्यक्ष देवतांचाच वास असतो असें ह्मणतात ते अगदीं खरें आहे. निष्पाप आणि अगदीं शुद्ध अंतःकरणाच्या अशा हजारों स्त्रिया मला येथें आढळल्या आहेत. अहाहा ! त्या स्वभावानें तरी किती मोकळ्या ! सामाजिक कामांवर स्त्रियांची देखरेख येथें असते. शाळा आणि कॉलेजे स्त्रियांनीं भरून गेलेलीं आढळतात; आणि आमच्या देशांत बिचाऱ्या स्त्रियांना रस्त्यांतून सुद्धां निर्भयपणें जाण्याची मारामार ! माझ्याशीं येथल्या स्त्रियांची वर्तणूक इतकी दयाळूपणाची आहे कीं खरोखर तिचें मोल करतां येत नाही. आपल्या घरीं बोलावून सर्वप्रकारें त्या माझे आदरातिथ्य करीत असतात. माझ्या खाण्यापिण्याची सोय त्यांनींच लावली आहे. व्याख्यानांचीही सर्व व्यवस्था त्याच करतात; त्याच मला बाजारांत घेऊन जातात आणि माझ्या सुखसोईची सर्व व्यवस्था त्याच करतात. त्यांनीं केलेल्या साऱ्या उपकारांचें ऋण अंशतः सुद्धां माझ्या हातून कधींही फिटणार नाही.

खरा शक्तिउपासक कोण हें तुझाला ठाऊक आहे काय ? विश्वांत परमेश्वर हा सर्वव्यापी चालक असून तो आपली शक्ति स्त्रियांच्या द्वारे प्रकट

करतो असें जो जाणतो तोच खरा शक्तिउपासक. स्त्रियांकडे या दृष्टीनें अवलोकन करणारे पुष्कळ पुरुष येथें आढळतात; ' यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः ' असें भगवान् मनूनींही ह्मटलें आहे. येथें स्त्रियांस शक्य तितक्या चांगल्या रीतीनें वागविण्यांत येतें, यामुळेच त्यांची भरभराट होत असून येथें विद्वत्त्व, स्वातंत्र्य आणि उमेद यांचें वास्तव्य आढळून येतें. उलटपक्षीं आह्मी गुलामासारखे दुःखी, कष्टी आणि मृत्तिपंड कां बनलों आहों या प्रश्नाचें उत्तर उघडच आहे.

येथील स्त्रिया सच्छील तरी किती ह्मणून सांगूं ? वीस पंचवीस वर्षांच्या खालीं बहुधा त्यांचीं लग्नें होत नाहींत. इतस्ततः स्वच्छंदानें संचार करणाऱ्या पक्ष्यांप्रमाणें त्या मोकळेपणीं फिरत असतात. त्या बाजारांत जातात, शाळांत आणि कॉलेजांत जातात, पैसे मिळवितात आणि सर्व प्रकारचीं कामेही करितात. ज्या घरच्या श्रीमंत आहेत त्या गरिबांच्या बऱ्यासाठीं उद्योग करीत असतात; आणि आह्मी काय करीत आहोंत ? आमच्या मुली बिघडूं नयेत आणि कुमार्गगामी होऊं नयेत ह्मणून अकराव्या वर्षी त्यांचीं लग्नें लावून टाकण्यांत मात्र आह्मी सदोदित उत्सुक असतो ! “मुलांप्रमाणें मुलींचीही जोपासना करून त्यांस शिक्षण द्यावें ” असें भगवान् मनूचें सांगणें आहे. तीस वर्षांपर्यंत ब्रह्मचर्य पाळणें पुरुषांस जसें आवश्यक आहे तसेंच स्त्रियांसही तें आवश्यक आहे. त्याचप्रमाणें स्त्रियांस शिक्षण देणें हेंही त्यांच्या आईबापांचें कर्तव्य आहे. आमच्या पूर्वकालीन् ऋषींनीं केलेल्या या आज्ञा आह्मी व्यवहारांत कशा पाळतो या प्रश्नाचें उत्तर देण्याचें कारणच नाहीं. तुमच्या स्त्रियांची परिस्थिति हल्लींच्याहून अधिक बरी करण्याचें तुझांस साधत नाहीं काय ? तसें झालें तरच तुझांस तुमच्या कल्याणाची आशा आहे. नाहींतर आतां आहांत असेच साऱ्या जन्मभर तुम्ही मागसलेले रहाल.

आपल्या देशांत यद्दच्छेनें एकाद्याचा जन्म हलक्या जाततिं झाला कीं सारा जन्म तो वायां गेलाच. मग त्या बिचाऱ्याला कसलीही आशा नाहीं. हा जुलूम तरी कोणत्या रीतीचा ? या देशांत प्रत्येक मनुष्याला भावी उन्नतीची आशा वाटत असते. तसें करण्यास त्याला संधि प्राप्त होते. आज तो गरीब असला तर उद्यां तो लक्ष्मीपुत्र बनतो. तो विद्वान् होऊं शकतो आणि

त्याची सर्वत्र मान्यता होते. गरिबांना मदत करण्यास येथें प्रत्येकाचा पुढें पाय असतो; 'आह्मी गरीब आहों' असा टाहो हिंदुस्थानांत सर्वत्र आढळून येतो. पण गरीबांच्या कल्याणासाठीं निर्माण झालेल्या संस्था कितीशा आहेत? हिंदुस्थानांतील लक्षावधि भिकाऱ्यांच्या आपत्तीनें ज्यांच्या डोळ्यांतून अश्रुधारा वाहतात असे लोक तेथें कितीसे आहेत? आपण खरोखर मनुष्य तरी आहों काय? त्यांना दोन घांस अन्न मिळावें आणि त्यांची स्थिति सुधारावी ह्मणून आह्मी कोणता उद्योग करीत असतो? त्यांचा नुसता स्पर्श झाला तर आह्मांस विटाळ होतो. त्यांनीं आमच्या जवळपास सुद्धां येऊं नये यासाठीं आमची सारी धडपड! खरोखर आह्मी मनुष्य नाहीं. पायाखालीं तुडविले गेलेल्या लक्षावधि लोकांसाठीं ते हजारों ब्राह्मण काय करीत आहेत? 'विटाळ' 'विटाळ,' एवढाच जप ते घेऊन बसले आहेत. असल्या लोकांच्या हातीं आमचा सनातन धर्म सांपडल्यामुळें त्या बिचाऱ्याची आज माती होऊन गेली आहे. आमचा सारा धर्म 'विटाळ' या एकाच शब्दांत सध्यां येऊन बसला आहे. त्याचें दुसरें कोणतेंही स्वरूप आह्मांमध्ये अस्तित्वांत नाहीं.

चार देश हिंडून मन रिझवावें ह्मणून मी येथें आलों नाहीं. येथें येण्यांत मला कीर्तीचीही लालसा नव्हती. आपल्या देशांतील गरिबांची स्थिति सुधारण्यास कोठें मदत मिळेल कीं काय, हें पाहण्याकरितां मी येथें आलों. परमेश्वराची कृपा असली तर माझीं हीं साधनें काय आहेत याचा उलगडा हळूहळू तुझांस होईलच. धर्माच्या बाबतींत ह्मणाल तर अमेरिकन लोक आमच्या पासंगासही पुरावयाचे नाहींत. पण त्यांची समाजरचना आमच्यापेक्षां कितीतरी पटीनें श्रेष्ठ आहे. आमचा धर्म आपण त्यांस शिकवूं आणि त्याच्या मोबदल्यांत त्यांच्या समाजांतील उत्तमोत्तम भाग आपण शिकूं.

आपला,

—विवेकानंद.